

尚書正讀

曾運乾著

曾運乾著

尚書正讀

RD46109

中華書局

尚書正讀

曾運乾著

*

中華書局出版

(北京復興門外翠微路2號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第17號

京華印書局印刷

新華書店北京發行所發行 全國新華書店經售

*

850×1168 毫米 1/32 · 10 1/8 印張 · 127,000 字

1964年5月第1版

1964年5月北京第1次印刷

印數: 0,001—4,300 定價: (9)1.40 元

統一書號: 11018·453 63.12. 京型

整理者前言

尙書正讀是曾運乾（星笠）先生的遺著。作者生前，曾以本書爲講稿，授課中山大學和湖南大學，未曾正式出版。

本書所釋以今文二十八篇爲主，其餘只存篇目與書序。作者對漢唐以來諸家的注疏考證，多所折衷，雖未能精治金文，以爲參證，但注說簡明，於訓詁文法，兩者兼顧，使素稱詰詘的尙書略可通讀。目前還缺乏正確易懂的尙書讀本，此書的印行，對於研讀尙書的同志會有一定的幫助。

原稿未能查出下落，現據湖南大學油印講義加以整理，以供研讀尙書者參考。曾校正訛誤，補編目錄，並加斷句。原講義無序，現從楊樹達先生積微居小學金石論叢中檢出尙書正讀序，並從積微居小學述林中檢出曾星笠傳，附印書後。

整理中，多承顧頡剛先生指正，謹致謝意。

谷 湜 一九六三年十月

尚書正讀目錄

卷一

虞夏書 一

堯典 舜典 一

汨作 九共九篇 稟飫 二

大禹謨 三

皋陶謨 益稷 三

卷二

禹貢 四

甘誓 五

五子之歌 七

胤征……………八八

商書……………八八

帝告 釐沃……………八八

湯征……………八九

汝鳩 汝方……………八九

卷三

湯誓……………九一

夏社 疑至 臣扈……………九二

典寶……………九三

仲虺之誥……………九三

湯誥……………九三

明居……………九四

伊訓 肆命 徂后……………九四

太甲三篇……………九五

咸有一德	九五
沃丁	九五
咸乂四篇	九六
仲丁	九六
河亶甲	九六
祖乙	九七
盤庚三篇	九七
盤庚上	九七
盤庚中	一〇三
盤庚下	一〇七
說命三篇	一一一
高宗彤日	一一一
高宗之訓	一一二
西伯戡黎	一二三

微子……………一五

周書……………一二

泰誓三篇……………一二

牧誓……………一三

武成……………二五

洪範……………二六

分器……………三八

旅獒……………三九

旅巢命……………三九

金縢……………三九

卷四

大誥……………四七

微子之命……………五六

歸禾……………五七

嘉禾	一五七
康誥	一五八
酒誥	一七二
梓材	一八一

卷五

召誥	一八九
洛誥	一九九
多士	二二三
無逸	二三〇
君奭	二三五
成王政	二三五
將蒲姑	二三五
多方	二三六

卷六

立政……………二四七

周官……………二五七

賄肅慎之命……………二五八

亳姑……………二五八

君陳……………二五九

顧命 康王之誥……………二六〇

畢命……………二七五

君牙……………二七六

問命……………二七六

呂刑……………二七六

文侯之命……………二九〇

費誓……………二九四

秦誓……………二九八

曾星笠尙書正讀序……………三〇三

曾星笠傳……………三〇五

尙書正讀卷一

虞夏書

堯典 舜典

昔在帝堯、聰明文思、光宅天下。將遜于位、讓于虞舜、作堯典。

堯、唐帝名。典、說文云、從冊在丌上、尊閣之也。鄭康成云、書以堯爲始、獨云昔在、使若無先之典然也。按周官外史掌三皇五帝之書。左傳載楚左史能讀三墳五典、八索九邱。楚語申叔時云、教之訓典、注、以爲五帝之書。是堯以前書有稱典者。史記五帝本紀云、學者多稱五帝尙矣、然尙書獨載堯以來。蓋孔子序書、上記唐虞、下至秦繆、編次其事。唐虞以上非無記載、以其簡編脫落、樸略難傳、斷遠取近、自唐虞始、故云使若無先之典然也。光、猶廣也。宅、宅而有之也。堯舜禪讓之事、雖分兩序、實爲一篇、首尾貫穿、蓋夏史所記也。

虞舜側微、堯聞之聰明。將使嗣位、歷試諸難、作舜典。

側、伏也。微、猶賤也。之、猶其也。歷試諸難、鄭康成說以入麓伐木、其一隅也。劉逢祿書序述

聞云、二典大學引作帝典者、蓋堯典舜典異序同篇、故序言將遜于位、讓于虞舜、卽前半篇咨岳舉舜之事也。又序言虞舜側微、堯聞之聰明、將使嗣位、歷試諸難、卽下半篇賓四門納大麓以下之事也。古今文本、二典皆合爲一篇、猶之顧命康王之誥伏生本合爲一篇、則亦一書而兩序也。惟趙岐孟子注乃云、孟子時尙書凡百二十篇、逸書有舜典之序、亡失其文、孟子諸所言舜事皆舜典及逸書所載。考孟子所載舜往于田及完廩諸事、不稱堯典曰、又不稱書曰、其祇載見瞽叟稱書曰、則逸書大傳之類也。又曰、不及貢以政接于有庠此之謂也、亦傳記所稱、皆不足爲舜典之證。卽史記所作舜本紀亦無出堯典所述之外、可知非別有篇矣。陳亦韓經咫云、本無別出舜典、大學引書通謂之帝典而已。虞夏之書、不若後世史家立有定體、二帝分釐爲兩紀也。陳蘭甫云、陳說通矣。劉說以康王之誥爲比、尤通。若謂舜典亡矣、豈可云康王之誥亦亡失乎。今按諸說竝是也。二典通爲一篇、宛如後世史家合傳體。晚出孔傳本析慎徽以下爲舜典、固爲割裂。清朱竹垞趙雲松欲析月正元日以下爲舜典、然截去慎徽五典以下、明與序文歷試諸難不合、不如仍舊。

曰若稽古、帝堯曰放勳、欽明文思安安、允恭克讓。光被四表、格于上下。

曰若、審慎之詞。曰、亦作粵、或作越。漢書律歷志引武成、惟一月壬辰旁死霸、粵若來二月。逸周書世俘、惟一月丙午、越若來二月。周書召誥、惟太保先周公相宅、越若來三月、惟丙午朔。越若、皆語詞、無實義。稽、考也。古、故也、從十口、十口識前言者也。曰若稽古四字句絕。段玉裁

古文尙書撰異云、曰若稽古四字爲句、不獨秦陶謨也、蓋堯典亦然、逸周書武穆解可證也。按左傳引堯典賦納以言爲夏書。墨子明鬼篇云、尙書夏書、其次商周之書。鄭康成書贊云、三科之條、五家之教。段玉裁云、三科謂虞夏一科、商一科、周一科也。揚子法言亦稱虞夏之書渾渾爾、商書灝灝爾、周書噩噩爾、皆題曰虞夏書者、孔穎達謂虞夏同科、雖虞事亦連夏。竊意二典三謨、本夏史所記、或雖出於伯夷彭祖之手、其書實成於夏代、故冠以曰若稽古四字。左氏墨子所由目爲夏書、而馬鄭等乃改題虞夏也。序云昔在帝堯。云昔在者、卽曰若稽古之例、亦審慎之意也。昔正考父校商之名頌十二篇於周太師、以那爲首。其輯之亂曰、自古在昔、先民有作、溫恭朝夕、執事有恪。先聖王之傳恭、猶不敢專。稱曰自古、古曰在昔、昔曰先民、此與太史執簡、孔子序書、如出一轍。而賈馬乃以若稽爲順考、鄭君乃以稽古爲同天、豈所擬於不知則闕者哉。堯、名也。放勳、蓋字也。帝堯曰放勳五字句絕。卽五帝本紀云、帝堯者放勳也。敬事節用謂之欽、照臨四方謂之明、經緯天地謂之文、慮深通敏謂之思、寬容覆載謂之安。允、信。克、能。不懈於位曰恭、推賢讓能曰讓。光被四表、格于上下、鄭云、言堯德光耀及四海之外、至于天地。所謂大人與天地合其德、與日月合其明也。晚出孔傳訓光爲充、雖本雅訓、然以光爲廣之借字、不如鄭君用光之本義爲訓也。

克明俊德、以親九族。九族既睦、平章百姓。百姓昭明、協和萬邦、黎民於變時雍。

4

俊、大也。大學引此經釋之云、皆自明也。鄭注云、皆自明明德也。九族者、鄭云、上自高祖、下至玄孫、凡九族、皆同姓。睦、敬和也。平、當爲采、形之誤也。說文、采、辨別也、讀若辨。鄭云、辨、別、章、明也。百姓、百官族姓也。協、亦和也、雙聲聯用。黎、衆也。於、歎詞、如詩於昭于天之於。變、化也。時、善也。雍、和也。言衆民從化而變、悉臻和善也。章太炎尙書故言云、堯典記事、文不直遂、而以美言總攝、猶與漢世銘頌相似。其頌德稱欽明文思安安、允恭克讓、光被四表、格于上下、又與魏晉州郡品目鄰類也。上世史官誠草略、亦由德廣所及、不可繁稱。所謂太上下知有之、蕩蕩乎民無能名焉。按以上渾言堯之德化。

乃命羲和、欽若昊天、曆象日月星辰、敬授民時。

國語楚語云、少昊之衰也、九黎亂德、民神雜糅、不可方物。顓頊受之、乃命南正重司天以屬神、命火正黎司地以屬民。其後三苗復九黎之德、堯復育重黎之後不忘舊者、使復興之、故重黎氏世敘天地。韋注云、重黎之後爲羲和。鄭君亦謂堯育重黎之後羲氏和氏之賢者、使掌舊職天地之官。是也。欽、敬也。若、順也。昊天、混然之氣、昊然廣大也。欽若昊天者、言當順天以求合、不當爲合以驗天也。曆、數也、讀如曆日月而迎送之之曆。象者、像也、讀如聖人象之之象也。古曆定天周三百六十五度又四分度之一。日、每日行天一度。月、每日行天一十三度又十九分度之七。星、二十八宿環列於天、四時迭中者也。日月之所會是謂辰。分二十八宿之度爲十二次、是爲十

二辰。稽四者之度、象四者之行、以審知時候而授民也。羲和、掌天地、四子分掌四時。

分命羲仲、宅嵎夷、曰暘谷。寅賓出日、平秩東作。日中、星鳥、以殷仲春。厥民析、鳥獸孳尾。

羲仲、官名、蓋春官也。下文羲叔和仲和叔、則夏官秋官冬官也。仲叔皆羲和氏之子、所謂重黎氏世敘天地、以至于夏商者也。宅、度也。度之而識其晷景、以定中國之日出入分也。嵎夷、禹貢在青州、說文在冀州、史記索隱云、按今文尙書及帝命驗竝作禺鋏、在遼西。後漢書東夷傳說夷有九種云、昔帝命羲仲宅嵎夷、曰暘谷、蓋日之所出也。考禹貢海岱惟青州、爾雅釋文引鄭注、舜以青州越海、而分齊爲營州、則青州正有今遼瀋之地。暘谷爲首陽山谷、則在今遼陽縣境。禹貢與冀州接壤、故說文又以爲在冀州也。寅、敬也。賓、蔡傳云、禮接之如賓客也。出日、方出之日。蓋以春分之旦朝方出之日、而識其初出之景也。盛百二尙書釋天云、賓餞測日、與下敬致不同。彼測于正午之時、以表景之長短、知日行之發斂。而此則測之於卯酉、以表景之斜直、知日躔之進退。所爭在俄頃、必先以候之、始知賓餞之喻、分外親切。平、當爲采。周官馮相氏注引作辨。辨秩、辨別秩序也。東作、陳壽祺左海文集云、作、始也。日春行東陸、立春春分、月從青道、出黃道東、故經曰辨秩東作、言日月之行於是始、羲仲辨次之也。西成、成訓平也。日秋行西陸、立秋秋分、月從白道、出黃道西、故經曰辨秩西成、言日月之行於是得正而平、辨次之也。是時日夜分、氣

候適平也。又日春在奎、而月圓於角。角者、東宮維首之星也。日秋在角、而月圓於奎。奎者、西宮維首之星也。亦東始西平之義、步日以月、此二者春秋致月之事也。按陳氏以平秩東作及平秩西成爲春秋致月之事、實發前人所未發。蓋前人於東作南訛西成朔易四者、均就農事泛言。按之曆法及文例、均有未合。考日躔月離、同爲步天家所重。春分賓日、秋分餞日、既以表景測日躔之進退、而於月離竟不及、豈足以知合朔之遲速及交食之時刻。一也。上文命羲和曆象日月星辰、是言總測四者、乃能敬授民時。此文賓日餞日推求日躔之進退、敬致推求日躔之發斂、是曆象日行也。星鳥火星虛星昴、考驗漏刻中星、以定啓閉分至、是曆象星辰也。若遺月不測、四缺一、烏足以瞻天象之全。二也。又本文文例整齊、由天象而人事、由人事而物候、皆先言推步、後言徵驗。若東作南訛西成朔易皆言農事、而南訛之下、又言敬致、則文氣隔闕爲不辭矣。三也。故陳氏言東作西成爲春秋致月之法、毫無可疑。惟其所釋闕略、尙未足以闡明經旨。考一行大衍曆議引劉向洪範五行傳云、日有中道、月有九行。中道、謂黃道也。九行者、青道二、出黃道東。赤道二、出黃道南。白道二、出黃道西。黑道二、出黃道北。立春春分、月東從青道。立夏夏至、月南從赤道。立秋秋分、月西從白道。立冬冬至、月北從黑道。月不行黃道。謂之九道。月之出入、必循黃道內外也。所謂黃道卽日道、斜落於赤道而與赤道交於春秋分處。所謂白道赤道青道黑道皆月道、又斜交於黃道。其交點逐時東移。交周分爲四象、有正交、有中交。正交者、交之始

也。中交者、交之終也。又有半交、當兩交之中、與黃道相去六度。堯時冬至日在虛、立春日在璧、春分日在昴、立夏日在東井、夏至日在星、立秋日在軫、秋分日在房、立冬日在斗。令春分月道從昴起右旋。當星入陰曆爲正交、當房去黃道六度爲半交、至虛入陽曆爲中交、復於故所而稍東、是爲交終。復以次而東、正於井爲立夏、正於星爲夏至、正於軫爲立秋、正於房爲秋分、正於斗爲立冬、正於虛爲冬至、正於璧爲立春。逐節轉移、不循故軌。凡月追及於日、而東西無距度、爲朔。距日一百八十度爲望、此皆爲東西同經。其入交也、正當黃道而無緯度、是爲南北同緯。雖入交而非朔望、則同緯而不同經。當朔望而非入交、則同經而不同緯。若日月之行逢朔望、而東西同經、又值入交、而南北同緯、則有薄蝕。當朔而日爲月所掩、是爲日蝕。當望而月爲日所衝、是爲月蝕。故月行出入黃道、交陰陽曆爲推測日月食之根。推步家所依以起度也。義和治曆、於春秋分測日之晷景於晨、以知日躔進退。又測月之宿度於夜、以知交道出入。因中星以知日躔、亦因中星以知月道。一行大衍曆議云、月行合朔所交、以黃道內爲陰曆、外爲陽曆。陰陽曆交在夏至冬至、則月行青道白道、所交則同、而出入之行異。故青道至春分之宿及其所衝、皆在黃道正東。白道至秋分之宿及其所衝、皆在黃道正西。依此推堯時、則春分正於昴而行白道。交陰曆於昏中星、交陽曆於旦中虛。半交至秋分之宿則爲房、其對衝之宿則爲昴。秋分正於房而行青道。交陰曆於昏中虛、交陽曆於旦中星。半交至春分之宿則爲昴、其對衝之宿則爲房。是故劉向言春分月