
徐嘉瑞編

近
古
文
學
概
論

本書據北新書局1936年版影印

序

夢麟先生的近古文學概論（中古文學概論的續編）寫成了，要我做篇序，寒假中到上海，看見了原稿，我非常高興，因為這是我近年來很少讀到的好書！當時把原稿帶來開封，預備重讀後再下筆。三月間，得到夢麟從上海來的信；我很盼望能同他見見面，以償若干年的相知，偏因人事倥傯，未能相晤。此稿快要付排，而我的序文終於不會寫好，我就只得將稿子寄回上海付排。當時即將這點意思，函告夢麟，而夢麟的覆書，是用彼此情誼一點來責備我。我真是愧憾無以自容！然而原稿已在上海排印中，我起初想到如何述論的意思，雖然還勉強追得回來，而已無供我引證的原稿，實在使我最為為難。空空地費幾句諛辭，不僅不是夢麟之所望，也不是我之所能。所以只得在這兒撒下一個彌天大網，看能不能羅到此書的一點一滴的好處。這實在是我所最為慚愧的事。等到夢麟繼有大著成書時，我再來編端詳的寫點贅語，以償此歉。

我覺得一個民族的文化「進展」，都是從兩種動力相合而成的：一是它自身所含的醇

母，一是它所受的外燄，有酵母而無外燄，則歷史只是一種「展拓」「拖引」，而不能有新
生，有外燄而無酵母，歷史只有不成系統的變化，則歷史法則無由成立，要酵母與外燄相
合，然後才能成立完善的歷史法則：

在過去的歷史哲學學說之分歧，細細推敲下來，莫不是因了所含這兩種動力的分子之多
寡有無而別的！

就以最明顯的文化學上所謂社會演進論派 Social Evolutionism 與傳播論派 Diffusion
[來論吧！也是各得了上舉二動力之一半而立說的。演進論者很巧妙的建築起幾個名詞，
所謂「心理一致」 Theory of Psychic Unity 「線發展」 Unilinear Development 「逐
漸進步」 Gradual Progressivism 等等。他以為各民族間的歷史演進，都尋著一定的方向一
定的路線走，所以民族的文化發展，都是自發的，成了一定的方式，而不問其所接觸的外來
之傳播，其實所謂「心理一致」「線發展」「逐漸進步」諸名詞，都是些魔術式的基礎，
不很健全的術語呵！退一步說，即算這些話都對，也只能說是各民族的酵母相近，而仍不能
分析其差別的成分。至于傳播論派以為各民族的文化之相似點，是由傳播而來，他因為要說
傳播，所以不能不把文化的原始一問題，建築在「一元」或極少數的「多元」論身上去，於

是把文化的發展，弄成一種演繹的形式去了，則這種所據爲演繹基礎的「一元」或極少數的「多元」，其成立的法則，不能不置之于「偶然的創造」，這不又成了一套新魔術嗎？

然而流進論傳播論等等，不是不能說明某些事像的某些部分的！只可惜他們只能說明這大的廣泛的文化的某一部，而不能說全個及各部相關連的地方。

我們研究文化的人，倘使只偏持著一面，無論如何，也不能全得其真像的。

一切歷史現像是如此，文學史的演進亦復如是。我覺我這一點點意思，也許可以用來解釋夢麟此書。所以我就老老實實的，從這點來說幾句不相干的話！

我以為他與自來說文學變遷的人的意見大有不同之點；自來的人，都只在文學本身的酵母上去尋因緣，而他確多用力尋求中國文學所以變遷的外燄之力，這是對於「史」的觀念，爲他人所不及的，這在他的中古文學概論一書，已可見到。此書更爲明顯！

然而文化的演進，雖由于自身的酵母與外得的外燄，而外燄不只一件，酵母也許很多，是整個的包含着吸收著來變呢？是部分的包含着吸收著來變？這裏面一定有個基本條件爲此演變的標準，我以為大概不除兩點：一是要這種條件是單純而又是物質的或至少是近于物質的。一是這個條件要能普遍而切于大衆生活的。凡一民族與他民族之接觸，愈是物質的或近

物質的文化，愈易于薰染傳播。愈是形而上的，愈不易吸收與傳播，這在歷史上可以尋出許許多多的證據。譬如佛教入中國，只加了些佛寺、佛像，改變了若干建築繪畫等等，這都只以物質材料為根據的變遷。至于形而上的佛的學說，除了滲入些在儒家學說之中而外，其他的大多數文化形態，仍不會受到若何的影響，這也即是一種物質薰染易于形而上的薰染之一例。又外燦文化之與大衆生活，需要關係愈密合者，愈足以支配其演變的動向。並不需要什麼人的提倡，也可以很快的傳播開來。這最好的例子是日用家常的事物，以及某些只有信仰的宗教，都可以看出。而中國民族之所以能接受四夷音樂，也即是古樂已亡，而四夷之樂之能切于大衆需要之故。所以一切文化，只要是貴族的、特種階級的，都不能演變成一種「史痕」，除了平民的大衆的需要而外，一切不是演變的基本條件。過去作文學史的人，只看見平民以上的作品與作家，他們也想在這裏面去尋演變的因緣，然而始終是在渾塘子去攪，愈攪愈渾，結果只捉到些泥底下的泥蚯蚓類，不會捉到一隻清水裏的魚。而夢麟的書，是捉到了這一點最重要的標準。這是他對於「史」的觀點為他人所不及的。

由第一點的歷史觀，我們知道文學史自有其外燦，由第二點的分析，我們知道外燦是以物質的、大衆的兩點為主重動力，我覺得夢麟此書的全力所在的四夷音樂輸入之分析，與平

民文學的地位崇高兩點意思，即是這兩點的證明。

原來純文學只是語言的諧律，三百篇的好處與真處，是在于能「弦歌」，而漢詩也能合于制氏的鑠鑠鼓舞，所以純文學是離不開音樂的。這不僅是以我們民間流行的謠歌，必定是如此，即以用爲具文的所謂廟堂之詩來看吧！每于易代之後，正樂與序詩，必是相並而來的，這件史事，也可以窺知此祕。這在夢麟的書中，指示我們的地方更多！

不僅變遷是如此，即以同一時代的相異詩體而論，也是因音樂之不同而異的。譬如三百篇之「風」與「頌」，因用樂之異，其文體是大不同。（此義鄭樵惠周惕言之最暢。）所以音樂是文學變遷的主因！

至于說要切于大衆的實生活一點，更易于明白。因爲推動社會的人，總是大衆，而貴族的古典的作品，一方面是大衆之所不需要的，一方面是大衆之所不能消化的。並且以歷史上的事實來看，凡某種文體的變遷，都受民衆的影響，如「詞體」「平話小說」都來自民間。不過在文人手裏模倣以後，才另成專門的體裁，所以「詞」與「平話」「戲曲」的初期作家，其本爲無名者不說，就是那正統派的文學家，其作品也必與民衆相去不遠，如五代北宋的詞，較南宋少些古典修飾貴族的色彩，便是一例。不過一種文體經了文人的手以後，又會緩

緩地離開民衆，走到古典裝飾的路上，這算是離開民衆走向死路去了。結果又得有些無名英雄，因緣了某種機會，——也許是外來的傳播的外力——開始在民間蘊釀，漸漸地蘊釀到勢力高漲了，文人也跟著來，緩緩地又經過若干年，這種文體，又變成了貴族的東西，如是周而復始的演進，而其每一大變革，都是以民衆爲革命的先鋒！這也是我們稍爲留心歷史的人，可以看得出的。夢麟的書，對於這一點也看得很清楚。所以他把許多無名作家考了出來，無名作品考了出來，好讓我們認識許多革命的先驅者呵！

我們試把過去的人，對於這種問題的解答，尋點來看看便覺得此書是後出轉精，譬如顧亭林說：

三百篇之不能不變爲楚辭，勢也；楚辭之不能不變爲漢賦，勢也。

這個話是非常含混不清的。又如王應麟說詩之變爲詞是：

古樂府者，詩之旁行也，詞曲，古樂府之末造也。

——困學紀聞

汪森說詞的流源，是：

自有詩而長短句卽寓焉，南風之操，五子之歌是已。周頌三二篇，長短句居十八，漢郊祀歌十九篇，長短句居其五，至短篇鏡歌十八篇，篇皆長短句，謂非詞之源

乎？至于六代，江南采蓮諸曲，去倚聲不遠，其不即變爲詞者，四聲未暢也。自古詩變爲近體，而五七言絕句傳于伶官樂部，長短句無所依，則不得不更爲詞。當開元盛日，王之煥高適王昌齡詩句，流播旗部，而李白菩薩蠻等詞亦被之歌曲。古詩之于樂府，近體之于詞，分鑄並聘，非有先後。

——詞綜序

這些話都只說到詞的酵母，他們何曾知道其中有受到外來音樂的影響呢！拿來比夢麟的解說，實在差的很遠了！

從上面的話看來，這樣的眼光，是爲自來論述文學史者所不曾有的，並且全書的態度，又是這樣的鮮明，一點也無猶豫之色，這是表明作者自信力之深，也即是表明其見解之確切。

寫到這兒，我以爲此書的長處，爲自來的人所不及者，可得三點：

- 一、認清了文學的「史」的演進方法。
- 二、認清了演進方法中的最要的動力條件。
- 三、出之以堅決自信的毅力。

至于其他的短小精悍的考證，是到處都可以見到，這更用不著我來說，並且我此時此地也無法說。我腦子裏的印象，只是些閃爍的吉光。

姜亮夫序于開封河南大學西齋。

趙序

徐嘉瑞兄要我爲他的近古文學概論寫一篇序，我因自己對於音樂與中國文學之關係，向未留心，不敢著筆，所以辭謝了他，預備將來再寫批評與介紹。可是固辭不獲，他幾次來信催促我寫；我既說不出什麼，祇好略敘我對於他的景仰以及我們相識的經過。

我與嘉瑞兄的神交是在中古文學概論出版的時候。當時我覺得這部書新鮮之氣息撲人眉宇，久讀陳腐的中國文學史一類書籍，忽讀此書，耳目爲之一新。當時我正在編中國文學小史，關於唐詩的部分，就把他的分類法採了進去，於是我的書上，也有了「邊塞詩人」「田園詩人」這一類名稱了。

他的這部書特別側重於音樂與文學的關係，所以關於霓裳羽衣舞說得特別詳細。此外樂府詩集也是他重要的參考資料。當時注意到這方面的人不多，怕祇有一位朱謙之先生是他的同道。朱先生路過長沙時，我和幾個同事便請他演講。我走到他的旅館，看見短小精悍的他正在圍爐讀商務影印的樂府詩集。他演講的結果便是後來在泰東所出版的音樂的文學小史；

現在又大加整理，在商務出版了中國音樂文學史。

以上所說，是十年前的事了。如今注意到這方面的人逐漸多了起來。如羅根澤的樂府文學史、王易的詞曲史都是同類的著作。去年嘉瑞兄又寄近古文學概論給我，囑我出版，這是中古文學概論的續編，從此音樂文學史的研究又開拓了許多園地。我爲我們的學術界慶幸。

嘉瑞兄曾到上海來過，爲人誠樸沉靜，確是個深思的學者。他將雲南的紅茶和新出土的晉碑拓版徧贈友朋。我爲他約集插圖本中國文學史的著者鄭振鐸、中國文學研究譯叢的譯者汪馥泉以及他的另外幾個文學朋友聚餐暢談。中國文學研究的譯者胡行之和中國文學家大辭典的編者譚正璧都因遠在上虞、黃渡，不曾趕到。否則真可以開一個小小的中國文學座談會呢。

關於近古文學概論的內容，已有亮夫兄的介紹。我自己對於這部書的探討，祇好俟之異日。

近古文學概論目錄

第一編 總論

第一節 開卷語	一
第二節 最高生命之文學	三
第三節 中國文學之向上運動與向下運動	一〇
第四節 中國文學史上的異姓結婚	一二
第五節 中國詩歌分類	一四
第六節 民衆文學的特點	一八
第七節 民衆文學之口耳相傳的特質	一九
第八節 平民文學家之出幕式	二〇
第九節 音樂文學與女性讚美	二六

第二編 音樂史

第一章 概論

三二

第一節 旋律之世界

三一

第二節 平民音樂與貴族音樂

三二

第三節 外國音樂輸入中國的時代

三六

1. 第一期 北周

三六

2. 第二期 隋唐

三七

第四節 燕樂宮調

三九

第五節 燕樂之樂器

四一

第六節 古今音調高下

四六

第七節 龜茲樂輸入中國後之分裂狀況

四六

第八節 外國樂曲輸入中國的譯音變化

五二

第九節 隋南方音樂	六一
-----------	----

第十節 唐之舊樂	六三
----------	----

1. 雅樂	六三
-------	----

2. 清樂	六四
-------	----

第十一節 唐代音樂總表	六四
-------------	----

第十二節 唐代外國音樂輸入中國的導管	七二
--------------------	----

第二章 外國新樂	七三
----------	----

第一節 印度系統	七四
----------	----

第二節 西域系統	七四
----------	----

第三節 蒙古高麗系統	七四
------------	----

第四節 雲南系統	七四
----------	----

第三章 印度系統	七五
----------	----

第一節 佛曲……………七五

第二節 唐樂署供奉之印度……………七九

第三節 羯鼓錄所載之印度……………七九

第四節 文敍子……………八〇

第五節 霓裳羽衣曲……………八一

第六節 天竺樂……………八八

第七節 驪國樂……………九一

第四章 西域系統……………九三

第一節 龜茲樂……………九三

第二節 安國樂……………九五

第三節 疎勒樂……………九七

第四節 康國樂……………九八

第五節 高昌樂……………九九

第六節	西涼樂	一〇〇
-----	-----	-----

第七節	波斯樂	一〇〇
-----	-----	-----

1. 上雲樂	一〇三
--------	-----

2. 西涼伎	一一一
--------	-----

第八節	拂菻樂	一二二
-----	-----	-----

第五章	蒙古高麗系統	一二三
-----	--------	-----

第一節	吐谷渾部落稽	一二三
-----	--------	-----

第二節	高麗樂百濟樂	一二三
-----	--------	-----

第六章	雲南系統	一一五
-----	------	-----

第一節	南詔樂	一一五
-----	-----	-----

第二節	爨樂	一一五
-----	----	-----

第三節	牂牁樂	一一六
-----	-----	-----