

台湾经济发展的成就与问题

——新兴工业化经济群体的典例分析

隅谷三喜男

著者：〔日本〕刘进庆

涂照彦

汪慕恒 译
陈大冰 校
汪慕恒 校

厦门大学出版社

[闽]新登字 09 号

本书已获日本东京大学出版会
授权出版

台湾经济发展的成就与问题

—新兴工业化经济群体的典例分析

隅谷三喜男

[日本] 刘 进 庆 著

涂 照 彦

[中国] 汪慕恒 陈大冰 译

汪慕恒 校

*

厦门大学出版社出版发行

闽北报社印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 13.5 印张 2 插页 338 千字

1996 年 7 月 第 1 版 1996 年 7 月 第 1 次印刷

印数:1—2000 册

ISBN 7-5615-1175-2/F·191

定价:15.00 元

译者的话

无论是作为全球性新兴工业化经济群体的典型或者作为东亚地区“资本主义”畸形经济发展的个案，台湾的经济发展过程无疑地都是一个很值得研究的对象。60年代中期以来台湾经济取得了迅速的发展和令人瞩目的成就，引起了许多发展经济学者的关注。在他们中间，本书的作者们从政治经济和社会文化的背景出发，从农业、劳动力市场、工业、贸易、金融和财政等各个侧面考察了台湾经济的发展过程、它所取得的经济成就及其原因和存在的问题。

这是一部比较系统和比较深入地分析台湾经济发展成为新兴工业化经济群体的过程的学术论著。

本书分析了清末时期与日本占领台湾时期为战后台湾的经济发展所留下的经济基础“遗产”：农业商品经济相当发达、农产品出口贸易相当发达、农村自然经济已有较大程度的瓦解、资本主义经济体制与社会基础设施的初步整备、教育的发展、近代工业的一定程度的发展。

本书将战后台湾的经济发展过程划分为：经济改组期、经济恢复期与经济发展期。本书在经济改组期的论述中着重分析了台湾农地改革给台湾社会变迁与今后经济发展所带来的重大战略意义：(1)瓦解了地主土地所有制，提高了农民生产积极性，促进了农业生产及今后的劳动力自由移动；(2)促使地主资本向商业资本、产业资本转化，为今后台湾民间中小企业的发展奠定了基础。

本书在经济发展期的论述中指出，以面向出口工业化为特征的

台湾经济发展期乃是台湾经济的起飞期,并以大量的资料与数据论证了1965年以后台湾经济的迅速发展及其经济特征。

本书在第二章至第六章分别从农业、工业、低廉的劳动力市场结构、金融、财政、贸易等各个侧面有力地论证了1965—1990年期间台湾取得迅速的经济发展的原因、台湾经济发展的特点及其所存在的主要问题。例如,在分析台湾经济迅速发展的原因方面:本书在第二章从对“米肥交换制”、“粮食收购制”、“糖业实物工资加工制”、“限额砂糖收购制”的解剖,分析了台湾国民党政府对农民的掠夺体制的本质,有力地论证了农业对台湾工业化、经济发展所起的作用。在第三章从对官营企业与民营企业并存的二元结构的特点解剖,分析了台湾民间企业发展的艰辛过程及其特点、民间企业之所以能成为支撑台湾经济迅速发展的主角的原因。在分析台湾经济发展所存在的问题方面,本书在第二章指出了对农业的掠夺体制在促进工业化发展的同时也导致了农业的衰落,以及当前农业走向资本主义经营(农业经营大型化、专业化和企业化)所面临的问题:农地扩大的障碍、地价暴涨、农业技术引进、农产品流通制度的整備。在第三章分析了台湾产业结构无法深化的原因:官营企业的垄断地位与低效率、民营企业缺乏投资高技术产业的能力与积极性、民间资本的商人资本性格等;1986年以后台湾中小资本向海外的大量转移正是这种岛内产业升级面临困境的必然结果。这些解剖都是具体而深入的,其分析、论证都是精辟而有力的。

本书对台湾地下金融体制的机能及其对台湾经济的发展与国际化的促进作用的解剖与分析也是极其精辟而深刻的,而且是在其它有关文献中所见不到的。

通过本书的分析,读者可以加深对台湾经济发展的内部成本要素、外部环境影响、今后的发展前景的理解。

作为本书的一个特色,本书的执笔者代表隅谷三喜男教授突出地阐述和剖析了作为台湾内部成本要素的劳动力。与其它四章按产

业部门立章不同，本书为劳动力问题的分析特辟了一章。隅谷三喜男教授从劳动力这一生产要素从农业向工业流动的角度来考察台湾的廉价劳动力对台湾经济发展所起的作用和对台湾经济特点形成的影响，并考察了劳动力结构、工资水平和工资结构以及劳资关系和工人运动等各个有关侧面。

本书的另一个特点是从多种角度剖析既带有依附性又带有专制性的台湾经济发展。依照本书的分析，反映其“专制性经济发展”的典型侧面是台湾的金融和财政，而突出反映其“依附性经济发展”的典型侧面是台湾的工业和对外贸易。本书从这些侧面剖析了战后台湾经济的资本主义本质，并突出分析了：(1)旨在持续保护官营金融机构垄断地位的僵化金融政策和旨在持续维护中央集权的僵化财政收支结构，在一定程度上抑制了台湾经济的发展；(2)官营企业与民营企业并存的产业结构与出口导向型工业化在促进台湾经济的高速发展的同时也阻碍了产业结构的技术升级；(3)“三角贸易结构”带动了台湾经济发展，但其对外贸易长期对美、日的依赖也带来了台美贸易摩擦和台币升值、对美开放岛内市场等逆面影响。这些分析反映了本书在一定程度上相当辩证地分析了台湾经济发展与存在的问题。

第三个特点在于本书的结论性的最后一章。本书在这一章归纳了台湾经济的四个特性；(1)作为周边地区对中心国家的依附性；(2)小收入差距的国民收入平等性；(3)企业内部家长式人际关系对儒家文化的关联性；(4)作为台湾经济基础的中小企业经营行为的商人资本性格。

本书的最后还提供了两份资料性的附录。附录〔一〕为那些想要进一步探究台湾经济问题的读者提供了一套相当完备的台湾经济统计资料；附录〔二〕提供了《有关台湾经济发展问题的征询调查》。细心的读者可以由此了解到本书作者们剖析台湾经济的思考程序；如果能仔细地将其与本文的原文进行对照、比较研读，也许还可以领会到日本经济学者的一些治学方法。

本书的不足之处也许在于：与其对台湾经济的特点、体制及其机能的解剖与分析相比，本书对各种因素对台湾经济发展的作用与影响（正面或反面）的分析相对薄弱；与其对台湾经济发展成就的分析相比较，本书对台湾经济当前所存在的问题及其发展前景的分析相对薄弱。

本书不失为一部值得向广大读者推荐的有关战后台湾经济发展问题的相当有份量、相当有启迪意义的学术论著。

本书翻译分工如下：原书的序及第一、二、四、五章由陈大冰翻译；第三、六、七章及附录由汪慕恒翻译；全书最后由汪慕恒进行校对。

此书蒙隅谷三喜男、刘进庆和凃照彦三位先生惠允中译，并蒙黄猷先生多方鼎力协助、组织翻译与出版，谨此一并致谢。此书由福建省华侨历史学会提供资助出版。译文中的失误与不当之处，切望读者批评指正。

译者

1995年4月30日

序 言

即使当前在引起世界瞩目的亚洲新兴工业化经济群体之中，台湾也是成就最佳的地区。自本世纪 70 年代末以来，日本曾出现过韩国经济的发展受到“威胁”的论调。但台湾的经济增长却很顺畅，并取得了良好的成绩。

但是近十几年来，日本发表了不少有关论述韩国经济发展问题的研究论著；而对台湾经济发展问题的研究虽然并非空白，却也屈指可数。固然自 1971 年中美接近后，紧接着 1972 年日台断交，以日本研究人员为首的日本国民转而关心中国大陆。再说，日本也几乎断绝了来自台湾的信息。这些原因在很大程度上促使日本出不了对台湾经济发展问题的研究成果。1895 年台湾从中国被分割出来，沦为日本的殖民地，已达 50 年。我们不会忘记这件事，也忘不了这件事。就此而言，战前矢原内忠雄的《帝国主义下的台湾》（1929 年初版，1988 年再版，岩波书店），尚不失为一部学术性著作。当时台湾的知识界对此书的印象是很深刻的。在战前日本人对韩国经济发展问题的研究成果中，找不到一本堪与此书媲美的著作。而战后的情况却恰恰相反，日本对台湾经济发展问题的研究却远远落后于对韩国经济发展问题的研究。

令人惊异的是，即使是在台湾当地，对台湾经济发展问题的研究也只局限于局部问题，局限于计量经济学的研究，而对于台湾经济总体的研究，则甚为滞后，找不到什么值得一读的著作。即使在台湾大学，也没有设置“台湾经济论”课程。在我向台大的一位教授请教为什

么台大不设“台湾经济论”课程时，他这样反问我：“你是东京大学的教授，东京大学有没有东京经济论课程呢？”看来，台湾经济论之所以付诸阙如，其主要原因在于：台湾仅仅是“中华民国”的一个省。就此观点看来，当然没有“省经济论”的课程，从而，也没有必要只就台湾一省的经济而另行研究。台湾大学的教授们也不敢擅自标新立异了。

然而，就台湾人（本省人）而言，他们的观点却不同。台湾经济已经发展成什么样？台湾经济确实取得了迅速的发展，这是什么原因造成的呢？它还会继续发展到何种程度？在经济成长的负面也存在着各种问题。如何全面地把握这些问题呢？即使在台湾知识界中，对于那些不熟悉经济学研究方法论的人而言，这些问题就像谜一样，令人困惑，老实说，我来研究并非我本行的台湾经济发展问题，倒有些是为了要满足这类知识界人士的希望。十几年前，当我撰写《韩国经济》一书时，处境与眼下搞台湾经济几乎并无两样。有人说，既然写了《韩国经济》，就应该将沦为殖民地的时间比韩国更长的台湾经济也写出来。兴许，日本读者会感到意外，向我提出这种要求的人乃是台湾基督教会的有关人士。再说，我研究台湾经济发展问题的研究资金也是由他们提供赞助的。

这样，我在1986年邀请了我60年代东京大学大学院曾经教过的两位出生于台湾的学生，一是现在日本东京经济大学任教的刘进庆教授，另一是在名古屋大学（原名新泻大学）任教的凜照彦教授来共同研究日本知识界和台湾知识界都希望研究的“台湾经济论”，并且，将研究成果撰写成为本书。自1986年以来，我们每年开几次研究讨论会。隅谷三喜男和刘进庆于1987年秋在日台联合基督教协会上作了以“台湾经济”为题的演讲。1988年2月，日本基督教团台湾协约委员会以《台湾经济》为书名刊印了这次的讲演稿。1987年和1988年，我们又获得了日本文部省科研经费，继续进行此项研究；1988年又获得了海外学术研究补助金。这样，我们3人都到了台湾，从台北到高雄进行了实地调查。这次台湾经济发展问题的调查研究

成果以如下的论文和资料形式发表在《亚洲经济》第30卷第12期(1989年12月号,亚洲经济研究所):

涂照彦:《台湾经济和华侨资本》

刘进庆:《台湾的中小企业问题和国际分工》

隅谷三喜男:《台湾的劳动力和劳资关系》

* 资料:《有关台湾经济发展的征询调查》

当时,东京大学出版社深感缺少有关台湾经济研究的扎实论著,要求我们将这些研究成果写成专著。我们3人商议后,接受了这一要求。我们继续开了几次研究讨论会。为论述台湾经济的全貌,我们定出本书的体例和各人分写的章次如下:

第1章 经济发展,第1至第3节,刘进庆;第4节,隅谷三喜男。

第2章 农业,刘进庆。

第3章 产业,刘进庆。

第4章 劳动力,隅谷三喜男。

第5章 金融和财政,涂照彦。

第6章 贸易,涂照彦。

第7章 台湾经济的体质,隅谷三喜男。

由于讨论相当深入,我们终于取得了对台湾经济性质的一致见解。本书并不是一本论文集,而是一部概括归纳成有体系的专著。但是由3个人分别执笔,还是难免在本书的行文文体中留下各自的行文个性。

此外,在用词方面,我们还得作两四处交待。对于殖民地时期的台湾,我们用“日据时期”这一词汇来称呼台湾所处的时代。至于“新兴工业化国家(与地区)”和“新兴工业化经济群体”这两个词汇,原则上在记述80年代初以前情况时,我们用当时的惯用词汇——“新兴工业化国家(与地区)”;80年代以后,东亚开始引人注目,我们考虑到台湾和香港都是引人注目的经济发展迅速的地区,人们一般使用

“新兴工业化经济群体”这一词汇来称呼它们。因此，我们也就用“新兴工业化经济群体”来称呼台湾。在用词方面，我们有时也采用台湾习惯使用的词汇。不过，我们尽量保持全书用词的统一。此外，关于年代的称法，台湾文献是以中华民国成立的 1912 年为纪年的基点的。因此，“中华民国某年”在换算为公元年份时，应该再加上 11 年。

本书若能在日本和台湾引起人们的注意，并能激发他们去研究台湾经济，3 位笔者定会感到荣幸。由于我们三人分别有各自的业务缠身，致使本书出版迟误了将近一年之久。这给东京大学出版社，特别是给负责编辑本书的大濑令子增添了许多麻烦。

执笔代表

隅谷三喜男

于 1991 年 12 月

目 录

译者的话

序言

第一章 经济发展:过程与成就.....	(1)
第一节 清末时期的传统经济与对外贸易	(2)
第二节 日本占领时期的殖民地经济发展	(9)
第三节 战后时期的经济体制改组与经济发展	(27)
第四节 现阶段的经济结构及其特点	(46)
第二章 农业:经济发展的基础.....	(61)
第一节 引言	(61)
第二节 农户的结构与形态	(64)
第三节 农业生产的发展和多样化	(69)
第四节 掠夺农民剩余的体制	(75)
第五节 农产品贸易的变化	(87)
第六节 农户经济的多元化	(92)
第七节 结束语:农业的零度增长时期.....	(97)
第三章 产业:官营企业与民营企业并存的二元产业结构 ...	(102)
第一节 序论:概况与观点	(102)
第二节 进口替代工业化的发展.....	(108)
第三节 国际产业分工体制下的面向出口工业化.....	(123)

第四节	民间资本的成长·····	(143)
第五节	结束语:产业结构的深化·····	(166)
第四章	劳动力:低工资结构的秘密·····	(177)
第一节	经济发展与劳动力问题·····	(177)
第二节	农村劳动力向工业的转移·····	(181)
第三节	劳动力与劳动力市场·····	(187)
第四节	工资水平与工资结构·····	(195)
第五节	劳资关系与劳工运动·····	(203)
第六节	结束语·····	(208)
第五章	金融与财政:“经济开发独裁制”的阴影·····	(215)
第一节	序言·····	(215)
第二节	二元结构与承担者·····	(219)
第三节	“三角循环结构”下的金融·····	(246)
第四节	财政与政治的二元结构·····	(269)
第五节	结束语:台湾财政存在的问题·····	(288)
第六章	贸易:主导台湾经济增长的动力·····	(297)
第一节	序言·····	(297)
第二节	贸易的展开与发展·····	(299)
第三节	贸易结构与贸易活动的承担者·····	(315)
第四节	经济迅速膨胀的结果·····	(337)
第五节	结束语:台湾贸易存在的问题·····	(350)
第七章	台湾经济的体质:经济发展的内在因素·····	(358)
第一节	作为卫星地区的新兴工业化“国家” (与地区)·····	(358)

第二节	收入分配的公平·····	(362)
第三节	儒教文化的影响·····	(367)
第四节	商人的性格·····	(370)
附录〔一〕	台湾经济统计资料·····	(374)
附录〔二〕	有关台湾经济发展问题的征询调查·····	(396)
原著作者介绍·····		(419)

第一章 经济发展:过程与成就

从历史的角度看,台湾的开发大概始于17世纪。当初的开发只局限于南部沿岸的局部地区,而扩大与深入到全岛的开发则是在来自中国大陆的移民增多的18世纪后半期以后的事。台湾的近代史究竟应该始于何时,目前尚无明确的定论,但一般说来,与以同西欧资本主义发生关系为中国近代史起点的论点相似,以鸦片战争为契机的1858年的台湾开港(门户开放)为台湾近代史的起点是合适的。事实上,台湾社会经济的确是在这个时候才深深地卷入到世界市场中,开始发生了划时代的变化。

如果试就1858年至今的近代台湾经济发展过程作一个时期划分,那么,大概可以划分为清末时期、日据时期和战后时期等三个时期。此处所谓的清末时期,指的是自19世纪50年代的开港至中日战争结束(台湾割让给日本)的1895年。日据时期当然是指自1895年至1945年日本在第二次大战战败这一段长达半个世纪的日本殖民统治时期。战后时期指的是1945年台湾从殖民地解放出来至今的这段时期。显然,以上的经济发展过程时期划分和近代台湾政治发展过程的时期划分显然是一致的,但经济发展过程的确恰恰是受到变幻莫测的政治过程的支配而展开的。因此在这个过程中,半殖民地和殖民地的依附经济就名符其实地在台湾长期地持续下来。尽管如此,不论在哪一个时期,我们都可以看到一定程度的经济发展和资本积累。经济依附和经济发展始终并行发展,可以说这就是近代台湾经济发展的基本特征。下面我们试就各时期的台湾经济发展过程作一概略

的考察。

第一节 清末时期的传统经济与对外贸易

一、传统经济的土地制度、农业和对岸贸易

基本上是以中国闽粤地区的汉族移民为中心而构成的台湾社会,其传统经济从开发伊始便将华南地区的农业生产方法、生产方式以及各种社会制度移植过来,拥有相当高的农业生产力。作为这种传统经济的特征,早就突出了地主的土地所有制、商业性农业和对岸贸易这些特点,特别是商业性农业和对岸贸易之间有着不可分割的关系,这两个特点都是在由台湾海峡所隔开的两岸的社会分工框架里紧密结合而发展起来的。

首先,从作为农业社会基础的地主土地所有制看,反映了台湾开垦地的特殊情况的“大租户、小租户”这种一地二主的地主土地所有制成为了支配形态。就这种一地二主制度形成的经过而论,在开垦土地之初,持有财力、权势者(垦户)从政府取得开垦垦区的批准,并招募没有钱的开垦者(佃户)让他们迁入垦区从事开垦,令开垦者不断地缴纳一定的租金作为获得开垦种植的代价。这种垦户——佃户关系就是开垦初期的地主佃户制。随着移住人口的增加、未开垦地开垦的进展和社会经济发展,这种地主佃户制出现了变化。直接经营土地的佃户经济实力有所增强,他们支配土地的权利已经超过垦户,以致他们掌握了土地的实权。因此,佃户成为了业主,他们得以处理土地所有权,并转贷土地耕作权,每年向转租人(现耕佃户)征收一定数额的租谷。这样,就产生在同一块土地上,垦户从佃户征收租谷,而佃户又从现耕佃户征收租谷的二重收租权。这时垦户所收的地租称为大租,佃户所收的地租称为小租,出现一地二主制度的大租户——小租

户——现耕佃户的租佃关系的形成,这种一地二主制长期支配着台湾的土地所有制。^①人们将这种土地所有制也称为两户所有制,两户所有制度是一种封建的土地制度。

大租就是永久征收的定额(相当于土地生产物产量的一成半)地租,而且大租户也是纳税义务人;^②而小租是征收的定率(相当于生产物产量的五成)地租。因此,大租户、小租户所有制乃是一种榨取农业剩余产品,在传统社会中推动财富积累的强有力的土地制度。但是随着社会经济的发展,早就出现了“大租权”和“小租权”的买卖或土地交易市场的形成。19世纪中叶,在施行大租权的分割交易以前,土地所有权的商品化就一直在进行着。^③这种地主土地所有制的确立及其商品化正说明了当时与之相适应的农业生产力的发展和地主的资本积累也在持续进行着。

但是如上所述,我们有必要注意到:作为闽粤汉族移民社会的台湾自其开垦伊始,商业性的农业就与对岸贸易相结合而发展起来了。台湾的对外贸易是和它的开发史同步进行的,自17世纪前半期荷兰统治时期以来,就有了米、糖的出口,当时台湾的砂糖作为其主要出口商品不仅销往中国大陆,并且还远销到日本和欧洲。^④特别是以食品、原料和日用消费品为中心的对岸贸易一开始就极其活跃。这是由于台湾从其开垦初期起,开垦者(农民)所使用的生活必需品几乎都是从台湾海峡对岸的泉州、漳州输入供应的,为了与这些必需品进行交换,台湾的大米和砂糖以及其它农产品也就输出到这些地方。由于这种关系,台湾的传统农业一开始就并不是采取自足自给的经济形态,而是一直处于一种面向岛内局部市场和对外贸易的商业性农业经营状态。稻作农业生产方法和制糖加工技术是由移民从华南地区直接引进的,加上台湾的丰富农业资源,台湾早就具有相当高水平的米、糖生产能力和出口竞争能力了。

对岸贸易与汉族移民史同样古老,其主要贸易对象地区便是同文字的两岸闽粤地区和华北。担负这种对岸贸易的组织是所谓“郊”

或者“郊行”的商业行会组织。就“郊”而言，有交易地区别和交易商品别两种商业行会组织，前者的代表机构是台湾府(台南)三郊。“三郊”是南郊、北郊和港郊的总称。南郊从事厦门、泉州、福州、香港和南粤地区为主的华南贸易；北郊从事宁波、上海、天津、牛庄、镇海等地区的华北贸易；港郊从事同台湾两岸各港的岛内贸易。^⑤

就进出口商品的主要商品品种看，主要出口商品是大米、砂糖、豆类、水果加工品等食品；姜黄、黄麻、草绳等农产品原料；此外还有藤、樟木等木材和煤炭。在这些出口商品中，主要的出口商品品种是以大米和砂糖为代表的食品。进口商品有包括纺织品、布料、农产品、水产品在内的各种副食品，以及各种日用消费品等多种商品品种。根据进出口商品的特征，将当时对岸贸易的出口贸易称为“重船”(或“重载”)，将进口贸易称为“轻船”(或“轻载”)。这正好说明了台湾的农产品和大陆手工业品之间交易的地区分工的贸易关系。^⑥这样，清朝统治下的台湾开发是以农业为中心的；同时，这种开发一开始就与对岸贸易有着密切关系而发展的。可以认为在这种开发过程中，以台湾的局部地区市场和对岸贸易为基础的商业资本积累也有了相当程度的进展。

二、对外贸易的发展

但是，由于 19 世纪中叶以来清朝末期的国际环境和台湾岛内经济发展条件的变化，台湾传统经济已经出现了重大的变化。这种变化的最大契因是鸦片战争所导致的台湾门户开放。由于受到欧美帝国主义列强的强制要求，台湾于 1858 年开放了安平(台南)，接着又相继开放了淡水、基隆、打狗(高雄)各个港口。以此为契机，欧美资本主义开始大规模地进入台湾。结果，台湾变成成为欧美资本的新的粮食和原料的供应市场；农业的砂糖、茶、樟脑急速地转化为面向出口的商品作物。与对岸贸易对比，面向国际市场的对外贸易得到空前的发展，台湾的传统社会经济也受到了强烈的冲击而发生了巨大的变化。