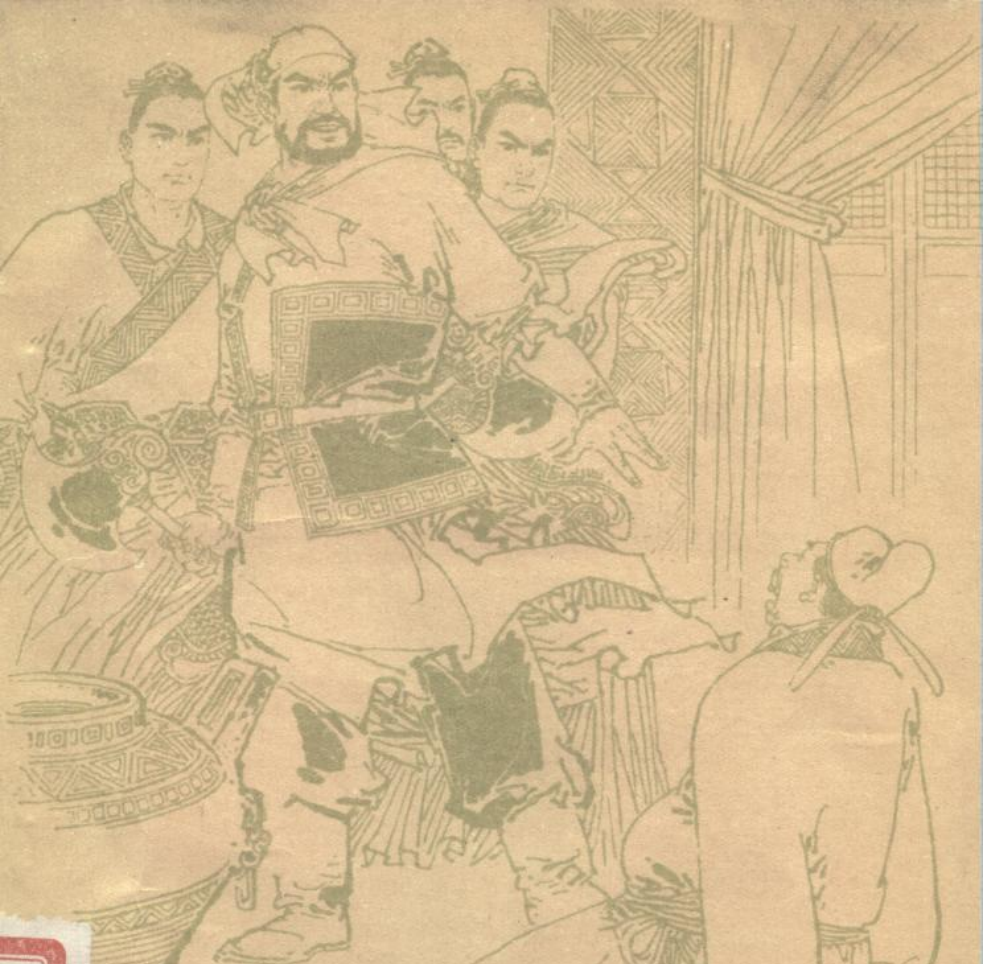




《水滸》是宣揚投降主義的
反面教材

山東人民出版社

1201.6/36

《水浒》是宣扬投降主义的 反面教材

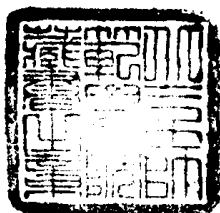
山东大学中文系《水浒》评论组

首都师范大学图书馆



20621371

山东人民出版社出版
农村版图书编选小组选编



20621371

《水浒》是宣扬投降主义的反面教材

山东大学中文系《水浒》评论组

山东人民出版社出版 农村读物出版社重印

新华书店发行 山东新华印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 3.5印张 52,000字

1975年12月第1版 1976年1月北京第1次印刷

印数000,001—300,000

书号3168·77 定价：0.19元

“农村版图书”出版说明

遵照毛主席“无产阶级必须在上层建筑其中包括各个文化领域中对资产阶级实行全面的专政”以及“要关怀青年一代的成长”的教导，我们从全国近期出版的图书中，选拔出一批适合农村需要的读物，作为“农村版图书”出版，向全国农村推广发行。

“农村版图书”以马克思主义、列宁主义、毛泽东思想为指针，以阶级斗争为纲，坚持党的基本路线，根据党的政治任务、农村各项方针政策和三大革命运动的实际需要进行选编。读者对象是广大贫下中农、农村知识青年、农村基层干部和农村中小学教师。“农村版图书”的内容，包括政治读物、社会科学基础读物、文学艺术读物、文化科学读物以及工具书等。

选编“农村版图书”是件新的工作，希望广大读者和有关方面的同志帮助我们做好这项工作。

农村版图书编选小组

毛主席语录

《水浒》这部书，好就好在投降。
做反面教材，使人民都知道投降派。

《水浒》只反贪官，不反皇帝。
晁盖于一百〇八人之外。宋江投降，
搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义
堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，
是地主阶级内部这一派反对那一派的
斗争。宋江投降了，就去打方腊。

鲁 迅 论《水 浒》

一部《水浒》，说得很分明：因为不反对天子，所以大军一到，便受招安，替国家打别的强盗——不“替天行道”的强盗去了。终于是奴才。

（《三闲集·流氓的变迁》，《鲁迅全集》第四卷第一百二十三页）

开展对《水浒》的评论

《人民日报》社论

遵照伟大领袖毛主席的指示，本报和其他报刊开始了对《水浒》的评论和讨论。

这是我国政治思想战线上的又一次重大斗争，是贯彻执行毛主席关于学习理论、反修防修重要指示的组成部分，它将有力地促进无产阶级专政理论学习的深入。希望广大工农兵理论骨干、专业理论工作者、广大干部和群众，积极参加这个讨论。

毛主席最近指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”毛主席又说：“《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。”

毛主席的指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降

主义路线的本质，指出了宋江搞修正主义、投降主义的真面目。《水浒》中的宋江，是一个地主阶级分子。他混进农民起义队伍，篡夺了梁山起义军的领导权，推行投降主义路线，“只待朝廷赦罪招安”，终于成了瓦解农民革命的蛀虫、封建王朝的忠实走狗。《水浒》的作者竭力美化和歌颂宋江的投降主义路线。《水浒》这部书确实是不可多得的反面教材。

《水浒》问世以来，它的主要倾向是什么，一直众说纷云。解放以后，曾被有些人捧为“千古不朽的农民革命的史诗”，甚至把宋江代表地主阶级利益的投降主义路线，也说成是无可非议的“农民的局限性”，并把这种观点称为“历史唯物主义观点”。其实，正如毛主席指出的，鲁迅先生早就说过：“一部《水浒》，说得很分明：因为不反对天子，所以大军一到，便受招安，替国家打别的强盗——不‘替天行道’的强盗去了。终于是奴才。”把宋江这个投降派说成是革命派，把歌颂宋江的修正主义说成是“历史唯物主义”，把宋江的投降主义路线同坚持农民起义的路线混为一谈，这样的重大问题，难道不需要彻底弄清楚吗？

学习和领会毛主席的指示，开展对《水浒》的评论和讨论，不但对于古典文学研究，而且对于文学、哲学、历史、教育各个领域，对于我们党和我国人民，

在现在和将来，在本世纪和下世纪坚持马克思主义、反对修正主义，把毛主席的革命路线坚持下去，都有重大的、深刻的意义。我们要从《水浒》这部反面教材中吸取教训，总结历史经验，学会在复杂的斗争中识别正确路线和错误路线，知道什么是投降派。我们党五十多年的历史证明，凡是搞修正主义的都是投降派，对内搞阶级投降主义，对外搞民族投降主义。刘少奇、林彪都是如此，他们都是投降苏修社会帝国主义的。当前，我们的国家正处在一个重要的历史发展时期，我们一定要坚持党的基本路线和政策，坚持毛主席提出的“**要搞马克思主义，不要搞修正主义；要团结，不要分裂；要光明正大，不要搞阴谋诡计**”的原则，团结一切可以团结的力量，批判修正主义，把社会主义革命和建设推向前进。

让我们通过对《水浒》的评论和讨论，认真学习马克思主义理论，继续批判林彪反革命的修正主义路线，把上层建筑领域无产阶级战胜资产阶级、马克思主义战胜修正主义的斗争进行到底！

（原载一九七五年九月四日《人民日报》）

目 录

一、为什么说《水浒》是一部反面教材？	1
（一）《水浒》是地主阶级炮制出来的	2
（二）《水浒》的主题是鼓吹投降主义	6
（三）《水浒》是地主阶级的舆论工具	10
二、宋江是怎样搞投降主义的？	16
（一）仕途路绝，混入梁山	17
（二）排斥晁盖，“修正”路线	28
（三）招降纳叛，排除异己	39
（四）乞求投降，叛卖革命	51
（五）镇压方腊，凶相毕露	68
（六）奴才本性，至死不变	84
三、从《水浒》吸取什么经验教训？	93

一、为什么说《水浒》 是一部反面教材？

《水浒》是一部影响比较大的古代长篇小说。解放后的许多评论，大都把它看作是一部反映并歌颂农民起义的优秀的古典文学名著，有的说是“农民起义的教科书”，有的称之为“农民革命的英雄史诗”，完全颠倒了是非，混淆了黑白，歪曲了这部小说的真实情况。

毛主席最近指出：“《水浒》这部书，好就好在投降。做反面教材，使人民都知道投降派。”“《水浒》只反贪官，不反皇帝。晁盖盖于一百〇八人之外。宋江投降，搞修正主义，把晁的聚义厅改为忠义堂，让人招安了。宋江同高俅的斗争，是地主阶级内部这一派反对那一派的斗争。宋江投降了，就去打方腊。”

毛主席的指示，深刻地揭露了《水浒》宣扬投降主义路线的本质，指出了宋江搞修正主义、投降主义的真面目，要我们用《水浒》做反面教材，去认识投

降派。毛主席的指示如同一声春雷，一下子轰散了过去的评价所制造的种种迷雾，如同光芒万丈的明灯，为我们如何对待《水浒》，如何评论《水浒》，指明了正确方向。

在毛主席指示的号召下，全国开展了对《水浒》的评论。这是学习无产阶级专政理论的一个重要组成部分，是政治思想战线上反修防修的一个重要内容。我们广大工农兵在学习无产阶级专政理论的时候，也要参加对《水浒》的评论，从这部反面教材中，吸取历史的经验和教训。这样就可以从正、反两个方面的对照中，提高识别真假马克思主义的能力，识别革命派和投降派、正确路线和错误路线的能力，从而在今后的斗争中，更好地以阶级斗争为纲，坚持党的基本路线，坚持反修防修，把无产阶级专政下的继续革命进行到底。

（一）《水浒》是地主阶级炮制出来的

《水浒》是以北宋末年梁山农民起义为题材的。从梁山农民起义算起，到元末明初《水浒》成书，历史前进了约三百多年。在这期间，关于这一支起义队伍的故事，开头是以口头传说的形式流传在社会上。南

宋末年的一个叫李嵩（音sōng，松）的画家，曾根据传说，画了宋江三十六人的图像。在南宋和元代，宋江等人的故事，还曾被编成话本（说书的底本）和杂剧（元代盛行的戏剧）。施耐庵、罗贯中，把社会上流传的口头传说和文字资料，有选择地加以整理加工，于是编写成了一部以《水浒传》为书名的长篇小说。

宋江等人的故事，为什么能够流传起来，并且越来越广泛，最后竟成了一部长篇小说呢？这和那个时期的阶级斗争、社会政治状况，是有密切关系的。

中国历史发展到宋代，封建社会开始进入后期，封建剥削制度和地主阶级，已经完全反动，成了社会发展的障碍。为了反抗地主阶级的残酷的经济剥削和政治压迫，农民起义自北宋开始，便“一年多如一年，一伙强如一伙”，而且有明确的政治纲领。如北宋中期的李顺、王小波起义，和梁山农民起义同时的方腊起义，以及南宋初年的钟相、杨么（音yāo，邀）起义，都在“等贵贱”、“均贫富”的口号下，焚官府和地主之家，杀官吏和富豪，严重地打击了地主阶级的统治，给赵宋王朝以很大的威胁。为了扑灭此伏彼起的农民起义，封建统治阶级交替使用或同时并用镇压和招安反革命两手，一方面派大兵进行血腥屠杀，一方面以

高官厚禄诱骗收买农民起义队伍中不坚定的分子叛卖投降。以致在南宋初年，社会上就流传着两句俚语，说是：“仕途捷径无过贼，上将奇谋只是招。”宋江三十六人的故事，就是在这样一种政治环境中流传起来的。

北宋末年发生的农民起义，规模比较大的，一是活动于黄河下游一带的梁山农民起义军，一是爆发于浙江、安徽南部一带的方腊起义。方腊起义，发展得非常迅猛，很短时间就攻占了睦（音mù，木）州、歙（音shè，射）州、杭州等州县。方腊起义后，自立名号，计划先占领并巩固江南地区，然后进而统一全中国，推翻赵宋王朝。方腊起义军在强大的官军的围剿下，坚持英勇顽强的战斗，表现了农民革命的英雄主义精神。梁山农民起义，历史记载非常简略，只说他们曾经“横行齐魏”，同官军相对抗，至于是怎样失败的，有待进一步地考证和研究。到南宋时期，在几个地主阶级文人编写的历史书中，简略地讲到宋江一伙是受了招安，还曾跟着去打方腊。依据这样的记载，社会上便逐渐流传起宋江三十六人的故事，地主官僚更着意颂扬宋江是个“好强盗”，虽然干着“强盗”的事，但却循规蹈矩，严守封建的等级名分，不敢称王，不反对皇帝，最后还受招安，打方腊，立功

赎罪。南宋统治阶级，在方腊起义的地区，倡导传播宋江三十六人的故事，歌颂宋江这样的农民起义的叛徒，显然是想用它来造反革命舆论，抵消方腊起义军在民间留下的深远的革命影响，向人民群众散布灌输造反有罪、投降有理的反动思想。“水浒”故事，主要的是适应封建统治阶级对付农民起义的反革命策略的政治需要，而流传起来的。

元末明初又是一个社会大动荡的时代。朱元璋在领导农民起义推翻元朝贵族统治政权胜利后，建立了明王朝。经历过元末农民大起义风暴的地主阶级，自然更深切地体验到农民起义的伟大力量，及其对封建统治的严重威胁，从而注意防止农民起义，全盘接受了前代封建统治者对付农民起义的反革命策略和方法。《水浒》成书于这个时期，决不是偶然的。

施耐庵、罗贯中，是适应着元末明初地主阶级的政治需要，顺应着自南宋开始的那股歌颂宋江式的“好强盗”、诬蔑诽谤方腊式的“坏强盗”的反动思潮，而编写《水浒》这部小说的。自然，“水浒”故事在南宋和元代流传过程中，由于口头传说的人们和话本、杂剧的作者们的阶级地位、生活状况不同，对“水浒”故事的态度、看法和兴趣，也不会完全一致。但是，《水浒》的作者在编写中，是有选择，有取舍，也有加工、

改造的。例如，在宋元乃至明初的文字资料中，晁盖都是在三十六人之列，而《水浒》却“屏晁盖于一百〇八人之外”。元杂剧中，宋江虽然常见，但却极少充当主角，而《水浒》却让宋江占据了小说情节和思想的中心地位，成了“第一主角”。鲁迅曾指出过：“元人杂剧亦屡取水浒故事为资材，宋江燕青李逵尤数见，性格每与在今本《水浒传》中者差违”（《中国小说史略》第十五篇《元明传来之讲史（下）》）。可见，施耐庵、罗贯中，是竭力地要在《水浒》中，充分体现歌颂农民起义军中的投降派、宣扬投降主义路线的政治倾向，为地主阶级的政治服务。

所以，《水浒》并不象以往的评论中所说的那样，是人民群众和进步作家共同创造出来的，是农民革命的精神成果。完全不是那样。事实上，它是封建统治阶级为了防止和破坏农民起义，利用了他们在文化方面的统治地位和力量，通过多种形式的传播、加工，最后由他们阶级的忠实代言人炮制完成的。

（二）《水浒》的主题是鼓吹投降主义

《水浒》这部小说是个什么样子呢？简单概括地说，它是借农民起义的题材，歪曲农民起义的本质而

目，来表现鼓吹投降主义、反对农民起义的主题。

毛主席指出：“封建社会的主要矛盾，是农民阶级和地主阶级的矛盾。”“地主阶级对于农民的残酷的经济剥削和政治压迫，迫使农民多次地举行起义，以反抗地主阶级的统治。”而《水浒》所描写的，主要是地主阶级内部“当道”的同“不当道”的、“大权势者”同“小权势者”之间的斗争，唯独回避地主阶级对农民的剥削和压迫。象王进、林冲、武松等人被“逼上梁山”，并不是什么“官逼民反”，而基本上是“奸”逼“忠”反。所以，《水浒》写梁山起义军的形成，完全掩盖了封建社会的主要矛盾，歪曲了农民起义发生和发展的基本规律。朝廷是保护封建剥削制度的最高权力机构，皇帝是地主阶级的总头目。中国历史上的农民起义，就总是把斗争矛头指向封建朝廷及其总代表皇帝。而《水浒》却是只反贪官，不反皇帝，里边反复写道：“至今徽宗天子，至圣至明，不期被奸臣当道，谗佞专权”，“变乱天下，坏国，坏家，坏民”。而且是，连反贪官也还是为了效忠皇帝，帮助皇帝“整顿朝纲”，以便巩固地主阶级的反动统治。被宋江篡夺了领导权的梁山起义军，虽然也搞了些象攻打高唐州、智取大名府一类的活动，但都是在这样一条路线下进行的。运用马克思主义观点，进行阶级分析，《水浒》所描写的宋江