

# 历史学

当代国外社会科学流派丛书

四川人民出版社

· 当代国外社会科学流派丛书 ·

# 历史学

董进泉 王建华 张家哲  
张广勇 李兆雄 陆象淦  
荣颂安 编著

四川人民出版社

一九八九年·成都

责任编辑：李 薇

封面设计：曹辉禄

技术设计：凌志云

历 史 学 (当代国外社会科学流派丛书)

---

董进泉 王建华 张家哲 张广勇

李兆雄 陆象淦 荣颂安 编 著

四川人民出版社出版 (成都盐道街3号)

四川省新华书店发行

攀枝花新华印刷厂印刷

开本787×1092mm 1/32 印张13.875 插页4 字数250千

1989年9月第1版

1989年9月第1次印刷

ISBN7-220-00594-6/C·99 印数1—2,870

定价：4.80元

---

当代国外社会科学流派丛书  
编辑委员会

主 编 郑开琪

副主编 谈谷铮 董进泉

编 委 (按姓氏笔划为序)

丁 珊 王建华 王国荣 乔桂云

郑开琪 荣颂安 高立育 谈谷铮

龚国杰 黄德兴 储有德 董进泉

谢宗范 楼培敏

《历史学》分册负责人：王建华 董进泉

## 编·者·的·话

当今世界正经历着巨大的变化。第二次世界大战以后，新的科学技术革命的浪潮正对人类社会的政治、经济、文化、生活等各方面产生着深刻的影响。不仅是自然科学和工艺技术的发展突飞猛进，日新月异，社会科学也出现了前所未有的跃进。随着社会科学本身的进一步综合和分化，社会科学与自然科学之间的进一步相互渗透和相互交叉，大批新学科、新概念、新思潮、新流派正在世界范围内如雨后春笋般不断涌现出来，使当代世界哲学社会科学展现出崭新的面貌。

当前我国正在建设具有中国特色的社会主义。为了推动四化建设，适应改革开放的需要，我们编写了这套《当代国外社会科学流派丛书》，着重介绍第二次世界大战以后国外社会科学各学科的主要流派，包括各个流派的历史渊源、代表人物、代表性理论、发展趋势等等，以便读者了解国外动向，开拓视野，有比较、有鉴别地借鉴当代国外社会科学的理论成果，汲取新知识，从而为我国社会主义精神文明建设作出贡献。



# 目 录

当代国外史学流派 第三卷

## 第一章 当代国外历史科学发展概况..... (1)

一、发展的背景和阶段..... (1)

二、进步倾向的加强..... (3)

三、马克思主义影响的扩大..... (6)

四、研究领域的拓展..... (11)

五、理论历史科学的兴起..... (17)

六、研究方法的变革——跨学科方法的形成..... (20)

七、当代国外史学流派问题..... (25)

## 第二章 当代美国史学流派..... (27)

一、战后美国史学的两次变化..... (27)

二、新保守派..... (35)

三、新自由派..... (45)

四、激进派..... (57)

1. 激进派的崛起..... (57)

2. 激进派的历史观..... (60)

五、社会科学派——“新史学”..... (73)

1. 社会科学派的形成..... (73)

2. 新经济史派	( 76 )
3. 新政治史派	( 82 )
4. 新社会史派	( 88 )
六、马克思主义历史学派	( 94 )
1. 马克思主义史学发展概况	( 94 )
2. 马克思主义学派的美国史观	( 98 )
<b>第三章 当代英国史学流派</b>	<b>( 103 )</b>
一、战后英国史学发展概况	( 103 )
二、保守党历史学派	( 105 )
三、工党历史学派	( 109 )
四、卡尔对史学理论的探索	( 111 )
五、汤因比的“文化形态”理论	( 114 )
六、剑桥历史人口学派	( 117 )
七、马克思主义和新社会史学派	( 121 )
<b>第四章 当代法国史学流派</b>	<b>( 127 )</b>
一、战后法国史学的特征	( 127 )
二、年鉴学派	( 131 )
1. 年鉴学派的发展和代表人物	( 131 )
2. 年鉴学派的渊源	( 138 )
3. 年鉴学派的理论、方法和历史研究	( 144 )
4. 年鉴学派的影响	( 154 )
三、拉布鲁斯学派与经济社会史研究	( 158 )
四、勒努万学派与国际关系史研究	( 161 )
五、马迪厄学派与法国革命史研究	( 165 )



六、马克思主义历史学派·····	( 171 )
<b>第五章 当代联邦德国史学流派·····</b>	<b>( 179 )</b>
一、战后联邦德国史学发展概况·····	( 179 )
二、保守派·····	( 181 )
三、新自由派·····	( 189 )
1.新自由派的兴起及其与保守派的区别·····	( 189 )
2.新自由派的方法论原则·····	( 195 )
四、汉堡学派和马尔堡学派·····	( 203 )
1.汉堡学派·····	( 203 )
2.马尔堡学派·····	( 209 )
五、新批判史学派·····	( 212 )
六、马克思主义历史学派·····	( 219 )
1.马克思主义史学发展概况·····	( 219 )
2.马克思主义学派的主要成就·····	( 220 )
<b>第六章 当代意大利史学流派·····</b>	<b>( 225 )</b>
一、战后意大利史学的转折·····	( 225 )
二、马克思主义历史学派·····	( 231 )
三、天主教历史学派·····	( 240 )
四、“自由派”·····	( 244 )
<b>第七章 当代日本史学流派·····</b>	<b>( 252 )</b>
一、战后日本史学概况·····	( 252 )
二、马克思主义历史学派·····	( 254 )
三、大塚学派·····	( 259 )

四、“近代化论派”	( 263 )
五、民众思想史派	( 265 )
六、数量经济史派	( 270 )
七、社会史派	( 273 )
<b>第八章 三十年来的苏联历史科学</b>	( 277 )
(一) 概况	( 277 )
(二) 当代苏联历史科学发展中的几个重要问题	( 281 )
1. 关于消除个人崇拜的消极影响	( 281 )
2. 对历史方法论的探索	( 286 )
3. 60年代末以来的徘徊	( 291 )
(三) 苏联历史科学中的派别	( 301 )
1. 格列科夫学派	( 305 )
2. 德鲁日宁的农业史学派	( 310 )
3. 俄国帝国主义史研究中的新派别	( 314 )
4. 茹科夫的史学方法论研究	( 319 )
5. 数量方法派	( 326 )
6. 比较方法派	( 332 )
<b>第九章 第三世界各国史学流派</b>	( 340 )
(一) 印度史学流派	( 340 )
1. 战后印度史学的变化	( 340 )
2. 民族主义历史学派	( 342 )
3. 新史学派	( 345 )
(二) 非洲史学流派	( 349 )

---

1. 战后非洲史学的蓬勃发展·····	( 349 )
2. 民族主义历史学派·····	( 354 )
三、拉丁美洲史学流派·····	( 362 )
1. 战后拉丁美洲史学的新进展·····	( 362 )
2. 修正派及其他流派·····	( 364 )
<b>第十章 当代国外历史哲学流派概述·····</b>	<b>( 373 )</b>
一、当代国外历史哲学发展概况·····	( 373 )
二、新实证主义历史哲学·····	( 381 )
1. 历史知识与历史解释·····	( 381 )
2. 历史研究与价值判断·····	( 394 )
3. 方法论的个体论与整体论·····	( 399 )
三、新黑格尔主义历史哲学·····	( 402 )
四、批判历史哲学·····	( 408 )
五、存在主义历史哲学·····	( 415 )
六、结构主义历史哲学·····	( 422 )

## 第一章

# 当代国外历史科学发展概况

### 一、发展的背景和阶段

当代国外史学是在第二次世界大战后被波澜壮阔的世界历史过程中展开的，它经历了巨大而深刻的变化，而且至今仍处在探索和变革的潮流之中。

二次大战以来，世界面貌发生了翻天覆地的变化。尽管美国发动了大规模冷战，想把“美国世纪”强加给世界，但历史的进步并没有逆转。欧亚出现了一大片社会主义国家。殖民体系土崩瓦解，民族解放运动空前高涨。50年代下半期起，科学技术革命以前所未有的速度和规模向前推进。欧美各国的经济结构和社会结构发生了深刻的变化。国家垄断资本主义和国际垄断资本主义大规模发展起来。在新的社会阶级矛盾基础上，60年代到70年代爆发了席卷西方世界的工人运动、黑人运动、学生运动、妇女运

动、反战运动及其他民主运动。苏美两个超级大国展开了激烈的争夺。西欧和日本在一定程度上巩固了自己的阵地。第三世界迅速崛起，成为国际舞台上举足轻重的力量。世界各国的联系比以往任何时候更加密切，人类正面临着一些共同的全球问题：核战威胁、人口问题、生态问题、环境问题、能源问题等等。就各国内部来说，无论是苏联和美国、西欧和东欧，还是亚非拉国家，都经历了曲折复杂的道路，各有成功和失败，各有困难和考验。这一切向历史科学提出了新要求，展示了新领域，提供了新方法和新手段。当代国外史学正是在这种背景下发展起来的。

同战后世界历史过程大体一致，以50年代中期为界线，当代国外历史科学可划分为前后不同的两个阶段。前一个阶段包括战后头10年，是各国历史科学的恢复和重建时期。这一阶段国外史学在理论方法论上尚未脱离二次大战前的基本轨道；50年代中期起，国外史学转向了现代化或科学化的新轨道。理论历史科学迅速兴起，探索和变革成了历史科学的主旋律，历史研究的水平明显提高了。因此，尽管各国国情和史学传统千差万别，充满着不同学派、派别或流派的矛盾和斗争，当代国外史学第二个发展阶段共同趋势是脱离旧的史学模式而走向探索和变革。概括起来，这一趋势主要表现为历史科学中进步倾向的加强，历史研究领域的扩大，理论历史科学的发展和跨学科研究方法的兴起。

## 二、进步倾向的加强

二次大战的结局使法西斯主义、军国主义历史观点破产了，法西斯主义史学同它所依附的罪恶制度一起被摧毁了。各国史学界自觉不自觉地投入了清算法西斯史学的斗争。德、日、意等国史学界展开了“非法西斯化”。尽管它同其他一切领域内的“非法西斯化”一样不彻底，但还是对那些最令人厌恶的法西斯主义、军国主义和极端民族主义史学观点作了必要的修正，迫使臭名昭著的法西斯分子离开史学舞台，而另一部分同法西斯主义有种种联系的历史学家则不得不改变方向，以适应战后新形势。

但战后欧美史学界的基调是保守。尤其在美国，“保守主义复活”成为社会政治思潮的主流。它在史学界的喉舌公开主张历史学家要承担起在“热战和冷战”中的“社会责任”，想把历史学变成“宣传工具，并把它预卖给控制国会山的任何统治集团”。<sup>①</sup>“利益一致”论成为美国统治史学的基本信条。美国历史被描绘成没有重大社会政治冲突的历史。对财产权、经济个人主义和竞争的共同信念，被说成是美国政治传统的基础。现在主义思潮泛滥

<sup>①</sup>美国历史学家德斯特勒语。转引自H·C·加尔金主编：《欧美近代现代史学史》，董进泉译，下卷，安徽教育出版社，1986年，第202页。

一时。它宣布历史学是现代党派斗争和思想斗争的简单表现，并要求不断重写历史，使之“更加适合时局”的需要。战后英国和联邦德国史学也是在保守基调下重新组合或建立起来的。只有法国和意大利有所不同，那里的马克思主义史学和其他进步史学相对说来比较有势力，而年鉴学派的影响正在蒸蒸日上。尽管如此，战后欧美史学总的说来保守倾向占优势，进步史学势力相对软弱，而且受到种种压制和排挤。

50年代下半期起，史学中的进步倾向大大加强了。而且这是一种整体性变化，既涉及进步史学和保守史学势力的消长，也涉及政治历史思想方向的转变。科学技术突飞猛进，现代资本主义发展进入新阶段，促使欧美各国加强国家的经济干预和社会干预，改变剥削形式。现代资本主义的这种新能力和新形象，对西方整个思想界、包括史学界产生了两个明显的影响。一是在某种程度上抛弃或修改了那些极端的、已经非常不得人心的传统观点；二是在某种程度上恢复了对现代资本主义的信心，纷纷寻找适合现代资本主义的新的理论模式。新的资产阶级历史进步理论得以出现，各种形式的工业社会论风行一时。科技发展和人们的消费水平被当作衡量社会历史进步的主要标准，以证明现代资本主义是人类历史发展的高峰，具有无限的能力和生命力。欧美史学中占统治地位的保守倾向让位于自由主义和社会改良主义倾向。一些学者对老的资本主义作出了温和的、有限度的批判，声称现代资本主义已克服了它的弊

病，在法国，年鉴学派从60年代起成了占统治地位的史学。

现代资本主义发展带来了新的社会矛盾和冲突，西方各国社会经济结构的变化赋予了阶级斗争以新的内容和形式。60年代和70年代，欧美各国掀起了各种群众运动的高潮。在这种形势推动下，西方史学界涌现出了一大批进步历史学家，他们提出了不少进步的、比较符合历史真相的历史观点。“从下面看”成了进步史学家研究历史的重要角度。在美国，群众运动高潮明显削弱了“利益一致”论的影响，“无冲突的历史”让位于“冲突”论。甚至“一致”论发起者之一的霍夫施塔特也不得不承认，这种理论由于无法说明美国革命激进的一面，由于无法说明美国内战和充满美国历史的种族冲突，民族冲突和宗教冲突而遭到了破产。“新工人史”、黑人史、妇女史等纷纷兴起，没有加入工会组织的工人、黑人和妇女的斗争传统日益被揭示出来。所谓“沉默的人群”、工人和其他物质财富生产者进步史学中代替上流社会占据了历史舞台。在法国，勒费弗尔及其学生继承了马迪厄的传统，“从下面”、即从人民群众的状况和斗争出发，进一步深化了法国大革命史研究。英国、联邦德国史学中也出现了同样的现象。二次大战的结局和战后世界的变化也促使进步历史学家去严肃地思考它的经验教训。在美国，激进派历史学家威廉斯和科林科等人揭露了美国的扩张主义传统，指出美国要对冷战负主要责任。在联邦德国，菲舍尔等人不仅勇敢地驳斥了德国传统史学的金科玉律，指出德国是发动二次大



战的罪魁祸首，而且揭示了从俾斯麦帝国到法西斯第三帝国的历史继承性，推翻了官方史学关于法西斯主义是德国历史连续性“中断”的观点。

总之，50年代中期以后，欧美史学发展的一个重要特点是进步倾向日益加强。进步历史学家和史学派别在这些国家历史科学中占据了重要地位，得到了学术界的承认。在美国，60年代末到70年代初激进派历史学家在美国历史协会年会上曾多次谴责美国在印度支那的侵略战争和国内警察制度，这得到了很大一部分与会历史学家的赞成。这种现象是战后初年难以想象的。

此外，亚非拉各国民族史学的发展，也是当代国外史学中进步倾向加强的突出表现。

### 三、马克思主义影响的扩大

当代国外史学中进步倾向加强的另一个具有深远意义的表现，也是当代国外史学的最大成就之一，是马克思主义在历史科学中的影响大大加强了。这可以从下列三个方面来说明。

第一，社会主义各国马克思主义历史科学迅速发展。苏联历史科学在战后头10年中迅速恢复发展起来，但个人崇拜和思想僵化束缚着学者的创造性，教条主义、公牍主义与