

1981—1982

大学生毕业论文选评

语言文学专辑

湖南教育出版社

1981—1982

大学生毕业论文选评

湖南教育出版社



1981—1982
大学生毕业论文选评

语言、文学专辑

张舜徽 主编

责任编辑：彭润琪

*

湖南教育出版社出版（长沙市展览馆路14号）

湖南省新华书店发行 湖南省新华印刷一厂印刷

*

1984年9月第1版 1985年6月第2次印刷

字数：320,000 印张：14 印数：30,801—48,800

统一书号：7284·386 定价：2.45元

目 录

1	祝贺与希望	张舜徽
3	八十年代初期大学生文坛的一次检阅	
	——代序	本社编辑部
11	试论钱钟书《围城》的语言特色	胡范铸
25	浅谈茅盾的现代作家论	洪辉煌
50	论曹禺戏剧情境的创造	蔡立吾 姚宝红
65	试论赵树理笔下的妇女形象	毛德富
79	《呐喊》、《彷徨》结构艺术初探	陈建功 徐启华
94	《野草》的精神特质与美学风格	李瑞山
112	《药》的现实主义真实性	高长舒
124	忠于生活 思考生活	
	——评王蒙近作的艺术手法	石 箫
142	陈映真的创作道路	何慰慈
164	就两位女作家的创作试论一种风格特征	何 真
188	试论新诗的绘画美和音乐美	耿建华
206	简论中国古典风格论的起源	於可训
226	时空艺术的交融	
	——王维“诗中有画”成因新探	黄南南
241	“味外之旨”与“象外之象”	
	——读司空图《二十四诗品》札记	周 鹏
251	柳宗元为小人物立传试论	曾日升

266	柳永词的魅力何在	李 文
279	《水浒》“忠义”辩	贾耘田
299	试论郑板桥的文艺思想	谢圣明
310	女神——女人——女奴	
	——从希腊神话传说中的妇女形象 看上古社会妇女地位之变化	陈 洁
328	西方悲剧理论的历史发展和演变	夏起光
347	论浮士德精神	覃小超
362	论约翰·克利斯朵夫的自我追求	张维嘉
382	“互文”初探	孙景涛
400	元明戏曲中的“单音词+非叠音单纯复音词”结构	边星灿
422	比喻管窥	袁志宏
436	浏阳方言词汇举隅	夏剑钦

祝 贺 与 希 望

中国历史文献研究会会长 张舜徽
华中师范学院教授兼历史文献研究所所长

我在少年时期，读《昭明文选》至《魏文帝与吴质书》，其中有云：“后生可畏，来者难诬，然恐吾与足下不及见也。”这几句话，体现了曹丕爱才之心，而致慨后起之秀必能超过前人，深以不及见为憾。在这一问题上，他的思想、气度，是比较弘阔的，因而也就影响了我。在五十多年教书的过程中，随时随地，注意发现人才，从而鼓励、支持，把希望寄托在他们身上。认为新生力量是最可爱重的，我们有责任精心培养，使之成为有用之材。在长期教学的岁月里，阅人已多，其间有不少出类拔萃的青年，随其才之大小，都取得了各方面的成就。特别是近三十年来，党和国家广开才路，涌现出较过去任何时期都多的后起之秀。无论在业务方面，写作方面，都有惊人的造诣和成果。而全国各大专院校，更是人才渊薮，每届毕业论文，都有不少佳作。大可进行选评，刊布于世，作为青年观摩之用，意义是很重大的。华中师范学院中文系四位教师慨然以选评为己任，因就各大学社会科学领域内的毕业论文，广泛徵集，各校纷纷响应，给以大力支持，裒辑稿件，源源寄来。众志成城，能彙编成册，及时出版，是一件有很大意义的事。诸君了解到我过去主讲大学中文系有年，近三十多年来乃始集中精力以治史，文与史本是极相关联的学科，他

们因举选评体例和疑难问题来相商榷，我因就所知者告之。但由于年届衰暮，不能多费脑，未足以副诸君之望。然对这一选评工作，是十分赞同而推重的。披览佳篇，不忍释手，深叹昔贤所云“后生可畏”，不是一句空话；由于作者们文思敏捷，题材新颖，笔调活泼，我读了以后，也就感受较深，不知不觉地好象变年轻了。预料这一册子，传布遐迩，将会影响到许多青年人，闻风兴起，鸿篇新著，日出不穷。那么这一次的选评，只是一个开端，将来继续进行编辑，蔚为巨观，那作用和影响更是不可估量的了。

一九八三年十二月廿日

八十年代初期大学生文坛的一次检阅

——代序

本社编辑部

先谈谈《大学生毕业论文选评》编辑出版的缘起。

还是在1983年的春天，华中师范学院两位老师来湖南教育出版社访问，谈起出版这个文集的问题。嗣后，经过广泛联系，全国有四十二所高等院校积极参与其事，各校有关专业的领导和老师郑重推介了五百余篇论文，是1981—1982年毕业学生的优秀作品，多曾发表于各院校学报、文集或其他报刊。历史学界前辈张舜徽先生满怀扶掖青年的热情，出任主编。华中师范学院中文系四位老师担任选评工作。在一年多的时间里，经过反复筛选，决定先在语言、文学方面选编二十六篇，合成《大学生毕业论文选评》第一辑（语言文学专辑）。可以说文集是得来不易的。

出版这个文集，是一件很有意义的事情。

这可以说是对两届文科大学生的治学和写作的一次检阅。从一斑窥全豹，由此我们也可以看到高校文科教学以至整个教育事业的成果。由于左倾路线的干扰和“四人帮”的破坏，我们国家曾经历过一个绝圣弃智、崇尚愚昧的时期。当时，辱骂、恐吓，游谈无根，否定一切，取代了正常的学习、研究和写作，荒烟蔓草，充斥文坛，整整一代青年的成长被贻误。粉碎“四人帮”，特别

是党的十一届三中全会以来，教育复苏，学风转盛。这些论文的作者是拨乱反正中的头两批大学毕业生。通过论文，我们可以看到，其成绩比较优秀，其治学的态度认真而踏实，方法也是比较好的。这样的新生力量，到2000年左右，在现代化事业高峰期，可能成为各方面的支柱。工作见效，后继有人，论文所反映的这个新局面，使我们感到由衷的喜悦。

教育要面向未来，面向现代化，面向世界，面临着艰巨的任务。如何改革教育，以适应现代化建设的需要，这是摆在我们时代面前的重要课题。出版大学生毕业论文选集，正好为我们研究教育现状提供了用来剖析的“麻雀”，也可为今后研究八十年代教育积累资料，从这方面说，也有作用。

青年治学，需要广师求益。在高等院校，坐拥书城，且不乏名师指点，但是，参阅一些同辈人的优秀作品，以交流思想和学习、写作的经验，还是有益的。出版这个论文集可以适应青年这种切磋的需要，更有特殊的意义。那么，这些青年作者在治学和写作上究竟有哪些比较鲜明的特色呢？

首先，使人感触较深的是，刻苦积学，言之有物。“文起八代之衰”的韩愈曾经说：“养其根而俟其实。”看来，青年人已经注意从“根”上下工夫，认认真真读过几年书。这里有一篇论文，题目叫《西方悲剧理论的历史发展和演变》，涉及面比较宽，有人以为学生初写论文题目不宜过宽，这有道理，但是，在这里，宽题目却也促使人去努力扩展知识面。两千多年来，西方关于悲剧的理论，纷呈杂出，极为繁富，作者涉猎古今有关著作，重点撷取了亚里士多德、贺拉斯、高乃依、莱辛、笛德罗、黑格尔及近代当代的叔本华、尼采、弗洛伊德诸家的论点，将悲剧理论的发展和演变概括为三个大阶段，论述颇有些分量，文章不显空疏。

这里还有一篇《元明戏曲中的“单音词+非叠音单纯复音词”结构》，单论一种结构，题目比较专而窄，但是读过去使人觉得，作者读书并未局限于一隅，而在语音、文字、语法修辞、古诗词尤其是元曲等方面，都用过一些功夫。这就象人们常说的“宝塔式结构”，各科学识的总汇是宽而实的塔基，论文只是高耸的塔尖而已。

语言学家周祖谟教授最讲究这样去广积学问，他曾经对学生们说，治学须有根基，要有一般的基本知识与专科的基本知识。先读基础书，然后兼及其他。而且，要读全部，不能止于选本。要这样做，自然得有决心和毅力，在这点上，著名词学家夏承焘先生有一席恳切的经验之谈，他说：“六十余年间，如果说在学词方面还取得了某些成绩的话，那就是依靠一个‘笨’字，‘笨’字从本。”学生们按师辈指点去做，治学的路子是对的。

当然，提倡读书，决不是死读书，读死书，而要钻得进又能钻得出，以求对所读的书融会贯通，运用自如。读过《女神——女人——女奴》这篇文章，可以感到，青年作者是朝这个方向努力的。他研究希腊神话，旁及古代史，理出了一个脉络：神话中的妇女形象，由早期居于受崇拜地位的女神，到与父权相抗衡的女人，再到处于被奴役地位的女奴，这个过程正是上古社会妇女地位变化的反映，而这个变化，又是与人类生产发展以及妇女在生产劳动中所起作用的变化相关联的。这样，把书读通了，掌握了事物的本质及其相互联系，捉笔成文，内容古老而又新颖。论述畅达而且比较深刻。

年青人思想敏捷，喜欢独立思考，敢于标新立异，可以说，这是文集的另一个特色。

有的论文作者拓展了新的领域。比如《陈映真的创作道路》，

评介了当代台湾一位优秀的小说家和评论家。文章回顾了作家的生平境遇和创作情况，分析了他由世界观的逐步变化导致文艺观的变化，从人道主义走向民族主义，从现代主义走向现实主义这一个复杂的发展过程，并且敏锐地发现，他的创作曾受到我国现实主义文学传统特别是以鲁迅为代表的新文学传统的影响，从而表明，政治上的一时隔绝并未能真正斩断海峡两岸源远流长的文化联系。这项研究是有现实意义的。再看看《论钱钟书的〈围城〉的语言特色》这篇论文，里边有一段概括性的话：“幽默、隽永，是《围城》语言的显著特色。……如果说老舍的幽默特别富有下层人民的口语味儿，赵树理的幽默乡土气息非常浓的话，钱钟书的幽默则是独特的学究式的，或者可以说是鲁迅杂文式的。”《围城》于1946年发表在《文艺复兴》上，三年内单行本出版三次，之后，苏、日、美等国都有译本。解放后到1980年才重版。作者从文学语言宝藏中拣出这颗明珠，加以拂拭，使它现出光彩，实在是做了一件有意义的工作。

有比较才能有鉴别，用比较的方法著文立说，可以引导人们深入思考问题。有些作者运用这个方法，推进了研究工作，在老题目上做出了新文章。象《互文初探》，就“互文”这个存在已一千多年的术语的内涵和外延问题，列出王力、俞樾、杨树达、周冠明、周振甫、张相、徐仁甫诸家观点的分歧，较其长短，在这个基础上，尝试着提出一些条例来反映“互文”的统一形式和统一意义，并且提出了“语法互文”这个新概念，用事实说明它是客观存在的一种语言现象，这就推陈出新，有所前进。《〈野草〉的精神特质与美学风格》也有类似特点。鲁迅的这本散文诗集是颇费疑猜的作品，历来聚讼纷纭。作者取了这个难度较大的论题，对照两大派的基本观点，选定角度抒一得之见，也是可取的。

治学为文，有才有识，还须有胆。这是明代学者，人称“儒教叛徒”的李卓吾先生的主张。所谓胆，便是克服困难，破除成见，自辟蹊径的勇气。从《〈水浒〉忠义辩》这篇论文，可以见到这种勇气。作者读书得间，颇有见地，力排历代封建文人直至“四人帮”围绕《水浒》制造的烟瘴，纵横涂抹，旁若无人。他为《水浒》义字辩，说：“古代‘义’是为封建统治阶级服务的一个道德标准。义理相通，理自是统治阶级的理。司马迁赞游侠‘赴士之厄困’，这就从封建统治者的‘正义’中分出一种侠客之‘义’，这种‘义’在下层社会中有广泛影响，已具有一定的人民性。”“《水浒》表现的‘义’又有所发展。鲁提辖拳打镇关西，为民除害，扩展到了赴‘民’之厄困，而且邂逅相遇，见义勇为，冲破了‘士为知己者死’的小圈子。这种‘义’更加闪烁着人民性的光辉。”“梁山英雄的‘义’，还包含着对封建社会的反抗性，刘唐劝晁盖劫取生辰纲：‘小弟想此一套不义之财，取之何碍！……天理知之，也不为罪。’他们所持的理，以下层人民的利益为出发点，是封建统治者的阶级压迫的重锤砸在他们钢筋铁骨上迸出的火花。”“更可贵的是，《水浒》表现的义，不仅仅是一般的品德，而已经升到了一个理想王国的高度。”梁山聚义，组成农民军与割据政权，“‘义’已表现为‘一般哥弟兄称呼’‘无间亲疏’的平等互爱的人事关系，表现为‘大碗吃酒肉，等秤分金银’的平均主义分配原则，表现为‘随才器使’的任人唯贤的主张，甚至可以说，其中已包含有某些自由、平等、博爱的民主主义思想因素。”论述‘义’字，如此推衍，是颇具胆识的。曹丕论文，说：“文以气为主。”八十年代这些青年笔下似乎确有一股气势。

思辨，应当有一个正确的指导思想。这就象洞烛隐微的明灯，缀玉联珠的金线。总起来看，努力以马克思主义的历史观、文艺

观来分析问题，是这批论文的又一特色，而且是最重要的一个特色。除了前边所谈的以外，可以再看看《论约翰·克利斯朵夫的自我追求》。这篇论文以罗曼·罗兰的巨著《约翰·克利斯朵夫》的主人公为研究对象，剖视他身上的特质——对于人的自我本质的追求。文中一针见血地指出：“讲到底，他的追求是属于个人主义的，激励他进行自我追求的是资产阶级人道主义，而导致他的追求归于失败的还是资产阶级人道主义。这种人道主义离开了社会的人来谈人性的解放，导致了克利斯朵夫的悲剧结局。克利斯朵夫用一个强者的全部力量奋斗追求了一生，结果还只能是一连串的失败，这有力地证明了个人的自我本质不能脱离社会而独立实现和资产阶级人道主义的软弱无力。”这篇论文作于1981年，当时，国内文艺界关于人道主义、人性、异化等问题的议论颇多，有些大学生也持有各种看法，不免有些混乱错杂之处，而作者却能如此立意，使人感到，他对马克思主义的基本理论有一定程度的理解和相当坚定的信念，这是思想趋向成熟的一种表现。

至于在写作方面，本书所收的二十多篇文章也各自有所追求，有可以称道的特色。这里举一个例子：《试论郑板桥的文艺思想》。板桥无文艺专著，文艺主张散见于诗词、题跋、书信之中，作者广蒐材料，作了精细的梳理和剪裁。首引潍县一诗，点示板桥的襟怀，次列三大段：“求取真气”、“直摅血性”、“胸无成竹”、“形神兼备”，“必极工而后能写意”，顺序写出板桥关于思想内容、文艺规律、创作态度，文艺素养等方面的主张。全文内容相当充实而脉络分明，层次井然。在比较流畅的论述中点缀一些诗文片段，清新淡雅，文字本身就带有几分板桥墨竹的风致。

一般地说，青年大学生在思想、学术上还处于升堂而未入室的阶段，有些方面不够成熟，这在论文中也有所反映，是不足为

怪的。

有的文章有些看法失之偏颇。比如说，评介女作家张洁，大多分析是中肯的，但似乎对清冷、哀愁的一面说得过了一些。为说明张洁的素养，文章特引了她的《雨中》的一段。这段话即使是写困难情况下的心情，调子也嫌低沉。而且把张洁和处于国破家亡、贫病交迫的境况下尽力挣扎、搏斗，最后客死香港的肖红列在一起，对二人不同时代、不同内容的创作，统冠以“子规啼血”的风格，似乎也有些牵强。

在取材和写作上，有些文章还没有真正达到“严谨”二字。举个例子说，一百二十回《水浒》并没有“抗金”的情节，研究《水浒》的文章却引用如下的话：“当‘忠’主要表现为反抗金朝统治者的侵略和压迫时，它含有爱国主义与反侵略的成分。”这倒象是在评岳飞，张冠李戴了。搞研究，写论文，最要切实。设想立意，要有可信的事实根据和理论根据。资料要丰富，更要准确，一点也马虎不得。还有的文章结构不够周密，层次不够清晰，首尾不相顾。语言问题也需要讨论。有些同学刻意为文，过于雕琢，堆砌，甚或生造词语，逐奇而失正。当然，文字可以不拘一格，有时还需要铺陈、点染，但首先要讲求一个“达”字。当代著名文学史家林庚教授说得好：“语言的明白易懂是语言的美德。”修辞学大师陈望道先生讲修辞，一语破的：“修辞不过是调整语辞使达意传情能够适切的一种努力。”这是练笔中先要弄清的。当前，似乎要注意提倡一种健康、朴质的文风。

为了基本保持文章的原貌，在选编过程中，除篇幅过长者略有删节外，一般未作改动。但经过编辑之后，现在所收的文章也多半在万字左右，为使读者在阅读这样长文时有个线索可寻，编者对每篇文章都在文前作了提要，在文末加了简评。评论主要是

肯定优点，而较少提到缺点，意在鼓励，不过于求全责备。编者这样做，当然并不意味着文章已经是达到了评语所说的那样完美无缺的程度。

古代文论中有句话：“文变染乎世情，兴衰系乎时序。”这也是文运的一条规律。当前，我们处在大力建设社会主义的精神文明和物质文明的时代，这是个崇文重道的时代。随着学术研究的进展，教育质量的提高，青年学生的研究和写作必将不断地跃向新的高度。我们为已有的丰富收获感到喜悦，我们更强烈地寄望于未来，希望能够推介更多更好的大学生作品。

1984年4月

试论钱钟书《围城》的语言特色

华东师范大学中文系 胡范铸

【内容提要】钱钟书先生1946年写的小说《围城》，被誉为“我国现代文学史上的优秀长篇”，“一部新《儒林外史》”。本文作者不是从文学，而是从语言的角度研究了《围城》的特色。全文分为三个部分，分别用了三个小标题，即：

一、幽默的火焰

二、繁丰的花苑

三、警辟的哲理

通过以上三个方面的分析，论文作者得出的结论是：“《围城》的浓烈的精致的学者风的修辞实践，有力地纠正了那种‘知识分子的语言=干巴巴学生腔’的偏见，为文学语言的学习运用打开了一个新的武库。”作者从《围城》的语言实际出发，并联系钱钟书先生其他著作的有关内容，对《围城》的语言特色作了中肯的、深入的分析。

著名学者钱钟书先生的《围城》是一部“现代文学史上的优秀长篇”^①。它以留学生方鸿渐的生活道路为线索，展现了一幅西方资产阶级文化思想在中国失败的历史画卷。本文试图对这“感而能

谐，婉而多讽，使彼世相，如现眼前”的“一个讽世之作，一部新《儒林外史》”②的语言特色，作一粗浅的探索。

幽默的火焰

幽默、隽永是《围城》语言的显著特色。所谓幽默的语言就是能使人发“笑”，而又比较含蓄深沉的语言。如果说老舍的幽默特别富有北京下层人民的口语味儿、赵树理的幽默乡土气息非常浓的话，钱钟书的幽默则是独特的学者式的，或者可以说是近乎鲁迅杂文式的。在这里，幽默与讽刺结合在一起，它如青白色的火焰，似不“红火”，其实热量决不弱于红色的火焰。尽管由于作家理智的控制，由于缺乏震撼人心的情节发展，没有形成一个足以将那丑恶社会彻底烧毁的熊熊火海，但是不时喷发出的讽刺之火，却将那恶社会穿戴的华服丽裳燎得一千二净，使那腐躯烂体，顿现眼前。而这幽默讽刺的火焰经过“三棱镜”的分解，又化作了五颜六色的叙述和议论，表现为多种多样的形式：变异词语、插说评议、折绕伸缩，显得丰富含蓄、锋芒时出、妙趣横生。

《围城》中的词语变异手段，真如锦簇花团。为了奚落外文名叫Anita的买办的女儿，便“飞白”成“我你他”小姐；为了讽刺戴眼镜的冒充博学之士的小报记者，用其外在特征“蓝眼镜”来“借代”，把活生生的人的形象硬“装”进了僵硬的物壳之中；为了既符合语言环境——孙柔嘉为反对未婚夫方鸿渐与他的朋友来往而闹别扭，又打趣柔嘉，帮助鸿渐解嘲，便根据“赔了夫人又折兵”而临时“仿造”出“赔了夫人又折朋”。除此而外，更有许多新奇独特的变异词语方法。

有时，讽刺之火借临时拆开双音节词的方式喷发而出：“英美