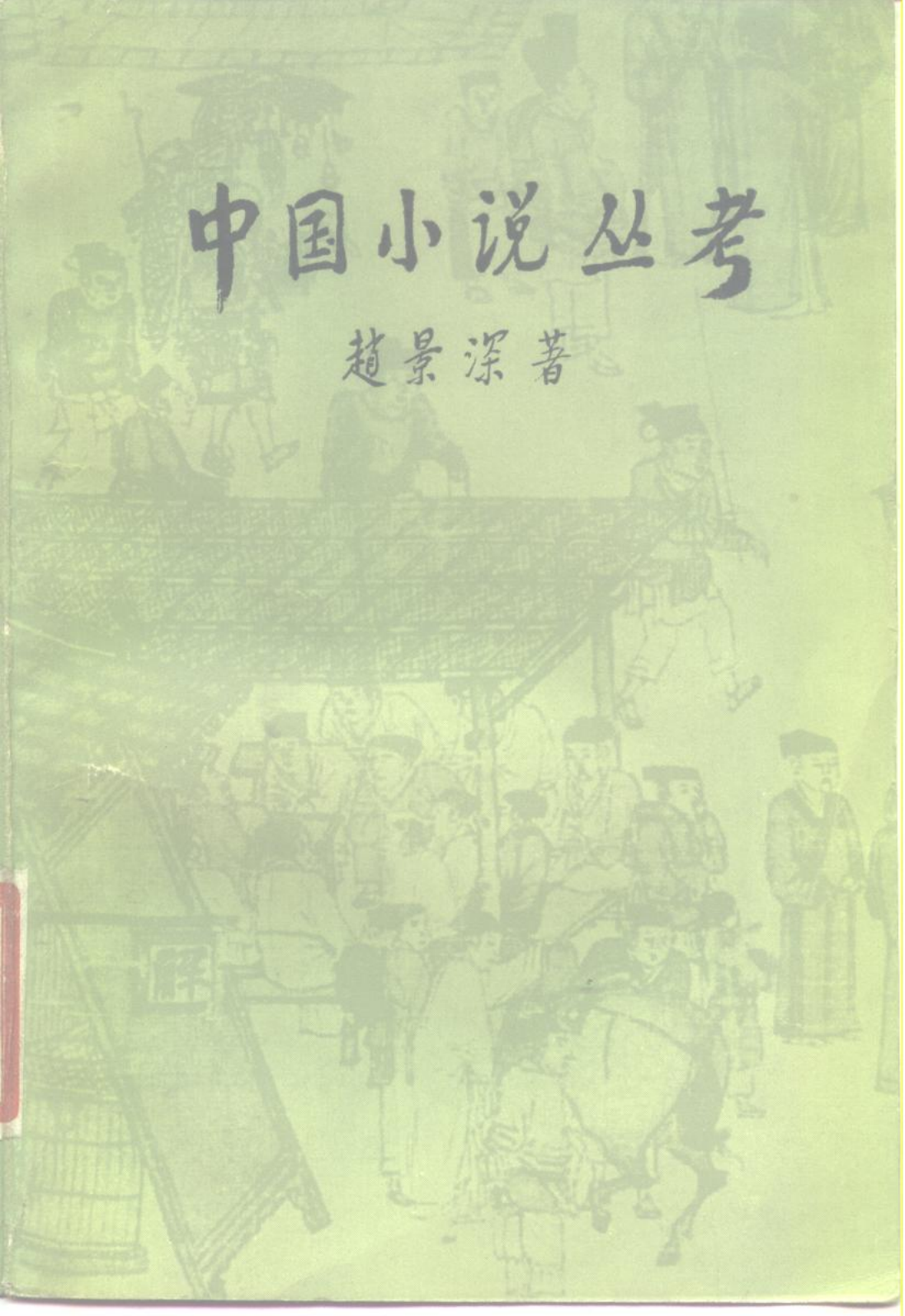


中国小说丛考

赵景深著



中国小说丛考

赵景深

DC51.62

首都师范大学图书馆



20952252

齐鲁书社

一九八三年·济南



952252

中国小说丛考

赵 景 深

•

齐 鲁 书 社 出 版 发 行

山 东 人 民 印 刷 厂 印 刷

•

850×1168毫米32开本 17.5 印张 389 千字

1980年10月第1版 1983年3月第2次印刷

印数：12,001—18,100

书号 10206·20 定价 2.05 元

序

解放前我写过四本关于中国小说史的考证文章，那就是：
《小说闲话》（一九三五——一九三六）、《小说戏曲新考》
上卷《小说编》（一九三六——一九三八）、《中国小说论集》
（一名《银字集》，一九三八——一九四三）以及《小说论丛》
（一九四四——一九四七）。一九四八年到一九四九年上海解
放以前写得不多，只有《〈水浒传〉简论》、《李复言的〈续幽怪
录〉》、《剑侠传》、《国色天香》以及《评介鲁迅的〈古小说
钩沉〉》的补记部分。一九五八年在养病期间，将四册论著和
零散的篇页都收集在一起，还加进去解放后所发表的十篇：《关
于〈水浒传〉的作者问题》、《关于〈英烈传〉的插画》、《〈杨
家将〉故事的演变》、《〈杨家府〉与〈宋传续集〉》、《读〈四游
记〉》、《谈〈拍案惊奇〉第二十五卷》、《关于石天基的话本
小说》、《关于济公》以及《谈〈水浒传〉第六十七回》。除去
最后一篇思想性较强以外，其他各篇也还是考证文字。这本书
本想题名为《中国小说论丛》或《中国小说论集》，尽管过去
我曾这样题名过，现在却觉得当之无愧。既然这些文章主要是
考证文字，而不是分析作品的，不如称为《中国小说丛考》较
好。

这本书究竟是否要问世呢？我曾经考虑过。至少，这本书

比蒋瑞藻体例不纯的《小说考证》、钱静方用力不多的《小说丛考》总要略胜一筹吧？但返求诸己，又觉得在我所处的时代，比蒋、钱等前一辈的先生们是更应该进步一些的；也就是说，我的工作还不曾达到较年轻一代的研究者的高度。因此，我又踌躇起来了。最后，我还是决定把这本书送到社会上去。我觉得，把这书当作“旧著的改版”，还是对于中国小说史的研究者在资料上有一点用处。

我这本书打乱了原来的次序，完全按照鲁迅先生的《中国小说史略》的次序来排列。我删去了曲艺、民间故事等的考证文字多篇。我狂妄地想以这书来作为《中国小说史略》的补充资料。例如，《武王伐纣平话》、《七国春秋后集》以及《前汉书平话续集》，鲁迅先生谈得不多，我就多谈一些；关于《野叟曝言》的作者夏二铭，我曾特地到江阴去访问过夏氏后裔，找到《夏氏宗谱》和《浣玉轩诗文集》，我就据以写成年谱。

解放前，考证中国小说戏曲而别人有过成绩的研究，我便不去动它。这集子把目次一排比，就显出二十四年（一九三五——一九五八）以来，我写的文章中，有一些不应该不叙到的文章。例如，关于《三国演义》，我只写过一篇民间传说的《柴堆三国》；关于《聊斋志异》，我就不曾谈到过；《红楼梦》我也谈得极少。并且，我力气用得最大的是同一题材的小说、戏曲的演变，竟因此不能享受文艺欣赏的乐趣，以致解放后在复旦大学讲授小说史部分，就感觉到备课非常吃力——因为要完全另外换过一套。今后我一定要改弦易辙，学习着用马克思列宁主义的方法来分析中国第一流的古典小说；如有余力，才再搞较次的作品。

我觉得，考据在今天仍是需要的，它是文艺研究的准备工作。不过，不能以考据作为终极的目的，考据只能是手段。我这本书就是在考据上也不能算是全面的，我只是更多地谈到来源演变、作品真伪、作者生平、版本校勘、评论正误……这一些，而时代背景、社会情况、历史条件……这一些就很少谈到。不过，象“诸葛亮骑过几次马”之类的文章，也许我这书里还没有；也就是说，我希望我不会是“为考据而考据”。

一九八〇年一月，赵景深。

目 录

序

中国小说史家的鲁迅先生·····	(1)
关于《中国小说史略》·····	(5)
评介鲁迅的《古小说钩沈》·····	(12)
中国笑话提要·····	(22)
李复言的《续幽怪录》·····	(61)
《剑侠传》·····	(65)
《杂纂》摘抄·····	(69)
南宋说话人四家·····	(71)
重估话本的时代·····	(80)
《清平山堂话本》·····	(85)
《雨窗欹枕集》·····	(88)
《青琐高议》的重要·····	(93)
《武王伐纣平话》与《封神演义》·····	(97)

《七国春秋后集》与《前七国志》·····	(104)
《前汉书平话续集》与《西汉演义》·····	(110)
《柴堆三国》·····	(120)
《残唐五代史演传》·····	(122)
《说唐传》非罗贯中作·····	(130)
关于《水浒传》的作者问题·····	(136)
《水浒传》简论·····	(138)
《水浒传》杂识·····	(159)
谈《水浒传》第六十七回·····	(164)
《水浒后传》作者的诗·····	(167)
《英烈传》·····	(169)
《英烈传》本事考证·····	(176)
关于《英烈传》的插画·····	(210)
杨家将故事的演变·····	(212)
《杨家府》与《宋传续集》·····	(219)
读《四游记》·····	(221)
《四游记》杂识·····	(226)
八仙传说·····	(229)
《西游记》作者吴承恩年谱·····	(251)
《三宝太监西洋记》·····	(264)
《西洋记》与《西洋朝贡》·····	(296)
谈《金瓶梅词话》·····	(301)
《金瓶梅词话》与曲子·····	(308)

谈明代短篇小说·····	(313)
《喻世明言》的来源和影响·····	(323)
《警世通言》的来源和影响·····	(332)
《醒世恒言》的来源和影响·····	(344)
《拍案惊奇》的来源和影响·····	(357)
《二刻拍案惊奇》的来源和影响·····	(367)
四十卷本《拍案惊奇》的发现·····	(388)
谈《拍案惊奇》第二十五卷·····	(390)
关于《西湖二集》·····	(392)
《醉醒石》与笑话·····	(398)
《豆棚闲话》·····	(399)
关于石天基的话本小说·····	(402)
《国色天香》·····	(405)
《剪灯二种》·····	(408)
《觅灯因话》·····	(418)
读《儒林外史》·····	(423)
姚燮的《红楼梦类索》·····	(431)
《野叟曝言》作者夏二铭年谱·····	(433)
《野叟曝言》与夏氏宗谱·····	(448)
关于小说家屠绅·····	(450)
关于《蟬史》·····	(452)
《品花宝鉴》考证·····	(454)
《花月痕》与《青楼梦》·····	(464)
读《海上花列传》·····	(467)

《三侠五义》前言·····	(471)
《三侠五义》再版题记·····	(476)
关于石玉昆·····	(479)
包公传说·····	(481)
百回本《包公案》·····	(501)
所罗门与包拯·····	(503)
《施公案》考证·····	(512)
关于济公·····	(523)
《二十年目睹之怪现状》与《谈麈》·····	(525)
《老残游记》及其二集·····	(528)
曾孟朴的《孽海花》·····	(533)
《中国小说史料》跋·····	(544)
马来文的中国小说·····	(547)

中国小说史家的鲁迅先生

战士鲁迅死了。关于纪念这样一个努力与封建思想奋斗的作者，是应该侧重于他的思想方面的，但我做这工作，能力还不够，所以只好略谈他在中国小说史方面的成就。蔡元培挽联云：“著述最谨严，非徒中国小说史。”而我只能诚实地就我所比较知道一点的来说，实是惭愧。但我以为，单独地以这篇短文来纪念鲁迅是不对的，把我这篇短文放在几篇论鲁迅的创作、思想等文字的后面是应该的。因为鲁迅对于中国小说史的研究，实有很大的功绩，正不容我们忽视。我们应该各就所知，从各方面来看鲁迅。

鲁迅的《中国小说史略》是现有的三数同类书中最好的一部，到现在为止，还没有比他写得更好的。今年（一九三六年）已有日本增田涉的译本。此书初版于一九二四年，曾经增订两次：一次是一九三〇年，添上元刊本“全相评话”、《水浒传》诸本（商务刊有一百二十回本，李玄伯刊有百回本）以及“三言”（《世界文库》已刊《警世通言》与《醒世恒言》）的叙述；一次是一九三五年，把《品花宝鉴》的作者陈森书改为陈森，又把《花月痕》的作者魏子安改为魏秀仁。因为他发现了作者的手稿《梅花梦传奇》自署毗陵“陈森”，故疑“书”字误衍。对于《花月痕》的发现尤大，原来他买到一部谢章铤的

《赌棋山庄文集》，其中有一篇《魏子安墓志铭》（似曾载入新版《小说旧闻钞》。最近孔另境在中华书局出版的《中国小说史料》并收之），说起子安是号，秀仁方是名。铭后附有魏秀仁的著作目录，凡三十三种，八十卷。我希望将来魏秀仁的著作能够逐渐被我们发现。

辅翼《中国小说史略》而行的是《小说旧闻钞》。这部书比蒋瑞藻的《小说考证》要好得多。第一，蒋氏的书虽名为《小说考证》，实际上是连戏曲的考证也放在一起，并且随得随刊，检查不便。例如，《三国演义》既见于《正编》，又见于《拾遗》，复见于《枝谈》。而《小说旧闻钞》却是只录小说考证，不取戏曲考证，并且合为一本，不是前后散见的。第二，蒋氏抄缀，常任意更改字句；有时原书易得，也去抄录第二道手的引文。鲁迅则均取原书校正字句，且多新的考证录出。如果原书易得，就不殚烦地再去翻检原书。例如关于《水浒》，俞樾的《茶香室续钞》曾经两次引到周亮工的《因树屋书影》，蒋氏引前者，鲁迅便改引后者。又如关于《英烈传》，蒋氏引《茶香室续钞》，鲁迅便把它的娘家《七修类稿》找了出来。又如，关于《西游补》，蒋氏只用《缺名笔记》，鲁迅则把这笔记所引用的原书朱彝尊的《明诗综》和钮琇的《觚剩续编》用了上去。又如，关于《女仙外史》，蒋氏引《通俗编》删去开首几行，鲁迅却将全文补足：凡此诸点，都是鲁迅胜过蒋氏的地方。

关于小说的辑录，鲁迅有《唐宋传奇集》和《古小说钩沉》。前者分辨伪作，考证源流，用力极勤。一向我们看惯了《唐人说荟》，以为《邢凤》和《沈亚之》乃《梦游录》的篇名，而作者是什么任蕃，不知《邢凤》即《异梦录》，《沈亚

之》即《秦梦记》，均为沈亚之所作，见存《沈下贤集》，连可靠的《太平广记》关于此两篇都只选用第二道手《异闻集》，或《异闻录》，他更无论矣。我们又以为《虬髯客传》乃张说作，《枕中记》乃李泌作，不知前者的作者实为杜光庭，后者的作者实为沈既济。我们复以为《杨太真外传》、《梅妃传》（托名曹邴）、《开河记》、《迷楼记》以及《海山记》（最后三种均题韩偓）都是唐人作的，不知实乃宋人所作。经鲁迅考订以后，方才拨云雾而见真相。

《古小说钩沉》是常在我怀念中的一部书。记得鲁迅以前曾写信给小峰说是不愿给北新印，出这部书是“赔本无疑”，想交给厦门大学印，后因辞职赴广州中山大学，这事便搁了起来。去年郑振铎编印《世界文库》，第一集目录中有此书，但第二集中仍无此书。我希望许广平女士能将此稿整理出来设法付印，此书的读者虽不多，我相信对于中国小说史的研究上，必有很大的贡献。虽然我们已经有了邓嗣禹的《太平广记篇目及引书引得》，那是仍旧不足饜我们之望的；因为邓嗣禹的“引得”只以《太平广记》为本位而“钩沉”，其他“说郭”等书均未涉及，而鲁迅却是以小说为本位而作横的辑集的。

《中国小说史略》出版的那年，我在长沙岳云中学教国文，我所买的初版本是黄色封面，分上下两册，作两次出版的。当时校中的同行同事张先生，是北大毕业的，曾听过鲁迅的这个课程，他说：“鲁迅先生教《中国小说史》，听讲的人很多，跑来揩油的也不少。大约他只讲二三十分钟便下课，但他说得非常扼要，并且很有风趣，听他课的人每课都要大笑两三次。”当时《语丝》还不曾出版，而鲁迅的幽默和讽刺之名，已经传遍遐迩了。

最近我时常翻阅鲁迅的这三部书——《中国小说史略》、《小说旧闻钞》以及《唐宋传奇集》，并且也时常念念不忘于《古小说钩沉》。我想按照鲁迅在《中国小说史略》上所精选的几十部小说来详细阅览探讨，至今只写成一部《小说闲话》，本想请鲁迅题签，不料他却去世了。我曾经写信给专研平话小说的长泽规矩也说：“鲁迅逝世，不胜哀悼，从此中国小说史研究者又弱一个。”我希望他在纪念平妖堂主人马廉以后，再在《书志学》上纪念中国小说研究者的第二次的损失。

1936年

关于《中国小说史略》

研究一个人的著作，最好把那人其他相关的著作一并取来看。每每在任何工具书中所找不到的难解的词语，在本人其他的著作中很容易地可以找到。因此，研究鲁迅的《中国小说史略》，最好把他的同类的著作也一并取来看。

《中国小说史略》是同类书中的最好的一部，可说是权威的著作。作者在这方面的确用过不少的工夫。其他同类的单行著作就是《古小说钩沉》、《唐宋传奇集》以及《小说旧闻钞》；《古小说钩沉》是前七篇的参考书，《唐宋传奇集》是中四篇的参考书，《小说旧闻钞》是后十七篇的参考书。全书二十八篇。必须顺次采取这三部著作来作参考。

此外，鲁迅的单篇著作，也是必须加以注意的。我个人检查的结果，只有七篇，即：《且介亭杂文》二集上的《六朝小说和唐代传奇文有怎样的区别》，这是为《文学百题》而写的；《集外集拾遗》上的《游仙窟序》，这是为川岛的标点本而作的：这两篇可供史略第八篇《唐之传奇文》的参考。《坟》上有《宋民间之所谓小说及其后来》，《二心集》上有《关于三藏取经诗话的版本》，《华盖集续编》上有《关于三藏取经记》等：这三篇可供《史略》第十二、三篇宋话本的参考。此外就是《且介亭杂文二集》上的《中国小说史略日本译本序》

和《语丝》上登过的《小说目录二件》。

川岛因《中国小说史略》的指示，刊行了《游仙窟》，又刊行了《杂纂四种》。川岛的序里曾引鲁迅给他的信，其中重要的一节云：“《唐人说荟》里的《义山杂纂》，也很不好。我有从明抄本《说郭》（刻本《说郭》也是假的）抄出来的一卷，好得多，内有唐人俗语，明人不解，将它改正，可是改错了。如要印，不如用我的一本。后面宋人续的两种，可惜我没有钞，如也印入，我以为可以从刻本《说郭》抄来，因为宋人的话易懂，明人或者不至于大改。”

因此我想到，如果把鲁迅的日记和书简全部整理出来，或者还可以找到不少能与《小说史略》互相参证的材料吧？

冯沅君拟作《宋元戏曲史疏证》，我也颇有意作《中国小说史略》疏证；但这只是一个愿望罢了。

今春因讲授鲁迅《中国小说史略》之便，偶然也发现一些原作者的小错误和错排之处。此书已销十余版，且已编入《鲁迅全集》，读者甚多。那末，我把这些琐屑的地方写出来，或者可供读者参考吧。

一、“《新唐书艺文志》小说类，自张华《列异传》戴祚《甄异传》至吴筠《续齐谐记》等志神怪者十五家，一百五十卷。”（面二三）按“一百五十”当为“一百十五”，此系颠倒误排。《新唐书》原文云：“张华《列异传》一卷，戴祚《甄异传》三卷，袁王寿《古异传》三卷，祖冲之《述异记》十卷，刘质《近异录》二卷，干宝《搜神记》三十卷，刘之遴《神录》五卷，梁元帝《妍神记》十卷，祖台之《志怪》四卷，孔氏《志怪》四卷，荀氏《灵鬼志》三卷，谢氏《鬼神列传》二卷，刘义庆《幽明录》三十卷，东阳无疑《齐谐记》七卷，

吴筠《续齐谐记》一卷。”以上，十五家是不错的，卷数却是一百十五，不是一百五十。

二、“引《伊尹书》曰，箕山之东，青岛之所。”（面三七）“青岛之所，有甘栌。”（面三八）按，青岛固然是山东的一个地名，但鸟名也可以代替地名的，比方说，《山海经》上的比翼鸟，柳宗元文中的多秭归都是，所以，原本“青岛”实为“青鸟。”“青鸟”这名词也许太古怪了，常被弄错，古人就屡曾误写；《说文》作“青鳧”，颜师古《汉书》注则讹作“青马”。

三、“宋有吕居仁《轩渠录》，沈征《谐史》，周文玘《开颜集》，天和子《善谑集》。”（面八六）按，此四书均见陶宗仪《说郛》，虽然有三部是笑话书，沈征《谐史》实非笑话，因为其中很少可笑的事情，这犹之《齐谐记》、《续齐谐记》不能称作笑话一样。

四、第八篇《唐之传奇文上》先叙沈亚之，后叙陈鸿，最末叙白行简，误。《唐宋传奇集》上的排列是对的。应该按照时代先后，先叙白行简，次叙陈鸿，最末叙沈亚之。我们只要一看下列各篇的时代就可以知道：

七九五 白行简作《李娃传》。原文最末云：“贞元乙亥岁秋八月，太原白行简云。”白行简的《三梦记》虽无明显的著作年代，但其中一梦为元和四年事，即八〇九年之事，可见《三梦记》当作于八〇九年左右。

八〇六 陈鸿《长恨歌传》约在此年后作。因为他在“元和元年冬十二月”才听见白乐天谈及此事。至于陈鸿的《东城老父传》叙贾昌“元和庚寅岁，九十八年矣。”这一年是八一〇，比《三梦记》迟了一年。