

黎平会议论文集



贵州人民出版社

黎平会议论文集

贵州黔东南苗族侗族自治州党史资料征集办公室
贵州黔东南苗族侗族自治州委宣传部 编

责任编辑 孟筑敏
封面设计 石俊生

黎平会议论文集

贵州黔东南苗族侗族自治州党史资料征集办公室 主编
贵州黔东南苗族侗族自治州委宣传部

贵州人民出版社出版发行

(贵阳市延安中路9号)

贵州新华印刷厂印刷 贵州省新华书店经销

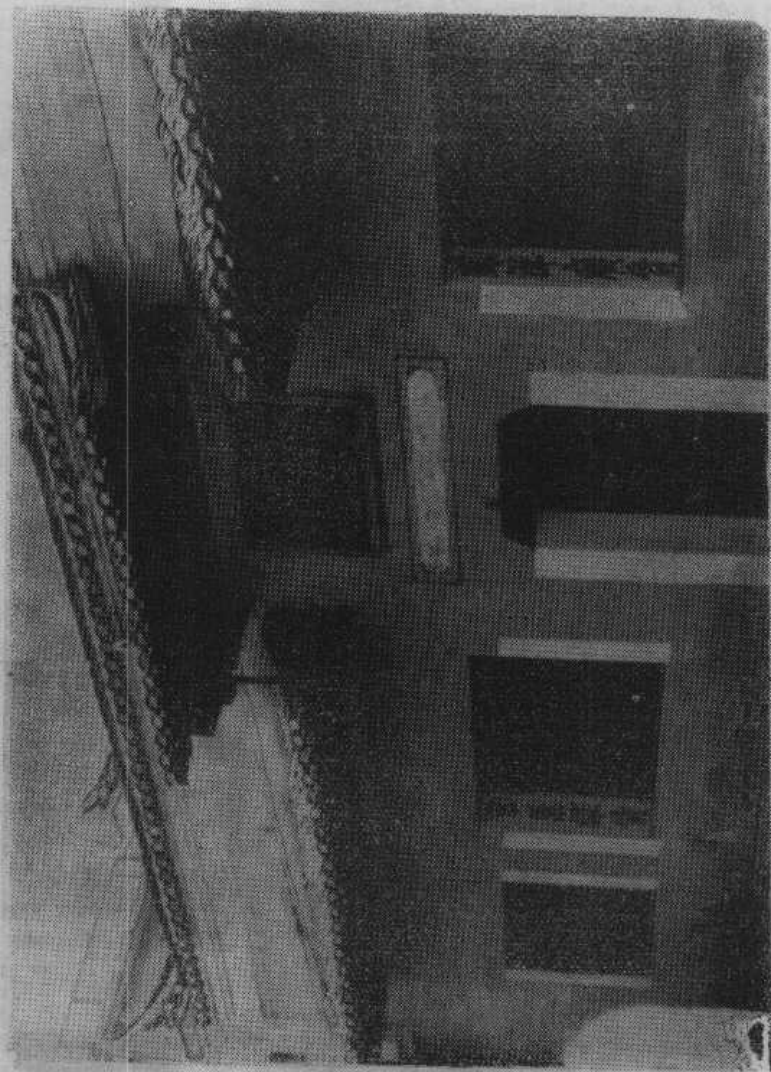
850×1168毫米 32开本 8.75印张 200千字 插页2

1982年1月第1版 1982年1月第1次印刷

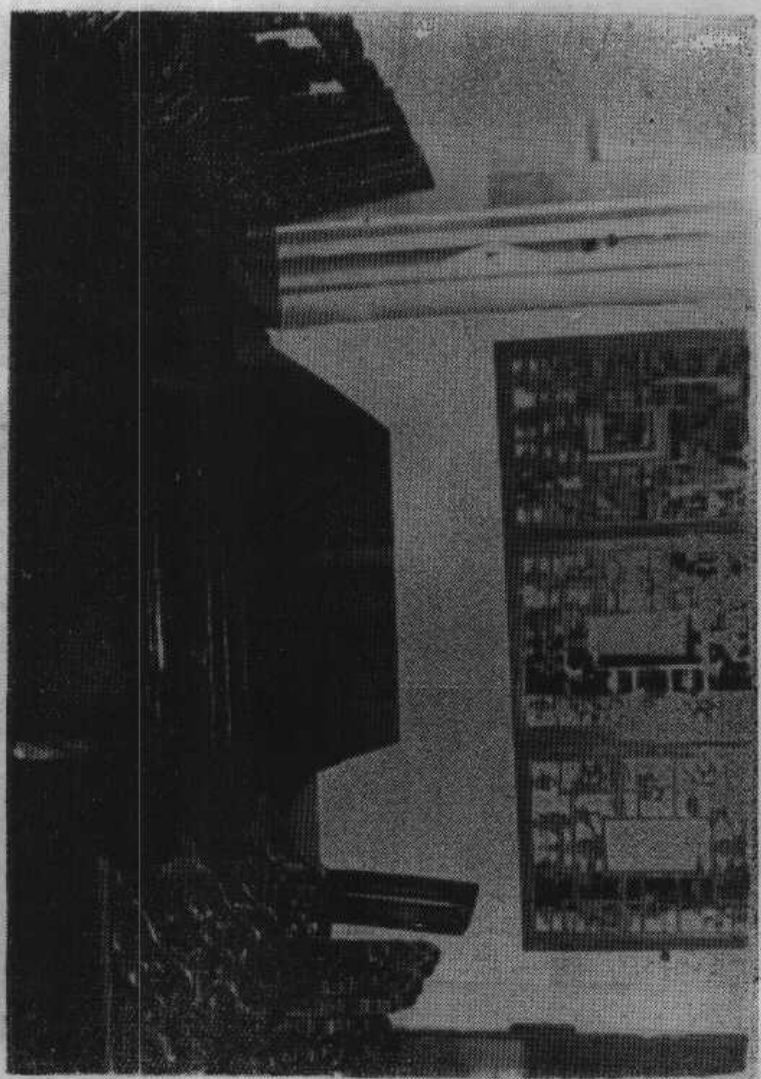
印数1—2,620册

书号: 11115·112 定价: 1.70元

ISBN 7-221-00090-5/K·04



图一：黎平会议会址。（原黎平城关二郎坡胡荣顺店铺）



图二：黎平会议室。

目 录

黎平会议在党和军队的历史上写下了光辉的一页

(代序言)胡锦涛 (1)

黎平会议在红军长征史上的地位和作用.....郭德宏 (3)

试论黎平转兵及其历史意义.....刘国语 (9)

黎平会议是遵义会议的奠基石.....肖文豪 (18)

略论黎平会议的历史地位.....彭洪志 (26)

黎平会议的光辉.....于英复 (35)

应该充分肯定黎平会议的重要历史地位

.....杨宗林 夏 华 (39)

黎平会议在我党历史上的地位和作用.....杨永桢 (46)

试论通道会议、黎平会议、猴场会议与遵义会议

的关系.....关黔新 (54)

试论黎平会议与遵义会议的关系.....罗竹香 王昌模 (64)

论黎平会议是遵义会议的预备会议.....侯保重 (74)

中央红军转兵贵州是一个过程.....何长凤 (80)

黎平会议前的酝酿和准备初探

.....黄汉星 韦 明 王宪民 (89)

试论湘江战役到黎平会议中央红军新的战略方针

的形成.....岳松森 周道彬 汤鲁林 (108)

长征初期改向贵州进军的战略方针是怎样形成的

.....	王灿楣	(121)
浅谈红一方面军长征过贵州的军事战略问题.....	林天乙	(131)
谈谈中央红军长征中的湘桂黔边转兵问题.....	张检明	(143)
关于中央红军转兵湘黔边.....	顾隆刚	(150)
中央红军长征在湘黔边境战略方针的转变		
.....	黄世稀 胡庆寅	(158)
试谈黎平会议是战略转变的开端.....	刘月生	(168)
从通道转兵到黎平转兵.....	刘录开	(174)
试论黎平转兵.....	朱世荣	(185)
黎平转兵 史有定论.....	孙日锟	(192)
关于通道会议和黎平会议.....	霍钦宏 任全才	(199)
浅析黎平会议与通道会议的关系.....	梁建新	(206)
论通道会议与黎平会议的关系.....	肖鲁黔 郭 萍	(212)
通道酝酿 黎平转兵.....	孙焕臻	(220)
试论黎平会议是红军战略转变的开始.....	陆景川	(224)
是通道转兵还是黎平转兵.....	张泽夏	(230)
试析黎平转兵.....	张 震	(234)
通道会议和黎平会议刍议.....	胡 敏 鲁白丁	(241)
红一方面军进占黎平日期考辨.....	杨一鸣 郭文运	(245)
关于攻占黎平的时间和部队的考证		
.....	任全才 霍钦宏 杨建英	(250)
关于黎平整编.....	杨 超 石干冒 杨廷汉	(255)
黎平会议研究概述.....	岳松森	(261)
参加黎平会议学术讨论会论文目录.....		(270)
后记.....		(273)

黎平会议在党和军队的历史上 写下了光辉的一页

(代序言)

胡锦涛

在纪念红军长征胜利五十周年的时候，来自全国各地的党史专家和学者，汇聚黎平，隆重召开“黎平会议学术讨论会”，这是一件很有意义的事。

五十二年前召开的黎平会议，在党的历史上具有重要的地位。当时红军冲出了国民党的重围，正处在生死存亡的紧急关头。党中央及时召开了中共中央政治局黎平会议。这次会议彻底否定了“左”倾冒险主义的错误主张，肯定并采纳了毛泽东同志西进贵州的正确意见，确立了红军北上黔北，建立新的根据地的战略行动方针。这就使中央红军开始从被动转向主动，为以后的胜利，为遵义会议的召开奠定了基础。因此，黎平会议在党和军队的历史上写下了光辉的一页。

回顾黎平会议这段历史，既是为了纪念先辈，更是为了总结经验，教育后人。它给予我们深刻的启示——就是要坚持从实际出发，采取符合实际情况的行动方针，这是克敌制胜的一个法宝。革命战争年代是这样，在今天建设四化的历史时期也同样是这样的。党的十一届三中全会以来所取得的一系列成绩，都充分说明了这一点。

党的十二届六中全会通过的《关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》明确指出：要把培养有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民，提高我们中华民族的思想道德素质和科学文化素质，作为社会主义精神文明建设的根本任务。在进行社会主义精神文明建设当中，一个重要的内容就是要以我们党六十多年来领导全国各族人民前赴后继、英勇奋斗的光辉历史作为重要教材，采取生动活泼、丰富多彩的形式，来教育我们的人民，特别是教育我们的青少年，使他们能够从我们党六十多年的奋斗史中得到启发，得到激励。更加坚定不移地跟着中国共产党，为实现四化的伟大目标，为中华民族的振兴作出自己的贡献。

黎平会议到现在已经近五十二年了。历史已经翻过了一页又一页。五十多年来，黎平的广大人民在党的领导下，团结一致，艰苦奋斗，使黎平发生了翻天覆地的变化。特别是党的十一届三中全会以来，黎平的建设和各方面的工作也都取得了显著的成绩。但是我们也要清醒地看到，贵州和兄弟省、区比，和发达地区比，和全国的发展步伐比，都还有很大差距。因此，我们应该有强烈的责任感和使命感，在纪念红军长征五十周年和黎平会议召开五十二周年的时候，一定要进一步发扬红军长征的精神，不畏艰险，勇于开拓，奋发进取。尽快改变我们贵州的落后面貌，努力把经济搞上去，努力把两个文明建设搞上去。

最后，希望参加这次会议的省内和省外来的同志们对我们贵州的工作提出批评和建议。祝黎平会议学术讨论会圆满成功！

一九八六年十月二十四日

黎平会议在红军长征史上的 地位和作用

郭 德 宏

1934年12月中旬召开的黎平会议，是中央红军长征以来召开的第一次中共中央政治局会议，在红军长征史上有着重要的地位和作用。

第一，正式改变了中央红军的战略方针，使红军避免了陷于重围的危险，争取了主动。

中央红军长征开始以后，一直是按照到湘西与红二、六军团会师的计划前进的。当时蒋介石最害怕的是中央红军与贺龙所部红军会合，在湖南重建根据地，将来在湘鄂川黔建成一片苏区，因此确定了在湘江以东“围歼”中央红军的计划^①。但是，蒋介石对此并不放心，仍怕红军突破湘江防线，于是在1934年11月13日发布了调集重兵于湘江以东的命令。11月17日，又发出了在湘水以西地区“围歼”中央红军的计划大纲，指出如中央红军进至湘江、漓水以西，应以不使其“长驱入黔”会合四川红军，“及蔓延湘西、与贺（龙）、肖（克）合股之目的”，“围剿”中央红军于黎平、锦屏、黔阳以东，黔阳、武冈、宝庆以南，永州、桂林以西，龙胜、洪州以北地区以消灭之，并制定了于以上地区赶筑工事、坚壁清野、组织防团，相机堵截及尾追等具体纲领。^②

1934年11月底，中央红军经过激战，大部渡过湘江。12月2日，国民党追剿军总司令何键认为红军“势必”循红二、六军团

走过的道路，进至靖县、通道或城步、武冈等地区，于是他立即变更部署，指示第一兵团刘建绪、第二兵团薛岳等部，移至新宁、城步、武冈一带堵截，并致电川、黔两省，敦促出兵协助。到12月10日前后，刘建绪所属第一路军第十五、十六、六十二、六十三、十九师，由城步抵达绥宁一带；薛岳所部吴奇伟的第二路军第五十九、六十、九十二、九十三师及第一支队，由武冈等地向洪江推进；周浑元的第三路军第五、十三、九十六、九十九师，由东安到达武冈。另外，还有李云杰的第二十三师、李韫珩的第五十三师，亦到达武冈附近。这就是说，在去湘西与红二、六军团会合的路上，已有国民党的精锐部队16个师共十几万人，布置在城步、绥宁、武冈、洪江、黔阳、靖县一带，形成一个口袋等中央红军去钻。如果中央红军按原计划前进，必然陷入国民党军队的重重包围之中，甚至会全军覆没。

1934年12月11日，中央红军占领通道县城，中央军委在这里召开了紧急会议。为了避免陷入国民党军队的罗网，毛泽东建议放弃到湘西与红二、六军团会师的计划，改向敌人力量薄弱的贵州进军，以便获得喘息的机会，整顿部队，创建新的根据地。大多数同志同意了毛泽东的意见，于是中央红军挥师向西，进入贵州。

前几年，有的同志称这次行动为“通道转兵”。毫无疑问，这次转兵对于避开敌人的包围，有着重要的意义。刘伯承同志在谈到这次转兵时曾说：“当时，如果不是毛主席坚决主张改变方针，所剩三万多红军的前途只有毁灭”^③。但是，在通道会议上并没有真正解决中央红军的战略方向问题，毛泽东的建议并没有说服当时掌握领导权的李德等人。李德在他的回忆录中说：在到达黎平之前的一次飞行会议上，他“提请大家考虑：是否可以让那些在平行路线上追击我们的或向西面战略要地急赶的周（浑元）部和其它敌军超过我们，我们自己在他们背后转向北方，与二军团建立联

系。”^④12月14日，中央红军进占黎平，中央军委仍电令贺龙、任弼时、肖克、王震同志由湖南常德一带向湘西北发展，以接应中央红军^⑤。这就说明，中央红军虽然在通道已转向贵州，但并没有从根本上放弃去湘西与红二、六军团会合的原定计划。而这时经黔东北上转入湘西，仍然会陷入国民党军队的重重包围。因为在12月14日中央红军进入黎平的这一天，蒋介石已令薛岳第二兵团一部推进至铜仁，主力推进于晃县、玉屏、天柱等处，构筑工事堵截中央红军北上。12月18日，蒋介石为了防止中央红军北上，又电令薛岳部直趋镇远截击。12月21日，薛岳即向所部下达继续向镇远，三穗一带推进的命令，在红军北上去湘西的必经路上等待着红军。

中央红军正式改变战略方向是在黎平会议上。周恩来主持会议，并在会上几次发言，公开批评李德；毛泽东进一步阐述了他在通道发表的意见，正式建议放弃北进与红二、六军团会师的计划，而向川黔边的遵义地区挺进，并在该地区建立一个新的根据地。经过激烈争论，大多数人同意了毛泽东的方案，会议正式通过了《关于在川黔边建立新根据地的决议》，明确指出：“过去在湘西创立新的苏维埃根据地的决定，在目前已经是不可能并且是不适宜的”，“新的根据地地区应该是川黔边地区，在最初应以遵义为中心之地区。”^⑥这个决议的通过，说明中央政治局在战略方向上基本统一了思想，正式改变了过去一直坚持到湘西与红二、六军团会师的计划，开始了战略方针的转变。

正是由于黎平会议对战略方针的转变，中央军委于12月19日作出了《为建立川黔边根据地军事行动的决定》，指示中央红军西进至施秉，黄平；红二、六军团应在常德地区积极活动，并向永顺西进及向黔境行动，以调动和钳制在湘、黔两省的国民党军队；红四方面军则应重新准备进攻，以便中央红军向西北前进时钳制川军，减轻各路国民党军队对中央红军的压力^⑦。1935年1

月1日，中共中央政治局又在乌江边的猴场召开会议，通过了《关于渡江后新的行动方针的决定》，重申了黎平会议的精神。^⑧接着，中央红军渡过乌江，进占遵义，一下子把十几万敌军甩在湘西和乌江以南，不仅避免了陷入敌人重围甚至全军覆没的危险，而且减轻了军事压力，争取了主动。

从通道会议、黎平会议、猴场会议的关系来看，通道会议是黎平会议的准备和先声，猴场会议是黎平会议的继续和发展，其中最关键的，还是黎平会议。标志着中央红军战略转变的，是黎平会议的决议。正如聂荣臻同志所说：“这是一个十分重要的决议，是我们战略转变的开始。”^⑨

第二，为遵义会议的召开准备了条件。

遵义会议是黎平会议半个月之后召开的，和黎平会议的召开有着密切的关系。

首先，黎平会议改变了中央红军的战略方向，争取了主动，为遵义会议的召开争取了时间。如前所述，中央红军如仍按原来的设想前进，陷入国民党军队的重重包围之中，整天忙于和敌人搏斗厮杀，根本就没有可能坐下来，那么自然也就没有遵义会议的召开。而黎平会议改变了中央红军的战略方向，一下子甩脱了十几万敌军的围堵，就为中央红军在遵义地区获得了一个宝贵的休整时机，从而使中央政治局委员和各军团的领导人，能够从容地坐下来，总结五次反“围剿”以来的经验教训。这就是说，没有黎平会议战略方针的转变，就没有遵义会议召开的条件。

其次，黎平会议使中央政治局大部分成员的思想逐渐趋于一致，为遵义会议的召开奠定了思想基础。中央红军长征以来特别是在湘江战役中所遭受的惨重损失，使越来越多的指战员逐步认识到“左”倾领导自第五次反“围剿”以来的错误。毛泽东在长征途中的工作，使王稼祥、张闻天等中央领导成员逐步同他取得了一致意见。这些，都为遵义会议的召开准备了条件。在黎平会

议前，由于“左”倾领导一直打着共产国际的旗号，得到了共产国际的支持，而且李德本人就是共产国际派来的，因而，没有大部分中央政治局成员思想的一致，特别是重要领导成员的支持，要想改变中央“左”倾领导的错误，仍然是很困难的。到黎平会议时，情况就不同了。除了毛泽东、王稼祥、张闻天等同志外，周恩来同志也公开批评了李德。他当时不仅是中共中央政治局委员、中央革命军事委员会副主席，还是当时实际上拥有最高权力的领导核心“三人团”的成员之一，黎平会议就是由他主持召开的。他一直是尊重毛泽东同志的，在通道会议上就支持了毛泽东西进贵州的意见，但一直还没有与李德等人决裂。而在黎平会议上，他几次公开批评李德，支持了毛泽东的正确主张。这说明除博古、李德等人外，中央主要领导成员之间到这时已经基本上取得了一致意见。正是这种思想上的逐步一致，才保证了遵义会议的胜利召开。

1943年11月27日，周恩来在延安中共中央政治局会议上的发言中，曾回忆当时的情况说：“从湘桂黔交界处，毛主席、稼祥、洛甫即批评军事路线，一路开会争论，从老三界到黎平，在黎平争论尤其激烈。这时李德主张折入黔东。这也是非常错误的，是要陷入蒋介石的罗网。毛主席主张到川黔边建立川黔根据地。我决定采纳毛主席的意见，循二方面军原路西进渡乌江北上。李德因争论失败大怒。此后我与李德的关系也渐渐疏远。我对军事错误开始有些认识。军事指挥与以前也不同，接受毛主席的意见，对前方只指出大方向，使能机动。因此遵义会议上我与博古的态度有区别”^⑧。从这里也可以看出，黎平会议是大部分中央领导成员思想逐渐趋于一致的一个重要转折点。没有这个转折，遵义会议是不能胜利召开的。

从以上分析可以看出，正如通道会议是黎平会议的准备一样，黎平会议也是遵义会议的重要准备。

由于以后形势的变化，黎平会议作出的在川黔边建立新根据地的决议未能实现。但黎平会议对于中央红军长征的胜利，对于遵义会议的召开，仍起了重要的作用。因而，它在红军长征史上以至中国革命史上，都有着一定的历史地位。

注 释：

①晏道刚《蒋介石追堵长征红军的部署及其失败》，见《红军长征在贵州史料选辑》第350页。

②、⑥、⑦、⑧《红军长征在贵州史料选辑》第483、7—9、13—14页。

③刘伯承：《回顾长征》。

④李德：《中国纪事》第124页。

⑤、⑨《聂荣臻回忆录》上册第236、237页。

⑩中共中央党史资料征集委员会、中央档案馆编《遵义会议文献》第64页。

试论黎平转兵及其历史意义

刘 国 语

1934年12月，中央红军长征突破敌人的第四道封锁线，进至湘黔边境地区。这时，中央红军面临着重大的战略抉择。中共中央政治局黎平会议，接受毛泽东同志的主张，放弃北去湘西会合红二、六军团的原定计划，命令中央红军西进敌人力量薄弱的贵州，以争取主动。黎平转兵，是黎平会议不可抹灭的历史功绩。

长期以来，通道转兵在党史界似成立见，不少书刊和文章无不说中央红军在通道改变了进军方向。是通道转兵，还是黎平转兵？这是首先应该弄清楚的问题。

历史事实是公正的，也是最权威的。我们不妨看一下自通道至黎平期间，中央红军的主要活动。

1934年12月11日，作为右路先头部队的红一军团第二师进占通道，13日即撤离通道。由党中央、中央军委、红军总部等单位组成的军委第一、第二纵队随左路军行动，没有到通道城。

12月13日，中央军委以中央红军迅速脱离桂敌，“西进贵州寻求机动，以便转入北上”为目的，对尔后的行动作了部署：红一军团主力入黔后向黎平以北地域前进，并侦察到剑河的道路，十五师进至新厂；红五、八两军团随十五师后跟进入黔。红九军团入黔后向锦屏侦察前进，并相机占领之。红三军团进至播扬地

区，其先头部队进至洪洲司地域，并向黎平侦察道路。军委一、二纵队进至播扬以西的洪洲司、老地塘地域。14日，中央军委“火急”指示红二、六军团主力向沅江上游行动，调动和钳制黔阳、芷江、洪江的敌人，并派出一支部队去桃源活动，钳制与迷惑湘中之敌，以配合中央红军的北上行动。军委指出：“我西方军已西入黔境，在继续西进中寻求机动，以便转入北上。”

12月15日，红一军团一师进占黎平，红九军团进占黎平以北的老锦屏。16日，军委纵队进至黎平。当时，贵州敌人在锦屏、黎平间的防线已被我军突破，企图退守清水江、沅江的第二道封锁线。薛岳第二兵团的先头部队正向铜仁、锦屏、天柱一线前进。中央军委命令中央红军要“突破黔敌第二道防线”，同时要赶过薛岳兵团，然后北进。

12月17日，中央军委在部署18日的行动时，命令红一军团准备进占剑河，但“不渡清水江，改由清水江南岸西进”；红三军团向黎平西北开进，并侦察到台拱的道路。同时规定各部队日行程不要超过50里，具体位置由军团首长依实际地形自定。

12月18日，中央军委电告各部队，目前战略总方针，党中央政治局有新的决定，“望令电台注意接收”。这就是党中央政治局黎平会议所决定的新的战略方针，即“鉴于目前所形成的情况，政治局认为在湘西创立新的苏维埃根据地的决定在目前已经是不可可能的，并且是不适宜的。”“政治局认为，新的根据地应该是川黔边地区，在最初应以遵义为中心之地区，在不利的条件下应该转移至遵义西北地区”。19日，中央军委作出了《关于执行中央政治局12月18日决议的决定》，决定中央红军分左右两个纵队向遵义为中心的黔北进军。同时指示红二、六军团在常德地区积极活动，以调动湘敌；红四方面军准备发动新的进攻，以便当野战军继续向西北前进时钳制川敌，配合中央红军的行动。这就是中央红军在此期间活动的基本史实。