

刘蔚华

赵宗正主编

山东古代思想家

山东人民出版社

山东古代思想家

刘蔚华 主编
赵宗正

首都师范大学图书馆



21024310

山东人民出版社

一九八五年·济南

1024310

山东古代思想家

刘蔚华 主编
赵宗正

*

山东人民出版社出版
(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东人民印刷厂印刷

*

850×1168毫米32开本 20.75 印张 433 千字

1985年6月第1版 1985年6月第1次印刷

印数 1—3,000

书号 11099·282 定价 4.30 元

序

中国学术思想的发展，按照传统的说法，经历了这样一些阶段：先秦子学、两汉经学、魏晋玄学、隋唐佛学、宋明理学、清代朴学、近代思想。古称齐、鲁之邦的山东，历代出过众多的思想家。在中国学术思想发展的每一个阶段，他们都为中华民族学术思想的发展，做出过重大贡献。

中国学术思想发端于先秦。从文化史的角度看，齐、鲁并不属同一个文化系统。齐文化和鲁文化各具特点。作为鲁文化的结晶，是孔孟的思想；作为齐文化的结晶，是齐稷下学宫各派的思想。孔孟思想发展成中国封建社会的正统思想，其影响之大（正反两方面），是人所共知的。齐稷下各派的思想，对中国学术思想发展的影响，也是不容低估的。从孔孟思想和稷下各派的思想，足以看出山东思想家在中国学术思想发端的先秦时期所占的重要位置。汉代经学，是中国学术思想发展的重要时期，经学对中国学术思想的发展起过重大作用，通过注经、解经发挥自己的思想，成为中国近代以前思想发展的重要形式。两汉时期的经学大师，很多属山东人。东汉的郑玄和稍后点的王肃都为经学的发展作出过重大贡献。魏晋玄学是中国学术思想发展的又一个重要阶段，只活了二十四年的山阳（今金乡）人王弼是玄学的创始人和大师之一，他在哲学史上的贡献，不在孔孟之下。隋唐时代，是中国化的佛教确立和发展的重要

1346/24

时期，作为唯物论的思想家则有吕才，他以自然科学为武器，对风水迷信及佛教思想进行了批判。宋代儒学的复兴，在中国学术思想发展史上是一件大事，周(敦颐)张(载)程(颐、颢)邵(雍)理学出现以前，泰山孙复、徂徕石介即宣扬道统、倡导仁义，并在注经、解经方面侧重义理，不重章句和训诂。为理学的兴起奠定了基础。他们实是周、程、张、邵的先驱，是理学的发端者，为宋代儒学的复兴做出过重大贡献。清代思想家张尔岐，为当时的大家顾炎武所器重，他的思想也是很有特点的。本书选择的有代表性的山东思想家20人，他们大致可以代表历代山东思想家对祖国学术思想发展所做出的贡献，体现历代山东思想家在中国学术思想史上的地位。这对从学术思想这个侧面了解山东的古代，是有意义、有帮助的。

批判地继承古代思想文化遗产，始终是马克思主义史学工作的严肃任务。社会主义精神文明决不拒绝古代思想文化的遗产。而且相反，它要以消化、吸收古代思想文化的精华为重要前提。我们面临着实现“四化”、富国兴鲁的伟大任务。而要实现这一目标，既需要现代科学知识，又需要对中华民族的历史、传统的深切理解。我们编辑、写作的这本小书，如能在这后一方面起一点作用，将是我们很高兴的事。

本书从两个方面作了一些努力：一，它照顾到了普及，只要具有高中以上文化程度，即可读懂全书。它可以作为具有中等以上文化程度的同志了解山东古代思想的参考用书；二，它兼及了提高，本书大部分篇章是作者们各自研究的成果，具有一定水平和见解。这可以作为具有较高文化水平的同志譬如科研工作、大专院校文科教师等等的教学、研究参考用书。

本书在编辑、写作过程中，得到中国哲学史学会会长、北京大学教授张岱年先生和中国社会科学院哲学研究所中国哲学史研究室主任辛冠洁同志的关怀和指导，得到山东人民出版社哲学编辑室同志们的帮助。在此，我们深表感谢！

参加本书编辑工作的还有山东社会科学院哲学研究所谢祥皓同志、历史研究所吕景琳同志。

由于我们水平不高，在编辑和写作上肯定存在不少缺点和错误，希望读者不吝赐教。

刘蔚华 赵宗正

一九八四年十一月于济南

目 录

序	刘蔚华 赵宗正 (1)
晏 婴	周立升 (1)
孔 丘	刘蔚华 (25)
孙 武 孙 臆	谢祥皓 (87)
孟 轲	刘蔚华 (146)
邹 衍	蔡德贵 (187)
尹 文	谢祥皓 (217)
郑 玄	愚 夫 (237)
徐 干	丁冠之 (271)
仲长统	王其俊 (293)
诸葛亮	吕景琳 (323)
王 肃	谢祥皓 (367)
王 弼	丁冠之 (397)
张 湛	李传明 (433)
何承天	刘宗贤 (467)
刘 峻	李传明 (499)
颜之推	陈启智 (519)
吕 才	蔡德贵 (557)
石 介	赵宗正 (595)
张尔岐	吕景琳 (629)

晏 嬰

周 立 升

章 目

一、晏婴治齐的政治措施	4 (4)
(一) 薄赋敛	5 (5)
(二) 尚节俭	7 (7)
(三) 省刑罚	10 (10)
二、晏婴的无神论思想	13 (13)
(一) 祝不胜诅	13 (13)
(二) 若德之秽，禳之何损	14 (14)
(三) 东楚巫而拘裔款	15 (15)
(四) 灵山、河伯，祠之何益	16 (16)
(五) 如虎蛇之室，曷为不祥	17 (17)
(六) 地动天时，非人所为	17 (17)
(七) 一阴不胜二阳	18 (18)
三、晏婴的朴素辩证法思想	20 (20)
(一) “和” “同” 异旨	21 (21)
(二) “可” “否” 互涵	22 (22)
(三) 对立面的转化	22 (22)

晏婴，字仲，谥平，春秋末期东莱夷维（今山东高密）人，大约生于周简王元年（齐顷公十四年，公元前585年）前后，卒于周敬王二十年（齐景公四十八年，公元前500年）。他在齐灵公、齐庄公、齐景公三朝，都曾做过高官。

关于晏婴的事迹，司马迁的《史记·晏婴传》记载了一些，不过写得很简略。司马迁说他“以节俭力行重于齐。既相齐，食不重肉，妾不衣帛。其在朝，君语及之，即危言；语不及之，即危行。国有道，即顺命；无道，即衡命。以此三世显名于诸侯”。司马迁还说，如果晏子现在还在世的话，我即使给他当一名服役的人，也是感到非常高兴的。足见司马迁对他很推崇。

记载晏婴的事迹最详的是《晏子春秋》。但是，自从柳宗元对该书作者和学派提出怀疑后，有些人便把它看作“伪书”。其实，说它“伪”只是从它假托撰者而言，如果从其真正的编写者与成书时代进行考察，它就不伪了。从这部书记载晏婴行事所用的口气和写法来看，肯定不是晏婴自己所作。但也不是六朝人伪造的，山东临沂银雀山汉墓出土的一批竹简中有《晏子春秋》就是一个证明。我们认为，此书的编写年代，大概是战国中后期，编写者可能是“慕晏子之为人”的稷下先生淳于髡及其弟子们。对此，这里不作详细地考证，只是说明此书不

伪。然而，论述晏婴的思想却不能用它作为原始依据，只可作为旁证，因为它的许多史料来自《左传》，有些则是来自当时齐国流行的关于晏婴的某些故事传说。当然，故事传说，有的可能有事实根据或部分的事实根据，有的则不尽然。所以，我们研究晏婴的思想，最可靠的史料还是《春秋左传》中有关晏婴言行的记述。至于《晏子春秋》及其他古籍，只取与《左传》相一致的史料，其余则不采用。下面，对晏婴的思想作一粗浅的论述。

一、晏婴治齐的政治措施

春秋时期，齐国在管仲的治理下，成为当时最强的诸侯国之一，是春秋时期第一霸主。管仲为了使齐国富强起来，他辅佐桓公实行了一系列的改革。诸如：（一）案田而税。即按照土地的好坏分不同等级收税。《国语·齐语》记曰：“相地而衰征。”（二）赋禄以粟。即国君向其臣下发放俸禄用粮食来计算。（三）尊贤育才、官事无摄。即让地方推荐有贤才的人，经过考核，然后量能授职，并且不准一个官兼摄几个职务。（四）富国强兵。富国的办法是发展农业、手工业和商业；强兵的办法是把政治上的组织和军事上的组织统一起来，叫做“作内政而寄军令”。管仲的这些改革措施，反映了封建制度在齐国已经开始出现，不过在当时还显得比较微弱。当晏婴在齐国执政的时候，距管仲的改革已近百年，在这期间，齐国从总的发展情势来看，还是居于先进地位的。然而，到了庄公之后，由于当政者的腐败无能，加之统治者的穷奢极侈，赋

敛无度，刑法繁重，使得百姓无法生活，终日在死亡线上挣扎。阶级矛盾和阶级斗争异常复杂、激烈。针对这一情况，晏婴采取了一些政治上的改良措施，用以缓和已经激化了的各种矛盾。

（一）薄赋敛

晏婴是以“善谏”著称的，他所采取的一些政治改良措施，都是通过对在位者的规劝表现出来的。继庄公之后的景公，虽然身为国君，却是一个昏庸无能、荒淫残暴的人物。晏婴曾针对他所造成的时敝，深刻地指出：

县鄙之人，入从其政；倡介之关，暴征其私；承嗣大夫，强易其贿；布常无艺，征敛无度；官室日更，淫乐不违。内宠之妾肆夺于市，外宠之臣僭令于鄙；私欲养求，不给则应。民人苦病，夫妇皆诅。（《左传》昭公二十年）

为了齐国姜姓公室不被田氏所代替，晏婴竭力提供补救的药方，其中之一就是“薄赋敛”。

齐国的统治者为了满足他们骄奢淫逸的生活，无限度地加重对农民的剥削。他们把老百姓收获的三分之二，都归入公室，只留一分让其维持最低的衣食之用。“民参其力，二入于公，而衣食其一。”（《左传》昭公三年）结果是公室所积聚的粮食、财物都腐朽生虫，而百姓们却饥寒交迫。“公聚朽蠹，而三老冻饿”。（同上）对于这种情况，晏婴是有些焦急的。

传说，有一次齐景公和晏婴“出游于寒涂”，看到许多饿死的人没有掩埋。齐景公对此“默然不问”。晏婴就规谏说：从前，我们的先君齐桓公出游的时候，“睹饥者与之食，睹疾者与之财，使令不劳力，籍敛不费民。”现在你出游，周围四

十里地以内老百姓的财物都拿出来，还不够你耗用，劳力都征调来，也不够你驱使。百姓“饥寒冻馁，死骸相望”，而你却不闻不问。这样，你就失却为君之道了。你把百姓弄得财穷力竭，他们就不拥护你；你只顾自己“骄泰奢侈”，就不会去亲附下边的百姓。“上下交离，君臣无亲，此三代之所以衰也。今君行之，婴惧公族之危，以为异姓之福也。”（《晏子春秋·内篇谏上·景公游寒涂不恤死骸晏子谏章》）

据说，齐景公时，有一年，阴雨连绵十七天，晏婴请求赈济灾民，请求了三次，都没应允。齐景公仍然饮酒作乐，日夜相继，并且还派柏遽到处寻找能歌善舞的人给他助乐。晏婴闻知后，很不高兴，就把自己家里的器具、粮食分给了灾民。然后，步行去见景公说：“十有七日矣！坏室（原作怀宝）乡有数十，饥氓里有数家。百姓老弱，冻寒不得短褐，饥饿不得糟糠，敝撤无走，四顾无告。而君不恤，日夜饮酒，令国致乐无已，马食府粟，狗膾刍豢，三保之妾，俱足梁肉。狗马保妾，不已厚乎？民氓百姓，不亦簿乎？故里穷而无告，无乐有上矣；饥饿而无告，无乐有君矣。婴奉数之策，以随百官之吏，民饥饿穷约而无告，使上淫湎失本而不恤，婴之罪大矣。”于是，晏婴就辞职不干了。景公被逼无法，只得答应了晏婴的条件，并按晏婴的措施去办。（《晏子春秋·景公饮酒不恤天灾致能歌者晏子谏章》）

传说，^①齐景公很喜爱的一条狗死了，他想以人礼来埋葬，下令给狗备棺槨，并让人去祭奠狗。晏婴听说后，马上进谏。景公却说：这是小事，不过是用它来与左右取笑罢了。晏婴说：“君过矣！夫厚籍敛不以反民，弃货财而笑左右，傲细民之忧，

而崇左右之笑，则国亦无望矣。且夫孤老冻馁，而死狗有祭，鰥寡不恤，死狗有棺。行辟若此，百姓闻之，必怨吾君，诸侯闻之，必轻吾国。”（《晏子春秋·景公欲以人礼葬走狗晏子谏章》）

齐景公为了满足贪婪的私欲，作了台榭，台成，又想作钟。晏子谏曰：“君国者，不乐民之哀。君不胜欲，既筑台矣，今复为钟，是重敛于民，民必哀矣。夫敛民之哀，而以为乐，不祥，非所以君国者。”（《晏子春秋·内篇谏下第二》）

晏婴之所以规谏景公采取薄赋敛的措施，不过是使齐国百姓服服贴贴地服从统治，从而达到“刑政安于上，民心固于下”的目的。正如晏婴自己所说的：“为君厚籍敛而托之为民，进谗谀而托之用贤，远公正而托之不顺，君行此三者则危。……故明君不以邪观民，守〔民财〕而不亏，立法仪而不犯，苟有所求于民，而不以身害之，是故刑政安于上，民心固于下。”（《晏子春秋·景公问君臣身尊而荣难乎晏子对以易章》）“今君税敛重，故民心离；市买悖，故商旅绝；玩好充，故家货殫。积邪在于上，蓄怨藏于民，嗜欲备于侧，毁非满于国”。（《晏子春秋·景公问古之盛君其行如何晏子对以问道者更正章》）致使“民闻公令如寇雠”，国焉有不亡之理。

（二）尚节俭

崇尚节俭是晏婴治齐的另一措施。司马迁说：晏婴“以节俭力行重于齐。既相齐，食不重肉，妾不衣帛”。这当然有些溢美，不过晏婴的确是比较注意节俭的。据《左传》记载：

起初，齐景公打算为晏婴更换住宅，说：“你的住房靠近市场，又低湿狭小、喧闹多尘，不能在这儿居住了，请把你的

房子换到高爽的地方。”晏婴辞谢说：“君王的先臣原就住在这里，下臣我不足以继嗣祖业，住在这里就已经过分了。况且小人靠近市场，早晚能得到所需要的东西，这与小人我有便利之处，岂敢麻烦里旅百姓为我建造新房呢？”等到晏婴去了晋国，齐景公便命令人更换晏婴的住宅，等晏婴从晋国回来，新住宅已经建成了。然而，晏婴拜谢以后，就将新宅拆毁了，并重新建造邻居的房屋，都象原来的样子，让原来的住户又重新搬了回来。（又见《韩非子·难二》）

传说，晏婴上朝的时候，总是乘坐破旧的车子，驾车的马也老瘦不堪。齐景公见了说：“哎哟！你的俸禄太少了吧？不然，你的车马怎么这样不好呢？”晏婴说：“臣得暖衣饱食，弊车驽马，以奉其身，于臣足矣。”晏婴走后，齐景公命梁丘据给晏婴送去了漂亮的大车和骏马，一连送了三次，都被拒绝了。齐景公很不高兴，就把晏婴召来，对他说：“你不接受车和马，我以后也不再坐车了。”晏婴回答说：“你让我统辖全国官吏，我要求他们节衣缩食从俭处事，以便给全国的百姓作个样子。这样，我还恐怕他们有奢侈浪费和不正当的行为。现在你在上面是辂车乘马，我在下面也乘坐这么好的车马，这样一来，有些人就要学你和我的样子。上行下效，会弄得全国奢侈成风，我也就无法去禁止了。”最后，晏婴还是辞而不受。（《晏子春秋·景公以晏子乘弊车驽马使梁丘据遗之三返不受章》又见《说苑·臣术篇》）

晏婴认为，节俭不仅是治理百姓的一种措施，同时也是维护“君君、臣臣、父父、子子”等级名分的手段。传说，有一天，晏婴正在吃饭，景公的使者恰好来了。晏婴就把饭分开，

2 请使者吃。结果，使者没吃饱，晏婴也没吃饱。使者回去，便把此事告诉了景公。齐景公说：“啊！晏婴家里，原来是这样贫穷啊！”于是，就派官员给晏婴送去了许多钱和市租，让他作为招待宾客的费用。晏婴坚决不收，一连送了三次，最终还是谢绝了。并且说：“婴闻之，夫厚取之君，而施之民，是臣代君君民也，忠臣不为也；厚取之君，而不施于民，是为筐篋之藏也，仁人不为也；进取于君，退得罪于士，身死而财迁于它人，是为宰藏也，智者不为也。夫十总之布，一豆之食，足于中免矣。”（《晏子春秋·景公以晏子食不足致千金而晏子固不受章》又见《说苑·臣术篇》）齐景公以为晏婴衣食弊薄，使田无宇致封邑于晏婴，晏婴回答说：“昔吾先君太公受之营丘，为地五百里，为世国长，自太公至于公之身，有数十公矣。苟能说其君以取邑，不至公之身，趣齐搏以求升土，不得容足而寓焉。婴闻之，臣有德益禄，无德退禄，恶有不肖父为不肖子为封邑以败其君之政者乎？”（《晏子春秋·景公以晏子衣食弊薄使田无宇致封邑晏子辞章》）田无宇对晏婴说：君王高兴赐给你采邑，你却违君而必不受，这是为什么呢？晏婴回答说：“婴闻之，节受于上者，宠长于君；俭居处者，名广于外。夫长宠广名，君子之事也。婴独庸能已乎？”（《晏子春秋·田桓子疑晏子何以辞邑晏子答以君子之事章》）

由上述可见，晏婴崇尚节俭并非从民众出发，不过是治民的手段。清人俞樾说：“晏平仲一狐裘三十年，澣衣濯冠以朝，豚肩不掩豆以祭，其所居湫湫嚣尘而亦安之。故太史公曰：

‘晏平仲以节俭力行重于齐。’乌乎！晏子非徒俭者也。古之君子，弊车羸马，非衣恶食，其自奉有啻于厮养者，岂徒俭

哉，盖处乱世之道也。……当晏子时，齐多故矣，而卒有以自全。故曰：晏子非徒俭者也。”（《宾萌集·晏平仲论》）俞氏之论，偏而害当。他将晏婴尚俭仅仅看作是“自全之道”，这离真理太远了。实际上，作为统治阶级代表人物的晏婴，是为了维护剥削阶级的利益，为了维系和巩固齐国姜姓公室的统治，才崇尚节俭的。对此，晏婴自己也不隐讳，他说：“事大养小，安国之器也；谨听节俭，众（当作聚）民之尤也。”（《晏子春秋·内篇问下》）

（三）省刑罚

《左传》记载说：景公想为晏婴更换住宅，晏婴不同意。景公问他：你的住宅靠近市场，你知道市场上何物贵，何物贱？当时齐景公对劳动人民滥用刑罚，市场上有卖假腿的，因此晏婴回答说：假腿贵，鞋子贱。后来，晏婴出使晋国，与晋国的叔向也讲到了这个问题。叔向问晏婴：齐国的情况怎么样？晏婴回答说：“此季世也，吾弗知，齐其为陈氏矣！公弃其民而归于陈氏。”在齐公室管辖的范围内，“民叁其力，二入于公，而衣食其一。公聚朽蠹，而三老冻饿。国之诸市，履贱踊贵。”而在陈氏管辖的范围内，“以家量贷，而以公量收之。山木如市，弗加于山；鱼盐蜃蛤，弗加于海。”齐公室“藉重狱多”，得不到群众的拥护，老百姓如流水般的归附陈氏了。（《左传》昭公三年）晏婴和叔向的这段对话，反映了当时齐国的统治阶级与劳动人民之间的矛盾，也反映了剥削阶级内部权力再分配的斗争。晏婴对这种斗争的实质当然是认识不清的。他站在齐公室的立场上，为防止田氏代齐，只是对齐国的统治者“藉重狱多”提出批评而已。