

当代世界十大经济学派丛书

主编 傅殷才



供给学派

GJX

GONG JI
XUE PAI

尹伯成 华桂宏

P

著 武汉出版社



GJXP

供给学派

尹伯成 华桂宏 著

(鄂)新登字 08 号

图书在版编目(CIP)数据

当代世界十大经济学派丛书/傅殷才主编.

—武汉:武汉出版社,1995.12

ISBN 7-5430-1466-1/F·162

I. 当… II. 傅… III. 经济学派—世界—丛书—当代

IV. F091-51

中国版本图书馆 CIP 数据核字(96)第 19774 号

当代世界十大经济学派丛书

供给学派

尹伯成 华桂宏 著

武汉出版社出版发行

(武汉市江岸区北京路 20 号 邮政编码 430014)

新华书店经销 湖北省新华印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 5.875 印张 5 插页 字数 147 千字

1996 年 4 月第 1 版 1996 年 4 月第 1 次印刷

印数 1—5000 册 定价:98.00 元(全套十册)

ISBN7-5430-1466-1/F·162



当代世界十大经济学派丛书

顾问 (按姓氏笔画为序)

刘涤源 陈岱孙 宋则行

宋承先 胡代光 张培刚

陶大镛 高鸿业 谭崇台

主编 傅殷才

副主编 刘 凡

编委 (按姓氏笔画为序)

丁 冰 方兴起 尹伯成

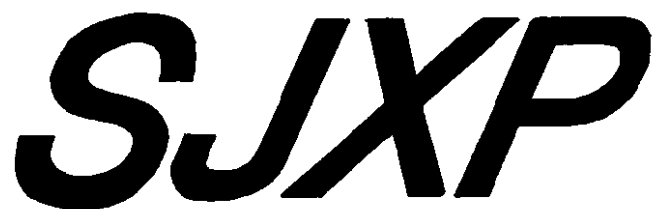
文建东 王 健 华桂宏

刘 凡 吴易风 杨玉生

梁小民 傅殷才 谭力文

颜鹏飞

当代世界十大经济学派丛书



主编 傅殷才

凯恩斯学派
制度经济学派
瑞典学派
货币学派
理性预期学派
供给学派
伦敦学派
弗莱堡学派
公共选择学派
激进政治经济学派

《当代世界十大经济学派丛书》总序

傅 殷 才

党的十四届五中全会通过的《中共中央关于制定国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标的建议》(以下简称《建议》),通篇贯穿了邓小平同志建设有中国特色社会主义理论,展示了我国发展的光辉前景,是一个跨世纪的宏伟纲领。这套《丛书》的出版,恰逢其时,我们希望它能开拓读者的眼界,提高经济理论水平,加强管理经济的能力,以期促进这一宏伟纲领的实现,促进有中国特色的社会主义的建设,促进社会主义市场经济体制的建立和完善,把我国建设成富强、民主、文明的社会主义现代化国家。

《建议》中关于 15 年经济和社会发展的方针提出:“坚定不移地实行对外开放”;“实现市场机制和宏观调控的有机结合,把各方面的积极性引导好、保护好、发挥好。”这套《丛书》正是在西方经济学的各家各派中,着重介绍和评论它们在市场机制和宏观调控方面的理论和政策主张,供参考、借鉴,为我国的改革开放和国民经济的发展服务。

当前,在世界各国,学派林立,“新”论点、“新”学说不断出

现。各种思潮、各个学派和各个学说之间,各思潮各学派内部,在理论上和政策上存在着广泛而深刻的分歧。乍看起来,简直“乱哄哄,你方唱罢我登台”,似乎是许多概念、理论、学派和思潮杂乱相处,极为混乱,没有什么规律性。实际上,当代世界的资产阶级经济学同任何社会现象一样,在其发展中有一定的规律性,有其社会、经济和思想根源。它们反映了各个国家和国际上各资本集团的利益和矛盾。在这些纷繁复杂的经济学说和学派中,根据它们对待资本主义这一社会制度的态度,大致可以归纳为自由派、保守派和激进派。我们这套丛书的头三册,说的是凯恩斯学派、制度经济学派和瑞典学派,它们属于自由派,在某种程度上承认资本主义生产方式存在缺陷和矛盾,主张修改资产阶级经济学的某些传统教义,认为市场机制已经失灵,只有借助于国家积极调节社会经济过程,才能巩固资本主义生产方式。接着的六册,讲的是货币学派、理性预期学派、供给学派、伦敦学派、弗莱堡学派和公共选择学派,它们属于保守派,继续坚持庸俗资产阶级政治经济学的正统理论,把资本主义看作能够自行调节的“最理想”的制度,主张自由经营,否定国家干预经济。最后一册是激进政治经济学派,它站在公开反对资本主义立场上,厌恶资本主义,认为资本主义是没有前途的,批判传统的和现代的资产阶级经济理论,大多推崇马克思主义;它既抨击自由派关于国家调节可以拯救资本主义的说教,也批评保守派关于市场机制能够自动调节资本主义经济的理论,但是,它仍然没有跳出资产阶级经济学的窠臼。

在当代世界的经济学派中,归根结底,可以归纳为自由经营和国家干预两大经济思潮。在各个时期,各个国家,时而是这种思潮占统治,时而又是那种思潮占上风。特别是半个多世纪以

来,这两大思潮一直在进行激烈的论争,都标榜自己,攻击对方,真是难解难分。一般说来,在当代西方经济学中,自由派鼓吹国家干预论,保守派宣扬自由经营论。

我们应当注意到,在现代资本主义生产资料私有制仍然占统治地位的情况下,自然的、不受控制的市场力量必然对资本主义国家的经济发展起决定性作用。但如果以为资本主义制度下市场不受国家政策的影响,国家不应当干预经济,那就太简单化了。因此,在当代世界十大经济学派的理论中,每一派都或多或少论述了市场经济或国家干预。通过这套丛书可以知道有哪些最重要的市场经济理论或模式,有哪些国家采用干预经济的理论或模式,有哪些既主张发挥市场机制的作用又主张国家调节的“混合经济”理论或模式。

既然学派很多,模式不少,我们应当如何看待它们呢?

从理论本质来看,这十大学派(除激进政治经济学派有所不同)都站在资产阶级立场上,坚持资本主义私有制的神圣不可侵犯性,宣扬所谓资本主义制度是个人自由和独立的保证,并且认为资本主义制度基本上是一种“有效率的”、“协调的”、“永恒的”制度;或者说,资本主义制度虽然有些“缺陷”或“弊病”,却是可以“纠正”和“医治”的;它们以历史唯心主义和形而上学的观点,否认社会主义代替资本主义是不以人们意志为转移的客观规律;它们都只是在资本主义表面现象的联系上兜圈子,而不研究其内在规律及其实质;它们都反对马克思的劳动价值论和剩余价值学说,把供求论、生产三要素论、阶级调和论等理论奉为金科玉律。在所有这些基本问题上,不管什么学派,无论是自由经营思潮,还是国家干预思潮,是没有分歧或基本上没有分歧的。我们对这些基本理论应当揭露和批判,那种对之顶礼膜拜、全盘

接受的态度是完全错误的。

从实际的专门研究来看,不管什么学派,无论是主张自由经营的思潮,还是信奉国家干预的思潮,为了替垄断资本家谋取最大限度利润,为了资本主义经济的发展,必须研究资本主义现代化大生产中的有关问题,反映经济过程中某些具体的、局部的规律性。例如,自由经营思潮中有某些反映市场经济一般规律的经济理论和政策主张,国家干预思潮中有反映资本主义国家对整个国民经济进行宏观管理的某些经验。

当代世界十大经济学派在实际的专门研究方面,提出的某些经济政策主张,某些研究方法和研究技术,程度不同地带有某种合理性或科学性。它们还对资本主义社会的各种经济现象进行了较详尽的描述,作了数量的分析,这对于我们了解现代资本主义制度的运行机制,提供了重要的资料和信息。所有这些,都凝结着人类共同智慧的结晶,并非资本主义的专利品。因此,在改革开放中利用这些科学的、合理的部分,不能简单地视为引进资本主义,看作搞资产阶级自由化。邓小平同志为了解决人们的思想认识问题,明确指出了先进科学技术和生产管理方法与资本主义并没有必然的、本质的联系。他指出:“要弄清什么是资本主义。资本主义要比封建主义优越。有些东西并不能说是资本主义的。比如说,技术问题是科学,生产管理是科学,在任何社会,任何国家都是有用的。我们学习先进的技术,先进的科学,先进的管理来为社会主义服务,而这些东西本身没有阶级性。”(《邓小平文选》第2卷,第351页)1992年1月在南方考察期间,邓小平同志再一次澄清了人们在姓“社”姓“资”问题上的顾虑,为我们大胆引进外国经济学中有用的东西,提供了依据,指明了方向。同时他还强调指出:“总之,社会主义要赢得与资本主

义相比较的优势,就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果,吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”(《邓小平文选》第3卷,第373页)邓小平同志的这些思想深刻地发展了马克思主义关于继承人类优秀文明成果的理论,多么值得我们认真学习!我们撰写《当代世界十大经济学派丛书》,就是以此作为指导思想的。

最后要指出的是,这套《丛书》是研究当代西方经济理论的专家、学者对其学术专著作通俗化阐释的一次尝试,其目的是使广大读者易于了解繁杂的西方经济学,并使之具有实用性和可操作性。武汉出版社在学术著作出版困难之际,慷慨应允并积极组织出版这么一套有价值的丛书,是十分有眼光的。这套丛书的问世,出版社的领导与编辑特别是刘凡主任付出了艰辛的劳动,我们在此表示衷心的感谢。

1995年10月8日

于武汉大学

晏智杰小传



晏智杰，北京大学经济学院教授、博士生导师。1993年起任经济学院院长。校内外的主要学术兼职有：中华外国经济学说研究会副会长，北京大学市场经济研究中心理事长，北京大学外国经济学说研究中心副主任，北京大学战略管理研究所所长和中国国际贸易研究会常务理事等。

晏智杰1939年12月16日生于古都西安，祖籍江苏仪征。1962年毕业于北京大学经济系，同年考取该系研究生，师从我国经济学大师陈岱孙教授攻读西方经济学及其历史。1965年研究生毕业留校任教至今。1984年、1985年和1991年、1992年先后赴美、德研修访问。

晏智杰的主要研究领域是西方经济学及其历史，近年来又扩展到中国经济改革及中外经济体制的比较研究方面。已经出版的专著主要有：《经济学中的边际主义》、《亚当·斯密以前的经济学》、《古典经济学》。与人合著《政治经济学史》（陈岱孙主编）、《剩余价值理论释义》等。主编《现代市场经济的国家干预》、《中日经济合作研究》等。发表学术论文数十篇。

目 录

总 序	(1)
第一章 供给学派的兴起	(1)
第一节 七十年代美国经济简况	(1)
第二节 凯恩斯主义政策失灵到经济 “供给边”的注意	(13)
第三节 供给学派的理论渊源与代表人物	(22)
第二章 供给学派的基本理论	(34)
第一节 “拉弗曲线”:供给学派的思想精髓 ...	(34)
第二节 经济发展的决定因素:供给与 生产率	(38)
第三节 就业、工作努力与经济增长	(53)
第四节 通货膨胀的成因与效应	(60)
第五节 “费尔德斯坦曲线”:对宏观经济的 总体解释	(67)

第三章	供给学派的政策主张		(72)
第一节	供给学派对美国经济的反正统理解	...	(73)
第二节	政策基点与政策核心的界定		(79)
第三节	经济自由和政府行为的非生产性		(90)
第四节	政府创造就业是一种“幻想”		(93)
第五节	货币增长的稳定、适度和可测		(96)
第四章	供给学派与凯恩斯主义的论争	...	(101)
第一节	分歧的出发点:供给还是需求重要	...	(101)
第二节	储蓄是抑制还是保障经济增长		(107)
第三节	财政政策如何影响经济		(111)
第四节	就业政策与货币政策的差异		(118)
第五章	供给学派与货币主义的论争	...	(128)
第一节	货币(政策)的重要性		(128)
第二节	货币政策的稳定性		(132)
第三节	如何对付“滞胀”		(136)
第四节	货币数量的可控性与“金本位制”	...	(142)
第六章	供给学派的实践及其影响		(151)
第一节	“里根经济学”剖析		(151)
第二节	供给学派与发展中国家经济		(170)
第三节	供给学派与中国经济发展		(178)

第一章 供给学派的兴起

自第二次世界大战结束至 70 年代初,凯恩斯主义在西方经济学中居于统治地位,以美国为首的西方资本主义发达国家普遍推行凯恩斯主义的需求管理政策。如所周知,凯恩斯主义及相应的政策,在缓和阶段矛盾、推迟周期性危机的爆发、减轻危机的破坏力、推进生产发展等方面,确实曾经起到过相当大的作用。五六十年代美国的通货膨胀率和失业率都比较低,而生产力又在其时获得了空前的发展。这段“黄金时代”不能不说有着凯恩斯主义政策的作用。但是,进入 70 年代以后,美国及西方资本主义国家的经济呈高通货膨胀率与低增长率并存的状况,即“滞胀”局面。“滞胀”的持续使凯恩斯主义政策进退维谷、左右为难,客观上需要新的经济理论来解释和对付。供给学派及其他理论流派便应运而生,而随着里根政府的上台,供给学派也因此火红了一阵。

第一节 七十年代美国经济简况

我们可以通过一系列指标在 70 年代变化的量值来说明美

国经济是如何变化的。它们包括美国的国民生产总值、国民收入、物价指数、财政赤字、累进税率、社会福利开支、公债、储蓄率。通过这些指标,我们可以发现,美国经济在整个 70 年代的确陷入了“滞胀”局面。

先看国民生产总值,如表 1·1。^①

表 1·1 1945—1978 年美国的国民生产总值

单位:亿美元

年 份	按当年价格计算		按 1972 年价格计算	
	金 额	年增长率(%)	金 额	年增长率(%)
1945	2 123	0.9	5 600	-1.5
1950	2 862	10.9	5 335	8.7
1955	3 993	9.0	6 548	6.7
1960	5 060	4.0	7 368	2.3
1965	6 881	8.2	9 259	5.9
1970	9 824	5.0	10 753	-0.3
1971	10 634	8.2	11 075	3.0
1972	11 711	10.1	11 711	5.7
1973	13 066	11.6	12 350	5.5
1974	14 129	8.1	12 178	-1.4

^① 本章所列各表,均转引自褚葆一主编的《当代美国经济》,中国财政经济出版社,1981 年版。

年 份	按当年价格计算		按 1972 年价格计算	
	金 额	年增长率(%)	金 额	年增长率(%)
1975	15 288	8.2	12 023	-1.3
1976	17 022	11.3	12 730	5.9
1977	18 995	11.6	13 405	5.3
1978	21 276	12.0	13 992	4.4
1979	23 688	11.3	14 316	2.3

资料来源：〔美〕《商业现状》1979 年 8 月号第 2 册第 58 页、1980 年 3 月号第 8 页。

从表中可以看出，整个 70 年代，美国经济发展大致可分三个阶段：从 1970—1973 年为第一阶段，其间经济呈上升趋势，年均增长率为 4.7%；从 1974—1975 年，美国经济连续两年呈负增长状态，遭受了二战以后最为严重的经济危机，国民生产总值以-1.3%的比率在下降。导致该危机的直接原因是中东石油市场调高石油价格而构成的所谓“供给冲击”；从 1976—1979 年，美国经济在渡过危机之后，逐步有所恢复，但同时增长幅度呈递减趋势，到 1979 年，经济增长率只有 2.3%。

比较一下表 1·1 中的名义国民生产总值与实际国民生产总值增长率的差异，我们可以发现，70 年代以后，其差距有不断扩大的态势，这说明 70 年代美国的通货膨胀比五六十年代更为严重。通货膨胀与低增长并存的情况，在 70 年代美国国民生产总值指标中已经反映得较为充分。

为进一步说明这一点，我们再来考虑国民收入和(消费)物价指数这两个指标的变化。如表 1·2。

表 1·2 1946--1979 年美国的国民收入

单位:亿美元

年 份	按当年价格计算		按 1972 年价格计算	
	金 额	年增长率(%)	金 额	年增长率(%)
1946	1 783	-1.3	3 945	
1950	2 362	11.0	4 319	9.0
1955	3 280	9.7	5 323	7.4
1960	4 120	3.8	6 010	2.3
1965	5 660	9.0	7 614	6.5
1970	7 984	4.0	8 770	-1.3
1971	8 581	7.5	8 980	2.4
1972	9 519	10.9	9 519	6.0
1973	10 645	11.8	10 045	5.5
1974	11 360	6.7	9 774	-2.7
1975	12 150	7.0	9 566	-2.1
1976	13 598	11.9	10 143	6.0
1977	15 258	12.2	10 702	5.5
1978	17 243	13.0	11 244	5.1
1979	19 256	11.7	11 507	2.3

资料来源:按当年价格计算的国民收入数摘自〔美〕《商业现状》1979年8月号第2册第59页、1980年3月号第9页;按固定价格计算的国民收入数摘自〔美〕《商业现状》1976年1月号第2册第12—13页、1979年7月号第29页、1980年3月号第9页。

显而易见,就名义国民收入而言,70年代以后的增长率比之五六十年代要高得多,且普遍以两位数增长。但是,70年代又