

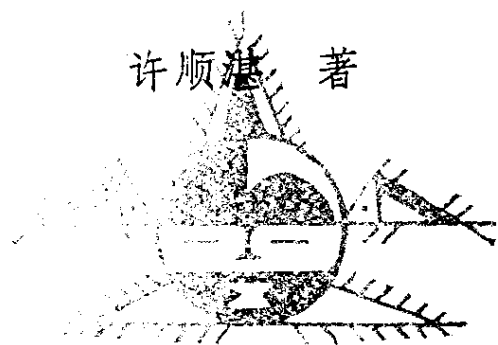
中原远古文化



许顺湛 著
河南人民出版社

中原远古文化

许顺湛 著



河南人民出版社

内 容 提 要

本书以大量的考古资料为基础，并结合历史文献，系统地、全面地对中原地区一百多万年的远古文化进行了研究。书中对建国三十多年来考古学研究成果也有较充分的反映。它是一部综合研究性的著作。

中 原 远 古 文 化

许顺湛 著

责任编辑 笑 峰

河南人民出版社出版

河南第二新华印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092毫米 32开 16.625印张 340千字

1983年6月第1版 1983年6月第1次印刷

印数：1——4,200册

统一书号 11105·62 定价 2.07 元

Q R 0 34 109

《中原远古文化》序

许顺湛先生最近要出版他的一部专著《中原远古文化》。付印之前他要我为这部书写一篇序言，我高兴地接受了这个任务。因为我感觉到这类著作在今天出版很有必要。所谓中原远古文化，具体地说就是指夏、商、周以前的历史，也就是中国的原始社会。这段历史虽然也零星地见之于古文献的传说，但确实可以征信的材料不多，既无系统，又多矛盾，若明若暗。因此，想要对中国原始社会的历史得到一个正确的概念，就必须借助于田野考古资料。三十多年来我国的考古界积累了大量的发掘报告和学术论文，而且有的又是煌煌巨著。一般人在短期内想全面地涉猎一遍，谈何容易。假如有人根据这些汗牛充栋的考古资料，缩写成一部综合性的简明的历史著作，一以贯之，使人一览而明其大概，这该是多么有意义的事！许顺湛先生这部《中原远古文化》，就是应这个需要而产生的。

谈到远古文化，有人可能认为，研究这些古老的事物，对我们当今现实有什么意义呢？其实这是不了解历史科学的人的一种误解。自清末以来，尤其是当代的国际上，不是还有人一直在宣扬什么中国“人种西来说”、“文化西来说”吗？人类是从哪里来的，中国文化起源于何地等，本来都是

科学研究中的学术问题，科学的真理是没有国界的，不是政治疆域所能划分。所以，研究这些问题，要具有世界的眼光，不受国界的限制。每个研究者可以有不同的看法，真正的是非，不是一时能搞清楚的，如何理解，也应允许仁者见仁，智者见智。有些学者认为中国文化来自西方，如作为学术问题，是可以讨论的，并且也值得我们细密地深入研究。我们为了科学的尊严，为了学术上的真理，必须根据近年来在中原发现的大批考古材料，实事求是地进行论述，这是我们古史工作者的神圣职责。

原始社会是人类社会的最初阶段，其文化固然较为简陋，但研究起来仍然是非常复杂的，还有许多更细微、曲折的问题，有待于我们继续分析和探讨。比如仅以中原新石器时代的文化而论，裴李岗文化、磁山文化与仰韶文化是什么关系，仰韶文化与龙山文化又是什么关系？这些文化既各有其特性，而同时又有共性。它们到底是前后的继承关系，还是平行各自独立的文化？仍然是尚未彻底解决的问题。

解放前的考古学者由于掌握的材料有限，很难作宏观的综合研究。他们不自觉地强调各地区的特点，孤立地研究一地一区的文化，而无力注意到各地区文化之间的共性和联系性。例如仰韶文化和龙山文化的关系，他们就没有看到两种文化还有一些共性，而强调这是东、西绝不相关的两种独立的文化，这当然是不对的。解放后，随着社会主义建设事业的开展，田野考古发掘也大大开展起来。过去新石器时代遗址发现的不过二三百处，经过正式发掘的寥寥无几。解放后新

石器遗址遍及全国，发现的已超过六七千处。新中国的考古学家可以利用这大批材料作综合分析，寻找诸种文化之间的联系、影响和前后继承等问题。所以，我国新石器时代的社会，基本上搞出了一个大致轮廓，这不能不说是我国考古界的成绩。

但是，有时在纠正过去孤立地看待各种文化的同时，却又有一种相反的倾向，有的同志有意无意地把两种或两种以上不同来源的文化，勉强说成是一种文化。仍以仰韶文化和龙山文化而论，处在黄河中、上游的仰韶文化和偏处于黄河下游的龙山文化，虽然从时间上看，仰韶文化一般地说早于典型的龙山文化，不过后来两者应该说还是继续向前平行发展的。只是由于发展了的仰韶文化也被不适当地命名为龙山文化，所以，表面上看不见仰韶文化之名罢了。两地区的不同文化接触时间久了，自然会互受影响，不会永远各自闭关自守。两种或两种以上的文化虽然由于接触产生了共性，但其各自的特点还是继续保持着，并且这也是主要的。存在不同的特征就代表着不同的文化。而有些同志对中原地区诸种文化过分看重其共性，于是把那些似乎应是两种或者两种以上的不同文化，却归并成为一种文化，统名之为“龙山文化”，在“龙山文化”名词上加一不同地区的地名，诸如河南龙山文化、河北龙山文化、山东龙山文化、山西龙山文化、陕西龙山文化、湖北龙山文化等等。其实，各地区文化，在主要方面，明明表现着各不相同，来龙去脉各异，各地区这些不同文化，应当是中国原始社会晚期各种不同氏族、部

落的不同反映，考古学家却把它们合并成为单一的“龙山文化”，这就与中国传统的古史很不符合了。

从古文献记载的历史看，远古的广大中原存在着数目众多的氏族、部落。它们没有象后世交通那样便利。因之，他们各个氏族、部落之间的交往，远不如后代频繁，长期各自生活在一个闭塞的环境里，自然形成各自相异的文化。一直到春秋时还残存着华夏与诸戎杂处的局面。那些少数族“饮食衣服不与华同，货币不通，言语不达。”（《左传》襄公14年）我们推想在原始的古代，这种诸族並立、文化各异的现象必然更为显著，那时能有什么力量统一成为青一色的一种文化系统呢？

中国原始社会史中另一争论问题是，远古的考古文化如何与历史时代挂钩的问题。前几年已逝世的我国古史专家唐立厂（唐兰）先生首次提出大汶口文化是东夷集团的少昊文化遗存，少昊文化是奴隶社会初期文化，中国最少已有六千年的文明史（见唐兰：《中国有六千多年的文明史——论大汶口文化是少昊文化》，载于《〈大公报〉在港复刊三十周年纪念文集》；唐兰：《从大汶口文化的陶器文字看我国最早文化的年代》，载于《光明日报》1977年12月15日《史学》）。唐先生这种结论，虽然学术界还不能完全接受，但对其中一些具体问题的分析和论述，则是值得我们深思的。

比如一般都已公认了山东龙山文化是大汶口文化进一步发展的文化，而大汶口文化、山东龙山文化中所共有的烧制精致的白陶、雕刻美丽的象牙器等卓越技术，又同见于殷墟

出土的文化层中，这三种文化是否有继承关系呢？大汶口文化晚期陶器上的刻文与殷墟甲骨文之间是否也有直接继承关系？我们是赞成它们之间确是一脉相承的关系的。从这些迹象并透露着殷商民族远祖的老家是山东地区的可能性。具体论证已详拙撰《先秦史稿》（待刊）上册第三章第二节与第四章第四节中，此地就不赘述了。

总之，研究历史首先是要搞清楚历史的真实，要实事求是。过去在十年动乱期间历史学完全陷入空疏的“左”倾的教条主义的批判中。江青反革命集团不顾客观史实，信口雌黄，甚至歪曲历史，无中生有，使历史学变成最无信誉的一门学科了。

“四人帮”被粉碎后，思想大解放，学术界获得了新生。历史科学也重新做起，变空疏为笃实，从公式化逐渐回到对本质的研习。这种变化是与中国近年来的社会变迁相适应的。我们相信这种崇尚笃实之学的趋势，在最近期间一定还大有发展的余地，使中国史的研究日益充实起来。过去我们反对“左”倾思潮，是反对他们对马克思主义的歪曲，反对那种把马克思主义教条化的倾向。至于真正的马克思主义的理论还应是我们研究历史的向导。因为没有马克思主义的理论指导，会使搜集材料的工作无从着手，纵然搜集到大批材料，也往往找不到科学的答案。关于历史研究我们已说过，首先必须把史实考证得准确无误为前提，但决不能到此止步。还要在占有丰富的、经过审查过的资料和史实，进一步去寻找寓于历史事实之中、隐于历史现象之内的更深一层的历史本

质，揭示历史发展规律。只有找出社会发展规律，识别历史上的是非得失，总结历史的经验教训，研究的结果才对国家、人民有借鉴的指导意义。马克思主义正是讲历史规律的理论科学。所以，研究历史规律就必须掌握马克思主义，以马克思主义作指导才有前途，才能使历史科学的研究走向现代化。

我们也不是说，研究任何一个小的历史题目都要直接联系到具体的历史发展规律，只是说从整体看，必须以研究发展规律为总的方针，也应当是任何历史研究的最后归宿，不管直接还是间接，哪怕是间接而又间接，都必须是研究社会发展规律的一环。失掉这个总的目标，历史研究就成了汪洋大海中盲目的孤舟了。

所以，我们提倡，在历史研究中，既要克服空洞理论化的倾向，又要防止只重史料的整理而忘记规律性的探讨。我们主张一定要把理论与史实有机地结合起来，才是正路。许顺湛先生此书就是试图遵循着这种研究方法编写的一部专著。我以为，世之治中国原始社会史者，苟能资此编而对历史进行整体的宏观考察、发掘各种文化的内在联系，继许著而有所阐发，则夏商以前纷纭之史说，庶几将得其指归矣。

王玉哲序于南开大学

一九八二年六月七日

前 言

《中原远古文化》一书曾经历了二十多年的曲折道路。1959年写成《中国远古文化之源流》，深感题目较大，而材料不足，显得内容比较空虚。于是在1960年又改写成《河南新石器时代文化》。由于考古材料的不断丰富，同时感到中原各省的同类文化存在着不可分割的相互关系，这就使我不得不又改变主意，把书名改为《中原远古文化》，并对其内容进行了充实和修改。郭老在百忙中为我题了书名。这部书稿尚未问世，“文化大革命”开始了，在林彪、“四人帮”文化专制主义的大棒下便彻底夭折了。“文化大革命”后期，我托人从出版社找到了郭老的题签。在极端困难的处境中，我又搜集了新公布的考古发掘资料，在业余时间对书稿进行了修改和补充。

《中原远古文化》中提到的“中原”是广义性的，它是以河南为中心，包括陕西、山西、河北、山东等省的大部分地区或部分地区。古代的文化，并不是按照现在的行政区划发展的。有些文化的中心虽然在中原地区，但实际上它的发展已超出了中原地区的范围，因此，在论述中往往都有涉及。有些文化遗址虽然不在中原地区，但它较中原地区的同类遗址出土物丰富，并具有一定的典型性，也把它作为某种

文化的代表介绍，这样更能够说明问题。书中所论述的远古文化，主要指旧石器时代文化和新石器时代文化，它的下限截止夏文化以前。夏文化以前除了不太长的一段时间，社会上出现了阶级外，在若干万年的历史长河中都是原始社会。因此，本书论述中原远古文化，实际上也就是中原原始社会文化史。

中原地区的远古文化，在整个中国古代文化史中占有极其重要的位置，但是在建国前我们只能知道一鳞半爪。中国是世界文明古国之一，但是究竟中国历史有多久，从古史文献中是找不到确切答案的。建国后三十多年的考古发掘，获得了大量的实物史料，考古学研究的成果，证实了在中原大地人类历史至少可以早到一百七十万年前。特别是对原始社会的物质文化和社会状况的研究，考古学的成果更为显著。为了使更多的人能够系统地了解中原地区灿烂的远古文化，能够认识到我们祖先在生产斗争中的卓越成就，是出版《中原远古文化》的目的之一。一百多万年的旧石器时代，寥若晨星的文化遗址分布在不同地区，它们之间的关系如何？是否属于同一文化系统或不同文化系统？特别是新石器时代，各种文化星罗棋布地遍及中原地区，上下数千年，纵横几千里，在每种文化中又有各种不同类型，谁早谁晚，上下承袭，互相影响，文化融合等，都应该梳理出一个清晰的眉目。为了使人们能够认识到中原地区各类远古文化的来龙去脉，是出版《中原远古文化》的目的之二。中原远古文化在世界上是屈指可数的，但是创造这些文化的主人是谁？传说时代的

著名部族，与中原远古文化有无关系？以及文化的融合与华夏族的形成等许多问题，都是需要研究的学术课题。为了回答这些问题，便是出版《中原远古文化》的目的之三。关于社会组织问题另有论著，本书没有全面论述，只是在书尾附录了两篇论文。

《中原远古文化》为了尽可能地照顾全面系统的体例，汇集了不少学术界与我观点相同的研究成果，这一点需要特别加以说明。我个人的研究，其中有些属于探索性质，甚至有些课题的研究，还处于假设、尝试阶段，今后还需要与同志们共同努力继续研究。中原地区原始社会的“秘宫”已经打开了大门，“地下博物馆”的陈列已经向人们展出，远古时代的社会面貌，我相信它会越来越清楚地展现在人们面前。

《中原远古文化》附插了相当数量的临摹图，这些图都是取于已公开出版的书刊，没有一一加注，特向原作者致以歉意。插图全由刘建洲、常梅月同志摹绘，特表示感谢。

许顺湛

一九八二年七月

目 录

第一章 中原远古文化之源流——旧石器时代	(1)
一、旧石器时代早期文化	(3)
(一) 西侯度文化	(3)
(二) 蓝田文化	(6)
(三) 匭河文化	(8)
(四) 北京文化	(12)
二、旧石器时代中期文化	(18)
(一) 丁村文化	(19)
(二) 许家窑文化	(25)
三、旧石器时代晚期文化	(28)
(一) 峙峪文化	(28)
(二) 虎头梁文化	(30)
(三) 下川文化	(31)
(四) 小南海洞穴遗址	(35)
(五) 灵井石器	(39)
(六) 山顶洞文化	(42)
四、结 语	(44)
第二章 中原远古文化之源流——新石器时代	(51)

一、新石器时代早期文化·····	(52)
(一)裴李岗文化·····	(52)
(二)磁山文化·····	(62)
(三)老官台文化·····	(66)
二、新石器时代中期文化·····	(71)
(一)仰韶文化的概况·····	(71)
(二)仰韶文化的渊源·····	(77)
(三)仰韶文化的各个类型·····	(83)
(四)仰韶文化与大汶口文化及其他文化的关系·····	(113)
三、新石器时代晚期文化·····	(121)
(一)龙山文化的概况·····	(127)
(二)河南龙山文化的渊源和归宿·····	(127)
(三)陕西龙山文化的渊源和归宿·····	(139)
第三章 创造中原远古文化的主人 ·····	(147)
一、考古发现的远古文化的主人 ·····	(147)
(一)蓝田人·····	(147)
(二)北京人与大荔人·····	(150)
(三)丁村人和许家窑人·····	(155)
(四)山顶洞人·····	(157)
(五)仰韶人 and 大汶口人·····	(161)
二、传说时代中原地区的主要部族 ·····	(166)
(一)炎帝族活动地域·····	(171)
(二)黄帝族活动地域·····	(176)
(三)颛顼与帝喾族活动地域·····	(182)
(四)尧族活动地域·····	(189)

(五) 舜族活动地域·····	(191)
(六) 禹族活动地域·····	(197)
(七) 东方诸族活动地域·····	(211)
(八) 小结·····	(215)
三、中原远古文化与各部族的关系·····	(217)
(一) 炎帝族所代表的文化·····	(218)
(二) 黄帝与仰韶文化·····	(221)
(三) 尧舜禹与中原龙山文化·····	(225)
(四) 东方部族与大汶口文化·····	(229)
(五) 小结·····	(229)
四、华夏族的形成与发展·····	(231)
(一) 炎帝族的发展·····	(234)
(二) 黄帝族的发展·····	(235)
(三) 颛顼与帝喾族的发展·····	(238)
(四) 舜族的发展·····	(240)
(五) 禹族的发展·····	(241)
(六) 契族的发展·····	(243)
(七) 小结·····	(243)
第四章 生产斗争和科学技术的成就·····	(246)
一、从采集食物到农业生产·····	(246)
二、从狩猎到畜牧·····	(262)
(一) 狩猎出现的时代和狩猎对象·····	(262)
(二) 狩猎的工具和方式·····	(266)
(三) 家畜的出现·····	(271)
三、原始手工业·····	(276)

(一) 石器制造 (包括玉器)	(277)
(二) 陶器制造	(288)
(三) 骨器制造 (包括牙、角、蚌)	(302)
(四) 木器制造	(309)
(五) 编织与纺织	(312)
(六) 金属冶炼	(315)
四、穴居野处到构木为屋	(318)
(一) 穴居或半穴居建筑	(320)
(二) 建筑在地面上的房子	(327)
(三) 居住建筑的新技术	(330)
(四) 结语	(332)
五、治服水害的斗争	(335)
六、赤身裸体到衣着穿戴	(344)
七、茹毛饮血到蒸煮熟食	(347)
八、原始的医药学和天文历法	(352)
(一) 原始的医药学	(352)
(二) 天文历法	(355)
第五章 意识形态的发展变化	(361)
一、文化艺术的产生和发展	(362)
(一) 文字的出现	(362)
(二) 原始艺术	(369)
(三) 乐舞	(396)
二、图腾崇拜	(406)
(一) 炎帝族之图腾	(411)
(二) 黄帝族之图腾	(413)

(三) 颛顼族之图腾·····	(418)
(四) 帝喾族之图腾·····	(421)
(五) 尧舜禹联盟各族之图腾·····	(424)
(六) 各族图腾小结与考古发现·····	(427)
三、原始社会的葬俗·····	(437)
(一) 裴李岗文化的葬俗·····	(439)
(二) 仰韶文化的葬俗·····	(440)
(三) 大汶口和龙山文化的葬俗·····	(461)
四、原始宗教·····	(466)
(一) 甲骨文中原始宗教的记载·····	(470)
(二) 《山海经》中祭祀活动的宗教仪式·····	(472)
(三) 原始宗教在考古资料中的反映·····	(476)
附录一、再论仰韶时期的社会性质·····	(487)
附录二、夏王朝前夕的社会形态·····	(506)