

新聞著作選粹

程之行著

•王雲五主編•



新聞著作選粹

著行之程

行印館書印務商灣臺

程之行著

新聞著作選粹

臺灣商務印書館發行



編印人人文庫序

余弱冠始授英文，爲謀教學相長，並滿足讀書慾，輒廣購英文出版物。彼時英國有所謂人人叢書 *Everyman's Library* 者，刊行迄今將及百年，括有子目約及千種，價廉而內容豐富，所收以古典爲主，間亦參入新著。就內容與售價之比，較一般出版物所減過半。其能如是，則以字較小，行較密，且由於古典作品得免對著作人之報酬，所減成本亦多。

余自中年始，從事出版事業，迄今四十餘年，中斷不逾十載。在大陸時爲商務印書館輯印各種叢書，多厲廉售之意，如萬有文庫一二集，叢書集成初編以及國學基本叢書等，其尤著者也。民五十三年重主商務印書館，先後輯印萬有文庫舊要，叢書集成簡編，漢譯世界名著甲編等，一本斯旨。惟以整套發售，固有利於圖書館與藏書家，未必盡適於青年學子也。

幾經考慮，乃略仿英國人人叢書之制，編爲人人文庫，陸續印行，分冊發售，定價特廉，與人人叢書相若；讀者對象，以青年爲主，則與前述叢書略異。本文庫，版本爲四十開，以新五號字排印，與人人叢書略同；每冊定價一律，若干萬字以下，或相等篇幅者爲單冊，占一號；超過若干萬字或相等篇幅者爲複冊，占二號，皆依

出版先後編次。每號實價新臺幣八元，一改我國零售圖書向例，概不折扣。惟實行以來，發見間以萬數千字之差，售價即加倍，頗欠公允。研討再四，決改定售價，單號仍為八元，雙號則減為十二元，俾相差不過鉅。又為鼓勵多購多讀，凡一次購滿五冊者加贈一單冊，悉聽購者自選。區區之意，亦欲藉此而一新書業風氣，並使購讀者得較優之實惠而已。

抑今後重印大陸版各書，除別有歸屬，或不盡適於青年閱讀者外，當盡量編入本文庫。同時本文庫亦儘可能搜羅當代海內外新著，期對舊版重印者維持相當比例。果能如願，則本文庫殆合英國人人叢書與家庭大學叢書 Home University Library 而一之也。

數年之間，取材方面，時有極合本文庫性質，徒以篇幅過多，不得不割愛者，因自五十八年七月起新增特號一種，售價定為二十元，俾本文庫範圍益廣，而仍保持定價一律之原則。惟半年以來，紙價工價均大漲，祇得將特號面數酌予調整。凡初版新書，每冊在二百一十面至三百面者，或景印舊版，每冊在三百一十面至五百面者，均列入特號，事出不獲已，當為讀書界所共諒也。

中華民國五十九年一月五日王雲五識

前 言

我早有一個奢望，化一、兩年的功夫，來介紹一百本中外新聞方面的名著。早在一九五九年，我的母校，美國密蘇里大學新聞學院已出版過一本「新聞名著二百種」(200 Books on American Journalism)，負責選註的為莫特博士。這些名著經若干學術機構認定，作為新聞院系學生的讀物。我這一個會頭，即種因于此。

近年國人撰寫新聞方面的書籍，數量大見增加，這是非常可喜的現象。我曾好奇地查了一下，在十年前出版的「中華民國新聞年鑑」上面，所列新聞學著作四十種；前年，中華民國編輯人協會所完成的統計又顯示：這方面的著作多至一百七十四種，短短八年的時間，數量多了四倍有餘，如果照這速率繼續增加，定可超過新聞學術最富成績的美國。

有人或許會說，量的增加並不意味質的提高。這種說法未免有點苛求。我個人只覺得，在新聞方面大量增加的同時，還應儘速建立一種批評制度。如果批評制度確是健全的，則不僅著作的水準可以慢慢的提高，同時還可幫助初習新聞的很快的進窺堂奧，而不再徘徊歧途，浪費許多時

問。

我評介新聞學專著，開始于四、五年前，當時只以零星的方式在各報刊上面發表。前年十二月間，中國文化學院夜間部新聞系同學來和我商量，他們辦的「力行」週刊將開闢一個「每週一書」的專欄，要我把值得一讀的名著逐一介紹，以便他們選讀。從那個時候開始，這一個評介工作又變為經常性的了。預計到今年的十二月間，在「每週一書」刊出的評介，總在五十種以上。這本小冊子所容納的新聞著作，計有二十八種，我的評介，有一大半是刊在「力行」週刊上面的。（每一篇的末後僅註有年月日者便是。）我並按文字的不同，分為兩輯：第一輯是中文書籍（包括翻譯的在內），共有十七種；第二輯是英文書籍，計有十一種。

我會不時的指出一編參閱「評介者的話」等篇，選介英文書籍反比中文書籍來得容易。儘管我們出版了不少新聞專著，論性質又是輕重失據。許多可以作深入探討的專題未見有人撰寫。再說，新聞界前輩們惜墨如金，鮮有回憶錄一類作品發表，與美、英等國的情形適相反是，說來真叫人感慨萬千。

我在做評介工作時另一個發現是，即令是外國著作翻成中文，好像是漫無計劃的。負責翻譯的又不一定是非常熟悉這一專業的人士，他們的文筆可能十分流暢，但人、地名與專有名詞的翻譯各行其是，使混亂的現象更為增加。最近有一、二出版與學術機構有系統地譯介英文編著，當可糾正上述的弊病，並又達成引介新觀念的目的。

我做的工作是評介，不是單純的介紹，所以在介紹這些新聞專著之外，少不得加一些個人批評性意見。今天，我寫完五十篇的評介，已得有若干綜合性的印象，上面說的，我們對外國人、地名與專有名詞未能定于一尊，即屬其一。此外我們在寫完一本書之後，很少有人再肯花下功夫加註解、編索（外國書籍偶而也有這種情形）；再說我們喜歡引用外國人的見解，但又不細查幾個英文字的拼法，造成了不可原諒的錯誤。

無可否認，上述種種並非新聞一個學科的獨有。但從事新聞這一專業的，既已大量推出新著于前，當又能全力提到標準于後，來為其他各種學科樹立一種榜樣。

本書定名為「新聞著作選粹」，原始動機在澳大利亞新南威爾斯大學新聞系同學選取有價值的專業讀物，因之字數有限，難以多作發揮。不過我自舊言之有物，並且少用「捧場」的詞句。「紐約時報」老牌記者，後來又是著名的劇評家艾金遜（Brooks Atkinson）說過，「批評是主觀的寫作」（註一），這真可用作一個辯白：我們作的評介雖免雜有一些主觀意見，有時可能還過份一點，但絕非存有惡意，還望原書作者予以海涵。

我感謝指導「方行」週刊編輯工作的陳建新先生，由予他到時候便向我催稿，剋制了我懶懶的習性，到時陸續的文章，把「每週二書」的專欄填滿了來。我更感謝商務印書館，董事長王岫老、總經理兼總編輯周道齊諸先生，承他們慨諾，列入本文庫之中，讓我有機會把最近四、五年在報刊上發表過的書評合輯為一個小冊子，公開于熱愛商務印書館的衆多讀者之前。沒有他們

的幫助，我這個奢望斷沒有成為事實的可能。

(註)見「紐約時報」編•「報紙縱橫談」(The Newspaper, Its Making and Its Meaning)，第一六二頁。

第

一

輯

第
二
輯

新聞著作選粹

目 錄

第一輯

新聞寫作分論	一
世界新聞史	二
新聞論	三
新聞編輯學	四
大眾傳播理論	五
雜誌編輯學	六
美國新聞界與政府	七
大眾傳播的責任	八
戈壁遊俠	九

英國報業評議會十年	二三
報紙審判的研究	三七
新聞採訪與寫作	四〇
報學雜著	四〇
新聞圈內四十年	四七
誹謗的類型及其責任	五〇
「化身採訪」與「新聞網外」	五三
第二輯	
美國報業史	六三
新聞論	八〇
新聞學概論	八四
美國的「第四階級」	八七
火線上六十年	九一
報業與美國	九五
董顯光回憶錄	九八

新聞攝影的理論與實際.....

社論與新聞闡釋.....

編輯與主筆.....

報人的話.....

評介者的話.....

一〇二

一〇五

一〇八

一一一

一一四

新聞寫作分論

作者：王洪鈞、歐陽醇、潘家慶、賴光臨

出版者：台北市新聞記者公會

出版年月：民國五十六年九月一日

近年新聞學方面書籍的出版，數量大為增加，其中頗有不少為精心佳構，可供專業人員與新聞科系學生研讀。我對這一類書籍的蒐集，已成癖好，有一本買一本（或向作者要一本）。最近到手的一本，是台北市新聞記者公會今年記者節印行，由王洪鈞、歐陽醇、潘家慶與賴光臨四位先生合著的「新聞寫作分論」，值得加以介紹。

全書共分九章，共一百九十五頁。以這本書的書名所示，重點又在對上面幾種新聞寫作方式分別加以探討：①動態新聞、②靜態新聞、③特寫、④解釋新聞、⑤人情趣味新聞，與⑥犯罪新聞。

今天我們談新聞寫作，指是以導言（lead）與本文（body）兩者相結合的一種體裁，也就是與「英國體」（the British style），指英國報紙所採用者）不相同的一種報導手法，一百年之中，由美國推廣至世界各地，為新聞記者所普遍採用。

但就在美國，在這一百年中間，新聞寫作在觀念上也已有若干重大的修正。繼麥杜高的「解釋新聞」之後，又有柯波（Neal Copple）「深度報導」（depth reporting）主張的提出。他們兩人都懷著信心，謂是克服「死板板報導」所產生種種弊病的萬能靈藥，因使從事這一專業者眼花撩亂，無從選擇。

新聞寫作體裁唯一的考驗，應是如何用于實際，達到傳播的最大效能。王興歐陽等合著裏，並未拘泥或迷信于某一種主張；而是將各種寫作方式一一列舉，並擷取其優點加以強調，因此，這本書的基本觀點是非常正確的。

著者對動態新聞的報導發揮最多，他們並指出，這是一種挑戰，一種考驗，記者能從事這一方面的工作，「需要調排的適當，智慧的判別，採訪及寫作的迅速；而這些經驗與努力，却不是一天可以造就的。」（原書第十一頁）

新聞要寫得快，而又寫得好，兩個條件缺一而不可。英國文豪安德諾（Matthew Arnold）對新聞體裁下過定義：這是「在匆促中完成的文學」（literature in a hurry），這句話是值得專業人員再三迴誦與體味的。

在外國，常可見到記者把一架手提打字機，在膝蓋上一放，寫起他們的新聞稿來，這不僅從事戰地採訪時為然。報社又多的是跑腿的記者（legman），以名稱所示，他們不同於劃定採訪範圍的記者（beat man），他們四出採訪，得到了新聞，便以電話報到改寫者檯子上；負責改寫的，先記下一些大要，繼又以打字打出。他們這樣講求效率與速度，似乎難以使我們相信。

當然，我國與外國採訪寫作態度不同，是由于制度有異；根本地說，還由於社會型態在轉移之中，習慣於農業社會生活態度的人，對時間壓力沒有太大的感受。但我們不能不在心理上有些準備，來迎合時代改變後所形成的新的需要。

王與歐陽合著中對「特寫」的討論，佔了相當篇幅（自一〇八至一四七頁），這可說是又一重大的貢獻。如所遺知，許多人每每將新聞與特寫（俗稱「邊欄」）混為一談，因而在編寫標題，乃至安放版面位置上的時候犯上錯誤。這種常識上錯誤，是應趕緊的糾正過來的。

著者引用專家的說法，首先確定特寫不是小說，特寫不僅限于事實報導，特寫內容與結構來與一般新聞寫作，也只在幾希之間。其次他們又把特寫簡單地歸納為四類，曰：人物、問題、趣味與新聞，的確具有啓發作用。此外，著者又詳細列舉特寫的各種不同的導言，各種不同的結語，都為其他這類專著所不會談到，甚至避免談到的。

全書所引錄例證，多至百餘條，正可說明這一套寫作理論都經過實際的應用，不能與憑空設想的來等量齊觀。國人撰寫新聞學的書籍數量雖已增加，而水準還是參差不齊，關鍵即在於，撰

寫者個人的經驗積累，實較摭拾他人之說來得重要。

我在披閱全書之後，如想找一些疵病，只有「預告新聞」的定義應如何來下？本書著者說：「預告性的新聞是靜態新聞」（原書第三頁），我個人的看法是，靜態新聞只是與動態新聞（突發新聞）相對的一種報導內容，所及範圍至為廣泛，如果說一律可以預告，多少有點牽強。

以事實所示，「預告新聞」指內是預先可以測定事件發生的時間者而言，譬如最近伊朗國王巴勒維加冕，因為早經預告，資料可以先行搜索，到時候找一個角度下筆撰寫即可。（當然這也得提防臨時有突發性的內容出現）。外國通訊社常有 *predated story* 播發，即指這一類新聞而言。再以行政院新聞局得請某一政府首長招待記者為例，這是靜態新聞，但絕對不是預告新聞，因為在這位首長與記者對答中間，可引發不少事實，而這些，決非任何人事先所能測知的。

我這一偏看法，可能過於偏狹，只是想提出一個問題，請新聞寫作有研究的前輩們先來參加討論，這是很有意義的。（五六、一一、一、「臺灣新聞報新聞業務」）