

时事出版社

世界经济区域集团化

与亚太经济合作

中国发展国际经济研究所 编
浙江省亚太研究中心



中财 B0024348

世界经济区域集团化 与亚太经济合作

中国现代国际关系研究所 编
浙江省亚太研究所

(C) 1992

中央财经大学图书馆藏书章

总号 · 402032

书号

时事出版社

京新登字153号

**世界经济区域集团化
与亚太经济合作**

中国现代国际关系研究所 编
浙江省亚太研究所

时事出版社出版发行

(北京海淀万寿寺甲2号)

邮政编码: 100081

北京昌平东沙屯印刷厂

新华书店总店北京发行所经销

开本: 850×1168 1/32 印张: 8.25 字数: 208000

1992年5月第1版 1992年5月第1次印刷

印数: 1—4000

ISBN7-80009-152-X/F·23 定价: 4.70元

主编 郭传玲 侯若石

前 言

1991年6月，中国现代国际关系研究所与浙江省亚太研究所在杭州联合举办了“世界经济区域集团化和亚太经济合作”学术研讨会。来自国内各地近50名专家学者与会，就世界经济形势及格局变化和由此引起的经济区域集团化现象，进行了广泛而又深入的讨论。本书选编了会议纪要及与会者提交的部分论文，供读者研究这方面问题参考。

80年代后半期以来，区域集团化成为世界经济发展的重要趋势之一。这一趋势产生于何种背景之下？其现状及发展前景如何？它在亚太地区表现出什么特点？对这些问题的探讨，成为本书的主题。

首先，区域集团化趋势是国际政治、经济关系发生重大变化的必然产物。冷战的结束使国际政治、经济关系突破两极格局时期的政治疆界，为经济区域集团化创造了前提条件。产业内部和公司内部贸易的迅速增长，推动了区域内部贸易，为经济区域集团化奠定了经济基础。

其次，各地区的经济区域集团化发展呈现了不平衡性。欧共体统一大市场的建立已成定局，欧洲经济区也将在两、三年内变成现实。美加自由贸易协定正向包括墨西哥在内的北美自由贸易区发展，但泛美自由贸易区的建立尚需时日。亚太经济区域集团化还处于初步阶段，活动仅限于经济政策协商，距组建正式的区域经济集团还相差甚远。而发展中国家在世界经济区域集团化进程中还处于从属地位。

再次，与西欧和北美相比，亚太经济区域集团化的程度最低。该地区各国（或地区）政治经济的差异性决定了经济区域集团化的不确定性。内外压力又决定了亚太经济合作将不断发展，虽无可能形成制度性的区域经济集团，但可以形成一种机能性的、非制度性的经济一体化。其前景将是次区域经济集团化的发展和松散政府间协调。

最后，中国作为大国，自然不能无视世界经济区域集团化的必然趋势，必须掌握亚太地区经济合作的特点，把握时机，积极参与合作，在改革和开放总的方针指引下，采取有力措施，迎接区域集团化的挑战。

本书在编辑过程中，得到沈晋福、朱子如、朱小明、吕凡、邓志清、傅菲和何朝晖等同志的大力帮助，谨此致谢。

编 者

1991年6月

目 录

区域集团化是世界经济发展的 必然趋势 (会议纪要)	(1)
世界经济格局变化与区域集团化的演进	王怀宁 (11)
关于世界经济集团化	陈德照 安和芬 (20)
世界经济集团化与我国对外开放	杨希雨 (31)
国际贸易集团化趋势及其影响	侯若石 (45)
欧洲经济区展望	陈朝高 (56)
美洲经济圈问题剖析	柯居韩 (65)
亚太经济合作的现状、特点及趋势	郭传玲 (76)
亚太经济合作态势及其未来	刘江永 (87)
亚太地区经济合作发展形势	吴中伦 (98)
亚太经济集团化的发展前景	陈建军 (108)
西太平洋地区经济合作及其与美国的关系	王建民 (116)
论亚太次区域合作	华碧云 (126)
东盟经济合作及其在亚太的地位	陈青松 丁 义 (135)
东盟发展进程及其在亚太的作用	宋宏军 (144)
东南亚次区域经济合作	杨晓辉 (151)
“增长三角”构想试析	徐本豪 郑 勇 (160)
对印支市场的看法及建议	韦树鲜 (168)
南亚经济合作的回顾与前瞻	孙培钧 (173)
日本参与亚太经济合作问题	傅 菲 何朝晖 张少麟 (178)

亚太经济合作与日本的主导作用.....	甄炳禧	(186)
日本与东亚地区经济合作的现状与前景.....	李 进	(198)
亚太经济合作中的苏联.....	陈明山	(205)
苏联的亚太政策及远东开发.....	徐景学	(211)
东北亚区域经济合作的格局与前景.....	高昭运 韩力群	(222)
朝鲜半岛的稳定与东北亚经济合作.....	姚为群	(229)
东亚经济合作前景与我国对策.....	吕 凡 刘 卫	(236)
亚太经济合作中的能源问题.....	孙 鲲 王能全	(245)

区域集团化是世界经济发展的必然趋势（会议纪要）

80年代后半期以来，区域集团化已成为世界经济中一种重要的发展趋势。这一趋势产生的背景是什么？现状如何？它在亚太地区表现出什么特点？我国宜采取何种对策？这些问题需要认真探讨。

一、区域集团化趋势是国际政治、经济关系发展的产物

80年代后半期以来，国际政治经济关系的变化主要表现为三个方面：一是冷战的结束，使国际关系的重心从军事、政治对抗转为综合国力尤其是经济、科技实力的较量。二是世界政治经济格局出现多极化局面，这是由于各国之间的政治、军事和经济力量的不平衡发展而引起的。三是各国经济相互依赖加强，这不但体现在国际商品贸易上，也体现在资金、技术和人力等生产要素的国际流动上。

（一）合作和协调加强，竞争与摩擦增多。冷战的结束使国际经济关系突破了两极格局时期的政治疆界。在欧洲，东西欧的政治、军事对抗为经济渗透和合作所取代；在美洲，美国的政策转为鼓励拉美国家发展市场经济和民主政治，并加强美洲地区的

本文系依据中国现代国际关系研究所与浙江省亚太研究所联合举办的“世界经济区域集团化和亚太经济合作”学术研讨会内容撰写而成。

经济合作；在亚洲，苏联、日本、南朝鲜开始探讨多边经济合作，东盟与印支国家也在加强经济交往。与此同时，各国、各地区经济集团之间的竞争也在加剧。许多国家，尤其是大国为在国际经济关系中提高自己的地位，争得更多的经济利益，都在努力提高自己在国际贸易、国际直接投资和国际金融领域中的竞争力。

由于各国经济相互依赖加深，国际经济协调成为政治磋商的重要组成部分。这种经济协调分为两个层次，一是以发达国家为首的多边协调。西方7国首脑会议已成为这种协调的主要机制。二是地区内的协调。这不但表现在欧共体内部，也表现在欧共体与欧洲自由贸易联盟之间和西欧与东欧之间。一向缺乏官方协调的亚太地区也建立了亚太经济合作部长会议这一政府间协调机制。美国也在加强与拉美国家的经济对话。但是，由于各国经济发展更加不平衡，国际经济摩擦有增无减。与协调不同的是，摩擦主要表现在双边关系上：美日贸易摩擦和金融摩擦，美国与欧共体的农产品贸易摩擦等等。

（二）经济全球化加快，区域集团化加速。尽管世界经济增长缓慢，但80年代后半期的国际贸易增长速度仍超过70年代，并一直高于世界产出增长率；国际直接投资增长速度开始超过国际贸易；国际资金流动又大大快于国际直接投资。国与国之间的经济依赖正在从以商品流动为主，转向以生产要素流动为主，因而加快了经济全球化进程。但是，各国之间经济发展不平衡仍以国际商品贸易为基础，竞争和摩擦仍以国际商品市场为主战场。因而，以商品贸易为核心，出现了经济区域集团化加速的趋势。它表现为经济合作与协调在一个区域内的加强；同时区域间的竞争和摩擦加剧。

在80年代世界经济发展中，科技革命推动生产力发展，主要在于生产专业化的加强，国际分工不再局限于产业之间，更体现在产业内部，主要是制造业各部门内部。因而，国际贸易结构发

生了三大变化：（1）产业内部贸易增长快，这是由产业内部分工推动的。据估计，目前，产业内部贸易已占国际贸易的1/3，制成品国际贸易的1/3。（2）公司内部贸易增长快，这是由产业内部分工刺激下的国际直接投资增长来推动的。投资主体——跨国公司的生产日益全球化，其内部贸易在国际贸易中的地位不断提高。美国和日本的公司内部贸易均占其对外贸易的30%左右。（3）区域内部贸易增长快，这是由产业内部贸易和公司内部贸易的增长来推动的。生产专业化不但使产品品种多样化，也推动了规模经济的扩大，要求市场具有足够的吸纳力。同时，产业内部分工的深化，消费方式的迅速变化，要求企业生产设在主要市场附近。因而，国际直接投资更加接近于市场，企业更注重开拓周边国家市场。这就促进了地区经济集团化的趋势。

二、区域集团化的发展 呈现出不平衡性

目前，世界经济区域集团化主要体现在欧洲、美洲和亚太三大经济圈上。但是，这三大经济圈的内部经济合作分属不同层次，其经济一体化程度及发展前景差异很大，呈现出不平衡性。

（一）欧共体统一大市场的建立已成定局。欧洲经济货币联盟的步伐有所加快，政治联盟有所突破；同时，欧共体成员国将会扩大，与欧洲自由贸易联盟的联合也将加速，并可能拉苏联东欧国家参与，从而最终形成统一的欧洲经济区。无论从经济一体化程度，还是从所包括的地理范围看，欧洲统一大市场已经并将继续居于经济区域集团化的最高层次。在这个大市场中，不但将实现商品自由流通，还将取消资金和人员流动限制，开放政府采购市场，统一海关手续，取消边防检查，统一商品技术和质量标准；形成货币联盟，还将建立欧洲中央银行。这不仅涉及到国与国间的经济关系，更涉及到国与国经济运行机制和对内经济政策的协

调，从而增强了区域内企业竞争的平等性，加强了对区域外经济关系的抗衡力量。

（二）美加自由贸易协定正向包括墨西哥在内的北美自由贸易区发展，但泛美自由贸易区的建立尚需时日。北美自由贸易区仅限于贸易和直接投资，经济一体化程度大大低于西欧，主要原因是美、加、墨三国经济发展水平差距较大，在发达国家与发展中国家之间实行自由贸易的困难甚多。尽管美国宣布了“开创美洲事业倡议”，提出建立泛美自由贸易区，并有3个拉美国家与美国签订了关于自由贸易的框架协议，但美国的意图是先发展双边自由贸易，“美洲倡议”仍停留在议论阶段。

（三）亚太区域集团化还处于初步阶段。在三大经济圈中，亚太区域集团化的层次最低，进展最慢。尽管先后成立了一些区域性经济组织，但活动仅限于协商，特别是关于经济政策的协商。不过，该地区的次区域经济集团仍在发展。东盟作为实现优惠贸易的次区域经济集团正朝着加强生产合作的方向发展；澳新自由贸易协定的执行情况也较好。

除上述外，世界经济区域集团化的不平衡性更体现于发达国家和发展中国家之间。就经济一体化程度而言，发展中国家现有的经济集团比发达国家低；而且，在三大经济圈中，发达国家都处于核心地位，而发展中国家则处于从属地位。在区域内部贸易中，发展中国家所占比重很低，且增长缓慢。这主要是因为，发展中国家之间的产业内部贸易及公司内部贸易远比发达国家落后。发展中国家在世界经济区域集团化中的从属地位，体现在它们对三大经济圈的依附性上。非（洲）、加（勒比）、太（平洋）40个发展中国家通过洛美协定依附于欧共体，拉美国家依附于美国，亚太发展中国家则要服从于日本的“雁行模式”。世界经济区域集团化中的排他性，主要是发达国家在对外经济关系中对发展中国家的排斥。集团内各国的自由贸易所实行的有关规则，对非成员国的商品贸易不利，但对通过直接投资带动的商品

贸易影响不大。绝大多数发展中国家由于无力投资于现有的两大经济集团——欧共体和美加自由贸易区，因而影响了它们参与世界经济区域集团化的程度。

三、亚太地区经济集团化的特点

与西欧和北美相比，亚太经济区域集团化的程度最低，至今尚未形成制度性经济集团。但是，各个国家（或地区）相互经济关系的密切程度，并不亚于欧美两大地区。

（一）亚太地区各国（或地区）政治经济的差异性决定了经济区域集团化的低层次性。

1. 政治经济制度的多元性。该地区既有社会主义国家，又有资本主义国家，政治制度 and 经济体制各不相同。既有发达的市场经济，也有欠发达的市场经济，还有正处于改革阶段的计划与市场相结合的经济。政治经济体制不同，不能套进同一种模式。

2. 经济发展水平的差别性。高收入国家与低收入国家并存，不但使亚太各国（或地区）之间的经济水平差距过大，而且造成了经济政策难以协调。这主要是因为，经济政策水平是受经济发展水平制约的，社会化大生产程度的高低决定了经济政策内容；在国际经济关系中，经济水平还决定了利益分配的差异，富国与穷国的经济政策难以协调，这已为80年代以来南北矛盾加剧、南北对话处于僵局所证实。

3. 经济格局的多极性。本地区有中、苏、美、日四大国。其中，美日经济关系的密切程度和经济矛盾都十分突出。日本企图充当亚太经济合作的核心，但还没有足够的地位、实力和可信性。美国在本地有巨大经济利益，但国力日渐衰落，地位不如过去，也难以担当区域集团化的带头人。苏联热衷于地区合作，但国内困难限制了它的作用。

4.地理范围的不确定性。按区域集团化的概念，北美不属亚太地区国家，但美国在该地区有重要利益，它要全面参与。

(二) 内外压力和动力决定了亚太经济合作将不断发展，目前虽无可能形成制度性的区域经济集团，但可以形成一种机能性的、非制度性的经济一体化。

1. 通过贸易和直接投资，日本在亚太地区推动形成以它为核心的国际分工体系。这个体系从传统的产业间分工转向产业内部分工，最终产品不同的零部件或原材料分别在不同国家（或地区）生产并相互交换，进行装配。因而，区内各国（或地区）的产销关系更加密切，逐渐形成了区内跨国（或地区）的生产一体化。近年来，亚太地区内贸易的增长速度是三大经济圈中最快的，正是这种生产一体化的结果。

2. 亚太地区集中了一批实行面向出口战略的发展中国家（或地区），它们与区内发达国家的摩擦加剧，客观上要求两类国家（或地区）进行经济协调。亚太经济合作部长会议之所以能够建立，也正是适应了区域内经济协调的需要。

3. 世界经济的三极鼎立格局以及大国关系的缓和促进了亚太经济合作。欧洲统一大市场的建立，刺激了美日联手对抗西欧的行动。美苏对立的冷战结束，日苏关系的改善，为亚太经济合作创造了一个和平环境。随之也促进了不同政治立场的发展中国家之间经济关系的发展。东盟国家与印支国家之间经济关系的恢复和发展，台湾海峡两岸经济往来加强，与这一大背景也有关系。

(三) 在逐渐形成非制度性的经济一体化的条件下，亚太的区域集团化前景将是次区域集团化的发展和松散政府间协调。

1. 非制度性的经济一体化将进一步向水平型国际分工发展。这取决于两个基本条件：一是亚太发展中国家（或地区）的工业化进程和对外开放的进展。从目前的形势看，这两个势头将保持下去。二是日本的海外生产转移和国内市场的吸纳力。近年来，日本在这两个方面起了一定作用。但未来趋势不够明朗。1990年以

来，日本对亚太地区的直接投资减少，技术转让仍很保守，市场容量能在多大程度上取代美国，也是一个未知数。因此，亚太经济一体化的进展将视日本的动作而定。

2. 现有次区域经济合作将继续发展，有可能形成新的次区域经济组织。一是南朝鲜对建立“东北亚经济圈”态度积极。但在南北朝鲜实现统一之前，这个圈的建立有其困难。二是新加坡提出的由新加坡、马来西亚、印尼组成的“增长三角区”。在这一地区可能会出现一个小型贸易集团。三是以澳大利亚和新西兰为主体的南太平洋联盟。1981年，该联盟成员国签订了南太平洋地区贸易和经济合作协定，澳新两国对南太平洋国家的绝大部分进口商品给予免税优待，并全面开展运输、通讯和能源合作。四是泰国提出的“黄金半岛”（即中南半岛）计划。随着柬埔寨问题的最终解决，以及越南、老挝和缅甸相继实行对外开放，这一计划有推进的客观有利条件。

3. 亚太各国（或地区）政府间协商将主要利用亚太经济合作部长会议和联合国亚太经济与社会理事会。亚太经济合作部长会议将继续开展政府间协商活动，以“加强本地区参与全球性谈判和商讨一套较公开和公平的国际贸易体系的交涉力量”。但该机制还不会就建立亚太制度性经济集团作出具体安排。联合国亚太经社理事会则是本地区政府间表明各自立场并进行政策对话的场所，其作用将继续限于提出政策建议。

四、区域集团化的影响及我国的对策

以大国为核心的区域集团化将进一步加强现已出现的、发达国家三大力量——美国、欧共体、日本主宰的三极世界经济格局。以它们为核心的贸易集团将分别吸收拉美、非加太和中东、亚太的发展中国家作为贸易集团内的伙伴。三极世界经济格局将

因三大集团为主的区域格局而得到加强。在既定格局下的世界经济发展将出现三大特点：

134. (一) 在世界经济区域集团化的进程中，经济全球化的势头不可阻挡。从生产的角度看，产业结构调整进一步出现跨国化倾向，为绕开区域化的贸易壁垒，跨区域、跨集团的产业转移加快。从贸易的角度看，区域化自由贸易对贸易保护主义会有所牵制，因为集团内的成员国在共同贸易政策制约下，不能随心所欲地调整自己一国的贸易政策。而且，区域内自由贸易和产业跨区域、跨集团转移，使国际贸易竞争更加激烈，将有利于削弱不公平贸易。从金融的角度看，区域内贸易自由化进一步推动金融市场自由化，从而有利于国际金融市场一体化。上述三大趋势，有利于生产要素的国际流动，使资源配置效益提高，从而刺激世界经济的增长。

(二) 区域集团化趋势将加剧国际经济竞争，使国际经济矛盾进一步复杂化、尖锐化。区域集团内的自由贸易不仅使其成员国之间的竞争加剧，也使非成员国更多地卷入竞争。当前，美日资本对欧共体的渗透与日剧增，其目标就是在未来的大市场内与西欧企业竞争。与此同时，集团外国家为占领某一区域集团内的市场，也将相互竞争。许多非欧共体国家纷纷制定打入西欧市场的战略，预示着这种竞争将十分激烈。随着竞争加剧，加之贸易集团具有排他性，国际经济矛盾将不但体现于国与国之间的矛盾，更体现于集团之间的矛盾。

(三) 区域集团化趋势将迫使世界各类国家（或地区）加快经济调整步伐，从而加快经济转型的速度。调整将主要体现于两个方面：一是为适应区域内贸易逐步自由化的需要，要改革经济体制，使之与世界市场运行机制相衔接，而对外开放是调整的必要前提。二是为适应区域内部贸易增长的需要，要更深地参与国际分工。为此，顺应国际分工深化趋势，积极参与产业内部分工，将成为许多国家发展生产力的重要途径。由于产业内部分工

的深化需以科技发展为前提，因而，以高科技为特征的世界经济转型速度将加快。

（四）从总体上看，区域集团化不利于发展中国家的经济发展。三大内部贸易集团都由发达国家主宰，区域集团化势必加强发达国家垄断资本集团对世界经济的控制，使发展中国家更处于被支配的地位，从而进一步激化南北矛盾，扩大南北差距。但是具体来看，区域集团化对发展中国家的影响视不同国家（或地区）以及不同产品而异。

1. 对与发达国家贸易集团有某种伙伴关系的发展中国家，不利影响较小。例如，欧洲统一大市场通过洛美协定，对非加太40个国家的出口较为有利；美国企图建立泛美自由贸易区所采取的某些政策对拉美国家较为有利。

2. 从经济发展水平看，区域集团化对参与产业内部贸易和公司内部贸易程度较高的发展中国家（或地区），如“亚洲四小”较为有利；对参与程度较低的，如最不发达国家或低收入国家，更为不利；对主要出口产业内部贸易产品的较为有利；对主要出口初级产品（即产业之间贸易产品）的更为不利。

3. 在亚太发展中国家（或地区）中，区域集团化对积极参与本地区多层次产业转移的较为有利；反之，则不利。

中国作为大国，自然不能无视世界经济区域集团化的必然趋势；作为发展中国家，则必须看到这一趋势的不利影响所在；作为亚太国家，又应掌握亚太地区经济集团化趋势的特点。这些应是我们考虑对区域集团化的因应对策的出发点。

（一）把握导致区域集团化的世界经济发展趋势，利用产业内部贸易和公司内部贸易增长的机会，迎接区域集团化的挑战。

从我国国情出发，作为发展中国家，我们要适度保护国内市场；作为社会主义国家，我国有自己的经济体制和运行机制。但是，为适应经济区域集团化趋势，我们可以在发展、改革和开放三大方面采取措施，积极参与国际分工。