



青年自学丛书

逻辑语法修辞
漫谈

上海教育出版社

青年自学丛书

逻辑语法修辞漫谈

《逻辑语法修辞漫谈》编写组

上海教育出版社

青年自学丛书
逻辑语法修辞漫谈
《逻辑语法修辞漫谈》编写组

上海教育出版社出版
(上海永嘉路123号)

总发行所上海发行所发行 上海群众印刷厂印刷

开本 787×1092 1/32 印张 6.25 字数 131,000

1978年1月第1版 1978年6月第2次印刷

统一书号: 9150·23 定价: 0.37元

毛主席语录

写文章要讲逻辑。就是要注意整篇文章、整篇说话的结构，开头、中间、尾巴要有一种关系，要有一种内部的联系，不要互相冲突。还要讲文法。许多同志省掉了不应当省掉的主词、宾词，或者把副词当动词用，甚至于省掉动词，这些都是不合文法的。还要注意修辞，怎样写得生动一点。

《青年自学丛书》编辑说明

伟大领袖和导师毛主席教导我们：“知识青年到农村去，接受贫下中农的再教育，很有必要。”广大知识青年，响应毛主席的号召，奔赴农村，奔赴祖国的边疆，朝气蓬勃地战斗在三大革命运动的第一线，坚定地走同工农相结合的道路，对普及大寨县，建设社会主义新农村作出了贡献，一代革命青年正在茁壮成长。

在英明领袖华主席的领导下，我国广大青年，继承毛主席遗志，高举毛主席的伟大旗帜，坚持党在社会主义历史阶段的基本路线，抓纲治国，继续革命，为建设社会主义的现代化强国而奋斗。按照毛主席关于“要关怀青年一代的成长”的教导，为了适应广大上山下乡知识青年自学的需要，特编辑、出版这套《青年自学丛书》。丛书以马列主义、毛泽东思想为指导，内容包括哲学、社会科学、文学、自然科学的一些基本知识。我们希望，这套丛书的出版，能对知识青年的学习起积极作用，有助于他们进一步提高政治觉悟和科学文化水平，在又红又专的道路上阔步前进。

我们对大力支持这套丛书的出版工作的有关单位和作者，表示衷心的感谢，并欢迎广大读者对这套丛书提出批评和建议，以便改进。

从几个例子谈为什么要学点逻辑、 语法和修辞

——代前言

文章是反映客观事物的。要反映得恰当，在写作过程中必须仔细推敲。一篇文章跟读者见面，总得经过精心的修改，从来没有“下笔千言，一挥而就”的好文章。修改文章，首先当然要看观点是不是正确，材料是不是典型，感情是不是健康。其次要讲求安排，看中心是不是明确，条理是不是清楚，等等。此外，还须把文字逐段逐句拿来揣摩，看有没有不妥当的地方。例如有这么个句子：

参加会议的人基本上都到齐了，主席台前响起了静下来的电铃。

“基本上到了”是说还有少数人没有到；既然说“都到齐了”，就不能说“基本上”。“基本上都到齐了”是自相矛盾的。这种判断不恰当的 error，属于逻辑的问题。“响起了静下来的电铃”含义不明确，是指已经静下来的电铃再响起来呢，还是指响起了电铃来要求大家静下来？这种概念不明确的 error，也属于逻辑的问题。我们思考问题、分析问题都要运用概念，作出判断，进行推理。在这过程中，必须遵守一定的规律，这就是逻辑的规律。

再看下边的句子：

消息也叫新闻，一般包括导语、主体、背景、结尾等四个部分组成。

这个句子到“部分”为止，意思已经完整；加上“组成”，反而不成话了。如果要保留“组成”，就得把“包括”改为“由”。这属于语法的问题。学习语言，必须掌握一定数量的词，可是光懂得词的含义，不会正确地把它组合起来表达意思，还不能算是真正掌握了。这就是说，句子中的词是有规律地处在一定的关系之中的，不能任意凑合。语法讲的就是组词成句的规律。讲词的类别也好，讲句子的组成也好，都是为了说明这种规律。

下边的句子，从逻辑角度和语法角度看，都没有什么问题，可是仔细琢磨之后，还是有需要修改的地方。

经过一个上午的奋战，全体指战员把五百多担肥料送到两里多路外的田里。在送肥的路上和棉田里，自始至终洋溢着军爱民、民拥军的鱼水深情。

“在送肥的路上和棉田里”说的是处所，“自始至终”指的是时间，两者凑在一起，缺乏了照应。最好把“自始至终”改为“到处”。这种修改属于修辞的范围。修辞上不论是选用词语和组织句子，或运用各种修辞方式，也都是有规律可循的。

逻辑、语法和修辞的规律，不是谁规定的，它们是客观的存在。人们在说话和写文章时，通常都在运用这些规律，不过不一定是自觉的。我们如果有意识地学点这方面的知识，在实践中再不断加深体会，就能够自觉地重视这方面的问题。这对提高表达能力，使写作更好地为三大革命运动服务，是有帮助的。文章写得好不好，首先决定于内容。但是，如果忽视逻辑、语法、修辞方面的斟酌，也会影响内容的正确表达。而

且，出现逻辑、语法、修辞方面的问题，往往跟内容考虑得不周到有关。由此看来，这就不单纯是什么文字技巧的事情了。对语句进行推敲、锤炼的过程，实质上往往也就是对内容进行琢磨思考的过程。

正因为逻辑、语法、修辞方面的问题跟思想内容密切相关，所以，我们掌握一些这方面的知识，不仅是为了写作，为了修改文章。在阅读时，我们也可以运用这方面的知识分析文意，以便更好地理解思想内容。当然，阅读反面材料时，还可以借以发现谬误，揭穿敌人玩弄的诡辩。修正主义者为了贩卖他们的黑货，总是要在语言文字上玩弄花招的：有时隐晦曲折，包藏祸心；有时装腔作势，以假乱真。识破他们，要靠马列主义和毛泽东思想的显微镜和望远镜。揭穿他们的鬼蜮伎俩，有时也用得着逻辑、语法、修辞方面的知识。

下边我们采取漫谈的方式，把逻辑、语法、修辞方面的一些基本知识分做五十多个小题目来谈。各题独自成篇，不求系统全面，但也适当照顾篇与篇之间的联系，以便于青年同志们自学。

目 录

- 一、从“经验”和“经验主义”这两个概念谈同一律…………… (1)
- 二、从任意转换话题再谈同一律…………… (4)
- 三、从一则寓言谈矛盾律…………… (8)
- 四、从“反动势力的捣乱和破坏是坏事,但也是好事”这句话再谈矛盾律…………… (11)
- 五、从鲁迅的《立论》谈排中律…………… (14)
- 六、从两个例子的修改谈概念的限制和概括…………… (17)
- 七、从对书刊的分类谈概念的划分…………… (21)
- 八、从张春桥的“新桃换旧符”的反动实质谈揭示概念内涵的一种方法——释义…………… (24)
- 九、从“这样的整顿,不正是巩固和发展了文化大革命的成果吗?”谈判断的多重否定问题… (28)
- 十、从叛徒江青诬蔑民歌的谬论谈判断的数量范围问题…………… (32)
- 十一、从“大干还是小干,这是关系到是不是贯彻执行党的建设社会主义的总路线的大问题”谈判断的主宾相应问题…………… (35)
- 十二、从讨论种柑橘的一段话谈实然判断、或然判断、必然判断…………… (38)
- 十三、从“看云识天”谈推理的前提必须正确…………… (41)

十四、从三段论只可以有三个概念谈推理中的 “四概念”错误·····	(44)
十五、从两人的对话谈结论超出了前提范围的错 误·····	(47)
十六、从批驳“四人帮”荒谬的理论谈归谬法·····	(50)
十七、从一部小说中的一个情节谈排除法·····	(53)
十八、从衣服和炉衬谈类比推理·····	(58)
十九、从几个数字谈数词·····	(62)
二十、从解放前物价的飞涨谈量词·····	(66)
二十一、从“干净了每一个角落”谈动词和形容词·····	(69)
二十二、从“比赫鲁晓夫更赫鲁晓夫”谈名词和副词·····	(72)
二十三、从“你一言，我一语”谈代词·····	(75)
二十四、从一句话谈结构助词·····	(79)
二十五、从几条预测天气的谚语谈时态助词·····	(83)
二十六、从“呢”和“吗”的选用谈语气词·····	(86)
二十七、从“为了”同“因为”的区别谈表示目的关系 和因果关系的连词·····	(89)
二十八、从“在哈萨克播种小麦而在北美洲收获”谈 表示转折关系的连词·····	(92)
二十九、从句子的基本结构谈主语的省略和残缺·····	(95)
三十、从“张春桥在狂吠”谈主谓的搭配·····	(99)
三十一、从介词跟动词的区别谈谓语的残缺·····	(102)
三十二、从一副春联谈宾语问题·····	(105)
三十三、从“争夺冠亚军”谈动宾的搭配·····	(108)
三十四、从“‘丧家的’‘资本家的乏走狗’”谈修饰语·····	(111)
三十五、从“把竹筏从山区经水路运到加工地点”谈 “把”字句·····	(115)

三十六、从“英雄的人民不可战胜”谈“被”字句·····	(117)
三十七、从“革命家长送子务农”谈兼语式·····	(120)
三十八、从“进”改为“蹲”谈用词确切的问题·····	(123)
三十九、从“事情”改为“流言”谈词语的感情色彩·····	(127)
四十、从铁人王进喜的一首诗谈押韵·····	(131)
四十一、从数量词的位置谈语序的安排·····	(135)
四十二、从一段话的修改谈句子的简练·····	(139)
四十三、从一首民歌谈比喻·····	(143)
四十四、从《庐山颂》的开头谈比拟·····	(148)
四十五、从鲁迅的一首诗谈借代·····	(152)
四十六、从词的多义现象谈双关·····	(156)
四十七、从高志扬的一句唱词谈夸张·····	(159)
四十八、从“情意缝在我心里”谈顺连·····	(163)
四十九、从“他信力”、“自欺力”谈仿词·····	(167)
五十、从替“四人帮”画像的几句话谈同字·····	(171)
五十一、从《国际歌》的几句歌词的重复出现谈反复·····	(175)
五十二、从刘禹锡的一首七律谈对偶·····	(179)
五十三、从感情、气势的表达谈排比·····	(182)
后 记 ·····	(187)

一、从“经验”和“经验主义” 这两个概念谈同一律

祸国殃民的“四人帮”反党集团想方设法要打倒我们党的一大批具有丰富的革命和建设经验的党政军老干部，他们故意把“经验”和“经验主义”这两个不同的概念混淆起来，把有经验的老干部都扣上“经验主义”的大帽子。《红旗》杂志一九七七年第十期《究竟是谁“连形式逻辑也违背了”？——戳穿“四人帮”的诡辩术》一文予以严正批驳说：

“经验”和“经验主义”这两个概念是有原则区别的。“经验”，一般指的是人们在三大革命运动中积累的实际知识，是偏于感性和局部的；而“经验主义”，则是把局部经验误认为普遍真理。一个同志具有丰富的经验，是十分可贵的，只要不片面地满足于局部经验，或夸大为普遍真理，就绝不是经验主义。

“四人帮”反党集团，把我们党具有丰富的革命和建设经验的老干部扣上“经验主义”的帽子，其罪恶目的就是妄图篡党夺权。这在政治上是极其反动的，在逻辑上是十分混乱的：它偷换了概念，违反了同一律。

那么什么是同一律呢？同一律是关于人们思想要保持确定性的一条规律。同一律的具体要求是：在同一思维中，人们所运用的概念或判断，必须保持确定的内容，不能任意变

更。违反同一律的错误之一是：偷换概念。

“四人帮”反党集团就是在同一思维过程中故意把“经验”这个概念偷换成“经验主义”的，所以说在逻辑上违反了同一律。

掌握同一律，我们可以用来揭露偷换概念的逻辑错误。

无数事实告诉我们，一些反动分子出于反革命的政治需要，经常故意地偷换概念，混淆视听，蛊惑人心，欺骗群众。他们偷换概念的手法是多种多样的，经常采取的隐蔽的手法之一就是保留概念的某些语言形式，而把概念的内容偷换掉。修正主义者为了篡改、歪曲马列主义、毛泽东思想，经常采取这种卑劣的手法，“四人帮”中的国民党特务分子张春桥就是这样。他曾用这种手法来篡改、歪曲列宁的教导，胡说什么“列宁骂知识分子是‘有学问的混蛋’”。列宁果真是这样说的吗？完全不是。列宁在《给阿·马·高尔基》一文中说过：“知识分子从党内逃跑的消息在在皆是。这帮混蛋跑得正好。党清除掉这些市侩垃圾。工人将担负起更多的工作。”很清楚，列宁是说“从党内逃跑的”知识分子是“混蛋”，而根本没有说所有的知识分子是混蛋。张春桥偷换概念，骂知识分子是混蛋，正暴露了他篡改党的基本路线，攻击和破坏党的知识分子政策，挑拨党和知识分子的关系，妄图篡党夺权的罪恶用心。

掌握同一律，对我们自己来说，可以自觉地保持思想的确定性。无论写作、讲话或者讨论问题，在同一思维过程中，都要保持概念的统一，自觉地避免或纠正偷换概念的逻辑错误。不遵守同一律，会产生思维混乱不清、不合逻辑的现象。例如：

我这次到农村去，看到贫下中农的生产热情空前高涨。他们不怕艰苦，克服困难，夺得了空前的大丰收。这

使我受到了很深刻的教育，思想大有提高。我一定要珍视这次大丰收，把它贯彻到自己的日常工作中去。

这里，“大丰收”出现了两次，但两个“大丰收”不是同一个概念：第一个指的是农作物的丰收，第二个指的是自己思想上的丰收。这样运用概念，不合同一律的要求。如果我们懂得了同一律，就可以自觉地发现和纠正这类逻辑错误了。象上面这个例子，如果把“思想大有提高”改为“思想上也获得了丰收”，再在第二个“大丰收”的前面加上“思想上的”四个字，就合乎同一律的要求了。

二、从任意转换话题再谈同一律

上面谈的是违反同一律的一种表现：偷换概念。现在谈谈违反同一律的另一种表现：转移话题。

谈话当中，谈了一个问题以后，转换话题，再谈另一个问题，这是经常有并且完全可以的。但是，话题却不能任意转换。请看下面一段文章：

一次，老沈的爱人看丈夫成天在外面工作，没空顾及家里的事，心里不愉快。老沈知道后，诚恳地对她说：“干革命不是为了荣誉、地位！如果为了表扬、为了地位才工作，那就是资产阶级的思想。”接着就对爱人讲述革命先烈为无产阶级革命事业而献身的生动事例，激动地说：“今天为了巩固无产阶级专政，建设社会主义，我们多做些工作，又算得了什么呢？”在老沈的启发下，他爱人的思想很快通了，她不仅支持老沈的工作，而且自己也积极参加了里弄工作。

这段文章有四层意思：第一层写老沈的爱人因老沈成天在外工作，没空顾及家事，心里不愉快；第二层写老沈对爱人讲干革命不是为了荣誉、地位等道理；第三层写老沈对爱人进行革命传统教育；第四层写老沈的爱人思想通了，工作也积极了。这里，三、四两层和第一层扣得较紧，但第二层和第一层就联系不上。老沈的爱人“心里不愉快”，是因为“丈夫成天在外面工作，没空顾及家里的事”，根本没有提到荣誉、地

位等问题。显然，老沈转换了话题。这种转换，使人感到突如其来，前言不搭后语。

任意转换话题，在逻辑上就是转移论题，这跟前面一篇谈的偷换概念一样，都是违反同一律的。

说到这里也许有人会问，为什么说“谈话当中，谈了一个问题以后，转换话题，再谈另一个问题，这是经常有并且完全可以的”，而上述例子中的转换话题却就违反了同一律呢？这就涉及到是不是“同一思维过程”的问题了。“谈话当中，谈了一个问题以后，转换话题，再谈另一个问题”，这表明一个思维过程已经结束，又一个思维过程开始了。一个思维过程结束，换一个话题，再来一个思维过程，这当然是允许的，合乎逻辑的。但是，如果一个思维过程还没有结束，就中途任意转换话题，这就违反同一律了。

这样，我们可以得出以下的结论，即在同一思维过程中，我们不仅对所运用的概念或判断要保持同一的内容，不能任意变更；而且对所议论的话题（也叫论题）也应保持同一，不能中途转移。

无论谈话也好，写文章也好，我们有些同志往往会不自觉地犯转移论题的逻辑错误。例如：

(1) 在旧中国，有许多农村女孩子被资本家骗到上海纱厂里当包身工，上下班没有自由，连跟亲人通信的权利也给剥夺了！资本家任意打骂她们，打死了，也不算啥。这里登的就是包身工多次反抗中的一次。

例(1)，前面部分说的是旧社会的农村女孩子如何被资本家骗到上海，被骗当包身工后又如何受资本家的种种迫害；后面部分话题突然转到说包身工的反抗上，这样任意转换话题，不符合同一律的要求。如果在“这里登的”的前面加上“哪里

有压迫，哪里就有反抗”这一类的话，将前一个话题结束掉，转入另一个话题，这就通了。

有的文章，说东道西，一再转移中心。例如：

(2) 但是，在新诗创作实践中，有人往往片面强调所谓“景色”，在写景时堆砌一大堆华丽的词藻，使景色描写游离于主题之外。这样的景物描写丽则丽矣，却不真实，也不感人。其实，在阶级社会里，不同的阶级决无共同的语言和感情，因而也没有什么可供共同欣赏的美妙的景色。

例(2)，首先提出了“景物描写游离于主题之外”的问题，但接下去没有就这个问题进行分析，却谈起景物描写的“真实”问题来了。随后，又谈到景物描写的阶级性。东拉西扯，中心转移，违反了同一律的要求。

由此可见，我们在写作时应该注意自己提出的是什么问题，如何抓住这个问题进行分析，又如何针对这个问题加以解决，行文紧扣中心，保持论题的同一。否则，就会犯转移论题的逻辑错误。

值得注意的是，立场反动的人惯用转移论题的卑劣手法，进行无耻的诡辩。对此，我们必须给以揭露。例如，国民党特务分子张春桥，一九七二年十月十六日在上海共青团的工作座谈会上说：“不能讲青少年抽烟就不行了，我也抽烟。讨论抽烟好不好，一百年也讨论不出结论。”

张春桥在这里就是要弄转移论题的诡辩手法，以掩盖其毒害青少年的罪恶用心。关于“青少年抽烟好不好”的问题，广大革命同志是十分明确的。在座谈会上，有的同志从反对资产阶级腐蚀青少年出发，提出了这个问题。但张春桥一方面顽固地坚持其腐蚀青少年的反动立场，一方面又理屈辞穷，