

傳播內容分析法

——理論與實證

王石番 著



幼獅文化事業公司 印行

傳播內容分析法

理論與實證

王石番 著

勁獅文化事業公司 印行

傳播內容分析法：理論與實證／王石番著。

--二版。--臺北市：幼獅，民 80

面；公分

參考書目：面

ISBN 957-530-212-5 (平裝)

1. 大眾傳播—哲學。原理

541.8301

80000528

版權所有・翻印必究

傳播內容分析法

——理論與實證

著者：王石番

校對者：陳肇健、盧素美

出版者：幼獅文化事業公司

發行人：李鍾桂

公司：臺北市重慶南路一段 66 之 1 號 3 樓

電話：(〇二)三一—二八三二

郵政劃撥：〇〇〇二七三七—三

門市：①幼獅文化廣場：臺北市衡陽路 6 號

電話：(〇二)三一—八五二二

②高雄幼獅書坊：高雄市中正四路 188 號

電話：(〇七)二八二二七八四

印刷者：崇實印刷有限公司

定價：二〇〇元

出版：民國七十八年四月初版

民國八十年三月二版

民國八十一年三月二版二印

行政院新聞局核准登記證局版臺業字第〇一四三號

89007

ISBN 957-530-212-5(平裝)

徐 序

自從國立政治大學新聞研究所師生分出一部份資源，在從事傳統的新聞事業研探之餘，嘗試以行為科學或社會科學觀點與方法，對大眾傳播主題作量化的、實證的研究以來，迄今已達二十年。在這一段時期中，中華民國大學中的新聞、傳播教育在量的擴充之際，質的方面更加朝向學術化的途徑邁進。不少青年從具有這個導向的新聞研究所畢業出來，豐富了國內傳播研究的潛能，最近還不及十年的期間，從美國和西歐回來了一羣受過更為完備訓練的青年傳播學者，在他們的耕耘下，傳播研究在臺灣已經變成一門成長迅速的學問了。

青年傳播學者的優越表現，不只是贏得今日臺灣社會的重視，使他們成為公私機構謀求諮商的重要來源和委請研究的重要對象。他們在著述方面的成就也十分可觀，傳播學的每一個主題，幾乎都有中文著作出版了。

王石番博士是這羣可敬的傳播學者中的一位。他的新著「傳播內容分析法：理論與實證」問世，應該受到學術界的熱烈歡迎。

筆者首先要指出：這是一本討論內容分析研究法我所讀到的最為週全的著作。從內容分析研究技術的歷史演進、各家所持的基本觀點、運用的範圍，以至方法本身（包括設計、類目的分割、抽樣、資料分析、信度與效度的鑑定）都有詳盡的解釋，最後並附了一個在臺

（2） 傳播內容分析法

灣所作的研究實例。

其次，本書綜合了幾乎所有研究內容分析方法的先進與新一代學者們的觀點和理念，而且把它們作了一次有機組合，為讀者就這主題描繪了一個十分清楚的、結構完整的圖像。讀者詳細閱讀本書之後，對於從事進一步閱讀，就能更加把握方向，而知取捨了。

第三、國內傳播研究人員採用內容分析方法者，到目前為止，似乎基本上仍沒有脫離學者們早期所設計的技術。本書的出現必有助於他們更上層樓，提昇研究品質。所以，這應該是大學研究方法課程的一本十分有用的主要教科書。

實際上，本書不僅僅應該受到傳播學者們的歡迎，而且，由於內容分析法已非傳播研究界的「禁嚮」，社會科學的其他部門也可以運用，同時它也可以成為研究文學、歷史、甚至醫學……等等的科學工具，所以，對整個學術界而言，王石番先生也是寫了一本很有價值的好書。

徐佳士 民國七十八年四月
二十三日於木柵

李 序

王石番先生新著「傳播內容分析法」一書，在我國係屬創作，也是對我國傳播研究的一項重大貢獻！

在我國「研究方法」專著中，通常將「內容分析法」僅列一章敘述；在各新聞與傳播研究所，亦多未將「內容分析」列為專門課程講授；所以目前一般研究生，對「內容分析法」瞭解尚嫌不足，運用不夠成熟。

政大新聞研究所，於民國七十一年增設博士班，特重研究方法之訓練，有關課程計有：「方法論」、「理論建構」、「量的研究法」、「質的研究法」、「高等統計」、和「電腦與傳播研究」等。其中前三門課程即由王石番先生主講，而「量的研究法」之講授內容，即以「社會調查法」與「內容分析法」為主。

王先生主講這門課程已有六年；其間與謝瀛春教授及本人，曾經常接受公私機構委託，共同從事專題研究，而這些研究有關內容分析部份，通常都由王先生主持完成。所以王先生這本專著，不僅對內容分析的觀念、歷史、應用、研究設計、籌設類目、抽樣方法、資料分析推論、以及信度與效度等理論，做了完整的系統敘述，而且在許多章節中，還包括了許多內容分析的實務經驗，殊為難得。

我國新聞教育已有七十年的歷史，但由於缺乏專任師資與研究出

（4） 傳播內容分析法

版工作，所以多數新聞科系，仍停留在草創階段。政大新聞研究所為補救這項缺失，自民國七十年起，即儘量延聘優良專任師資，加強研究與出版工作。

目前政大新聞所同仁的研究工作，成果豐碩，極受社會肯定。關於出版工作，除定期出版「新聞學研究」半年刊外，預期同仁主講之課程，將來均能以專著方式出版，藉以嘉惠學子，貢獻社會，弘揚研究教學之效果。現在此類專著已出版二十餘種，聲譽卓著；王先生這部新著，也是上述研究出版工作的延續。至於其主講的「方法論」與「理論建構」，吾人相信以後亦必將以專著的方式繼續出版。

本書完成後，以初稿見示，囑為之序，特敬書數語，藉表對本書出版的誠摯賀忱！

李 瞻 民國七十八年四月十七日
於政大新聞研究所

自 序

筆者開始學內容分析是在民國五十九年春，當時因為準備寫碩士論文，必須先了解內容分析這種研究方法，才在政大新聞研究所師長的教導下，從定義開始了解。後來，碩士論文口試完成了，然而對內容分析的知覺仍然很有限，每次參與集體研究計劃，籌設類目、釐訂單位之時，總是很害怕，尤其，實際進行編碼工作時，更覺得研究工作繁瑣，常為斷定一句一段的歸屬，不知所措。

負笈美國明尼蘇達大學新聞與傳播學院時，修習傳播研究方法，師長常要求必須組成小組，從事實證研究，且限定只可從社會調查法、實驗法、和內容分析等三者中選擇一種作習題。初履斯土，人地生疏，加上語言、外表異於美國人，即刻進行社會調查研究，實有困難；如以實驗法從事研究，招募實驗對象，尋覓實驗環境，也非易事。於是只得以成本最低的方式，借閱圖書館報刊雜誌，製訂編碼表，與伙伴枯坐斗室，努力閱讀，完成習題作業，雖然苦不堪言，卻甘之如飴。在開始那一段在美求學的日子，內容分析普渡了我們這一組的熬夜生涯，終能過關。

留學生涯隨著失去的光陰更充實了，筆者早已從被冰雪封錮的斗室邁向附近社區作調查研究，可是，許多研究還是擺脫不了內容分析的羈絆。春來了，密西西比河春光明媚，我們有時討論傳播媒介內容

（6） 傳播內容分析法

與受訪者對論題的認知，是否有關；有時試圖了解當媒介內容刊登論題日漸增多時，受訪者間對論題的認知是否差距愈大。因此，大家一夥兒作小型研究，內容分析還是有它不容忽略的角色。

這些經驗使筆者很想寫一本有關內容分析的書。

從一九五二年貝樂生（Bernard Berelson）的「傳播研究內容分析」（*Content Analysis in Communication Research*）出版以來，忽焉三十七載，儘管內容分析研究早已汗牛充棟，內容分析觀念也有很多變化，但是我國卻沒有一本專書探討這個研究方法。國內有很多碩士論文是用內容分析完成的，然而，似乎都堅守傳統的模式，難得有所突破。傳播學術方法的運用與社會科學的思潮原本是分不開的，在歐陸學派與英美學派滙合的呼聲甚囂塵上之時，內容分析觀念似有脫胎換骨的趨勢，我國亟需有完整的內容分析書籍問世。

傳播研究中，傳播過程組件的訊息內容應是最受重視的，探討傳播媒介是否有影響，不管著重在那一種模式或理論，訊息內容最具重要性似無可懷疑，在來源、訊息、接受者的傳播之要素中，忽略了訊息，那有傳播？而如何分析訊息內容，極為重要，其理至明。

筆者試圖將內容分析的有關觀念，融合多年來有關著作，輔以實證研究經驗，作系統性的描述，這樣做似乎不太容易，但是筆者參酌蒐集的資料，將內容分析有關層面予以剖析，共分八章：

第一章 緒 論

第二章 內容分析的歷史

第三章 內容分析的使用

第四章 研究設計

第五章 類目與單位

第六章 抽樣方法

第七章 資料分析與推論

第八章 信度與效度

第一章著重基本觀念的灌輸，第二章描述內容分析的歷史，第三章探討內容分析的應用，這些都是很有啓發性的，從第四章以後卻偏重於研究技術的探討，裨益於實際研究之進行。

附錄一是一個研究實例，限於篇幅只得將一些資料表格刪去，因為它是描述性的，旨在分析我國一些政論雜誌內容，只作一個研究例子，不在於強調推論，但是研究設計還是很嚴謹的。

附錄二、三是編碼表和編碼須知的範例，供參考之用。

筆者非常感謝政大新聞研究所、系同仁的鼓勵與指教更感謝徐師佳士，李師士毅百忙中幫忙寫序，筆者二十年來承徐師、李師教誨、照顧，非常感激。又本書中第二章和第七章有部份是在「東方雜誌」刊登過，承賴師光臨指教愛護，予以發表，一併致謝。由於趕著完成本書，一、二年來很少回故鄉探望家父母，內心愧疚無比，願此書出版帶給他們快樂健康，最後筆者應該感謝內人素美這段日子肩挑家務重擔，教育二個寶貝，筆者才能於課餘安心提筆寫稿。

王石番

民國七十八年四月二十日
於政大新聞研究所

增訂版序

〈傳播內容分析法——理論與實證〉是國內第一本論述內容分析的專書，迥異於一般社會科學研究方法的論著。筆者鑒於運用內容分析進行傳播學術研究者日增，乃參酌國內外相關文獻，以多年從事內容分析研究經驗與心得，整合相關理論，評析研究觀念與源流，闡釋研究過程，啟發分析與推論要旨。本書問世以來，謬承學界讚譽，愧不敢當，又蒙行政院國家科學委員會獎助，特此致謝。

本書雖然只出版一年多，但是筆者相信學術著作的內容應該是隨時成長的，所以加以增訂。增訂的方式是增加內容，強化理論體系的完整，和改寫原有段落，補充拙見。增訂的範圍遍及許多頁數，而其中，以四部分為主要。

第一、在第五章「類目與單位」，加上「代表性模式和工具性模式的意涵」約二萬字，列為第一節，其餘節序依次改正，使類目建構的理論更為充實。建構類目是擬定觀念和變項，為內容分析的根本，類目建構關乎研究的成敗，如果類目擬定得宜，抓住研究要點，研究似乎已成功一半。然而瞭解傳播訊息，掌握問題重心何其不易！在本書第一版裏，筆者已就類目建構理論提出許多拙見，申論建構類目與檢視類目周延性的過程，融合了美國和歐陸研究的觀點。此次增添代表性模式和工具性模式的內涵，旨在引導類目建構之時，如何從傳播訊息中透視傳播者的表達真正意向，裨益訊息的正確瞭解。由於筆者

(10) 傳播內容分析法

有接受語言、文學的高等教育背景，所以再從語言心理學和語言社會學的觀點加以論述。

第二、研究設計是任何實證研究的企劃過程，本書第一版從研究設計的基本觀念到內容分析的設計類型已有詳細的探討，唯筆者為著彰顯設計基本類型，乃從第四章的「以內容分析的功用來分」開始到該章結束加以改寫（即第一版的148頁到171頁），使內容分析異於其他社會科學研究設計的特色更為明顯，尤其，筆者浸淫內容分析悠忽二十多年，以拙見探討為達成不同使命的不同研究設計，這些經驗無論如何還是很寶貴的。

第三、由於內容分析是針對既有的傳播訊息作分析，有別於以活生生的人類行為研究，所以內容分析的推論方式也有不同。為使觀察內容分析研究的方向達到預期的目的，推論途徑的建構實有必要性。筆者鑒於第一版第七章「資料分析與推論」的後半部（第一版 265 頁到 286 頁）原已旁徵博引，並不吝愚陋，屢陳管見，闡明要義，藉以拋磚引玉。第一版問世以來，筆者覺得有必要再彰顯這部分的重點，仍重新修訂，增加新的見解。

第四、全面修訂「附錄一：我國社會變遷時期特殊政論雜誌的內容分析」的「研究旨趣」並增加文獻探討，以相關研究文獻與本研究相呼應，並改寫特殊政論雜誌的定質分析，剖析特殊政論雜誌如何反應社會變遷的趨勢。本書是一本傳播研究方法的書，附上一個研究實例實有其意義。在「研究旨趣」部分引用文獻，以彰明研究旨趣。而申論定質部分的研究發現，補強推論，更能襯托特殊政論雜誌存在的背景。

目 次

徐 序	(1)
-----------	-----

李 序	(3)
-----------	-----

自 序	(5)
-----------	-----

增訂版序	(9)
------------	-----

第一章 緒 論

第一節 意 涵	1
第二節 分析觀念	15
第三節 特 點	20
第四節 問題與限制	24

第二章 內容分析的歷史

第一節 錫安歌集的論爭	28
第二節 報紙定量分析的萌芽	34
第三節 內容分析的發展	38
第四節 內容分析的學術奠基	46
第五節 亞樂頓館研討會	49
第六節 電腦的內容分析	51

(12) 傳播內容分析法

第七節	安南堡傳播學院會議	52
第八節	文化指標的建構	57
第九節	北歐的內容分析研究	63
第十節	我國的內容分析研究	74

第三章 內容分析的使用

第一節	檢視傳播內容本質	83
第二節	探究內容表達的形式	99
第三節	分析傳播來源的特質	108
第四節	蠱測閱聽人的特性	114
第五節	驗證傳播內容的效果	122

第四章 研究設計

第一節	概 說	129
第二節	內容分析的研究設計	135
第三節	研究設計基本類型	144

第五章 類目與單位

第一節	代表性模式和工具性模式的意涵	172
第二節	從分析語意學、詮釋學、結構主義的省思	192
第三節	建構類目的原則與過程	197
第四節	類目的觀念類型	203
第五節	類目的種類	207
第六節	編碼過程	225
第七節	單位設定	229

第六章 抽樣方法

第一節 抽樣的基本觀念及其定義·····	236
第二節 抽樣的基本步驟·····	243
第三節 良好樣本的標準·····	244
第四節 決定樣本數的主要依據·····	246
第五節 抽樣設計理論與類型·····	249

第七章 資料分析與推論

第一節 資料分析·····	267
第二節 推 論·····	278

第八章 信度與效度

第一節 信度的定義·····	305
第二節 信度設計與檢定·····	306
第三節 效度的定義·····	317
第四節 效度的類別·····	319
第五節 效度檢定·····	321

附錄一 我國社會變遷時期特殊政論雜誌的內容分析 ··· 323

附錄二 正式編碼表 ····· 352

附錄三 編碼須知 ····· 355

參考書目 ····· 360

第一章 緒 論

內容分析的運用開始於十八世紀的瑞典^①，而自一九三〇年代隨著宣傳分析和傳播研究的發展，蔚然而興，迄今五十年來，已成為傳播學術與其他社會科學的重要研究方法之一。誠如韋伯（Robert P. Weber）所言，內容分析係運用一套程序，從內容作有效的推論，而推論是針對傳播者、訊息和閱聽人的。內容分析的主要功用是創造文化指標，藉以描述信念、價值、意識形態或其他文化體系狀態（1985: 9-10）。韋伯之特別提到創造文化指標，可能是由於從1967年以來，傳播學者格柏那（George Gerbner）以內容分析致力於這方面的研究，影響傳播學術趨向。即使內容分析已是重要的研究方法，但是有關其意涵、分析觀念、特點、問題與限制，國內予以系統性剖析者，並不多見。筆者就這四方面引用專家學者的觀點，再提出淺見予以論述。

第一節 意 涵

一、早期學者的看法

華波爾和貝樂生（Waples and Berelson, 1941: 2）認為，系

① 在本書第二章有詳細的說明。

統的內容分析，試圖將內容不夠明確的描述賦予定義，藉以客觀地顯示給閱聽人刺激的本質及其說服力。

賴滋和蒲爾 (Leites and Pool, 1942: 1-2) 認為，內容分析要滿足下列要求：

(一) 探討符號在造句法上的特點，或是在語意上的特點。

(二) 探討這些特點出現的頻率，至為精確，甚至於將頻率賦以數值，毫厘不差。

(三) 描述這些特點，必須語詞通俗。

(四) 以社會科學一般命題的語詞，描述這特點。

(五) 用語詞描述符號特性，必須刻劃極為精確。

肯布南 (Kaplan, 1943: 1) 認為，內容分析者旨在對文章內容，以系統類目，予以定量性分類，系統類目之設計，旨在產生適合該內容特殊假設的資料。

詹尼斯 (Janis, 1943: 429) 認為，內容分析係指將訊號—媒介物 (sign-vehicles) 分類的技巧，這種技巧乃基於明確建立的規則，純然依據一人或一羣分析者的知覺判斷或猜測，才將訊號—媒介物歸類，假如分析者的判斷視同科學觀察者的報告的話。

二、貝樂生的觀點

貝樂生 (Bernard Berelson) 曾綜合學者的觀點，將內容分析的定義歸納為六個特色 (1952: 15)：

(一) 只適用於社會科學的概念。

(二) 主要適用於決定傳播影響。

(三) 主要適用於語言的造句法和語意層面。