

北欧市场经济

时事出版社



李占五 吴强 著

· 国市场经济模式丛书 ·

外国市场经济模式丛书

北欧市场经济

李占五 吴 强 著

时事出版社

(京) 新登字 153 号

图书在版编目 (CIP) 数据

北欧市场经济/李占五, 吴强著. -北京:
时事出版社, 1995

(外国市场经济模式丛书)

ISBN 7-80009-271-2

I. 斯… II. ①李… ②吴… III. 市场经济-北欧-研究
IV. F153.01

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (95) 第 09652 号

时事出版社出版发行

(北京市海淀区万寿寺甲 2 号 邮编: 100081)

北京巨山印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 5.375 字数: 116 千字

1995 年 8 月第 1 版 1995 年 8 月第 1 次印刷

印数: 1--7000 册 定价: 7.10 元

前 言

我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制。社会主义市场经济要求经济遵循市场经济共有的客观规律、适应现代化大生产要求的经济运行规则。因此，我们当前的紧迫工作之一就是了解现在世界上存在的市场经济，掌握它们的基本情况，并在此基础上考察其运行机制、分析其经济政策、吸取其经验教训，特别是要重点做好对几个主要的、典型的市场经济模式的吸取借鉴工作。

北欧国家经济作为福利经济的典型常被人们谈及，但把北欧经济作为一个整体进行系统论述的书籍在国内几乎没有。而这样的书籍又为我国经济改革的当前阶段所必需。

本书试图研究北欧经济模式，以为中国建设社会主义市场经济服务。内容分为八章。第一章结合中国经济改革现阶段的任务和难题，结合北欧经济模式的成功经验和教训，论述研究北欧经济模式的必要性和重要性；第二章从宏观上介绍北欧的经济结构，重点考察其产业结构和产业政策；第三章从宏观以至微观上分析行业结构，考察企业组织结构即不同类型、不同规模的企业的情况及其在企业总体中的比重；第四章将北欧经济中的市场分解为商品市场、劳务市场、劳动

力市场、金融市场等不同的方面，并逐类对其进行考察；第五章研究北欧经济中最具特色的一个方面——福利制度：历史、现状、趋势、内容、优点、弊端等等；第六章介绍北欧国家的对外经济关系，诸如国际贸易、国际金融、国际投资、国际经济合作和援助，并专门考察北欧各国与我国的经济往来；最后一章分析政府作为一个经济主体和作为经济管理者在国民经济中所起的作用。

在本书写作过程中，广泛参阅了现有介绍北欧国别经济的多种书刊，包括外文资料，限于篇幅，难以一一列举，特此说明。

本书的写作得到了国家教育委员会“留学回国人员科研资助费”的资助，谨致谢意。

李占五 吴 强

1995年3月5日

目 录

第一章 导 论

- ☐ 中国经济改革面临的问题 1
- ☐ 北欧经济模式的借鉴作用 5
- ☐ 北欧经济的整体特征 8
- ☐ 北欧各国经济特点 10

第二章 产业状况与经济结构

- ☐ 自然资源 20
- ☐ 国内生产总值的产业分布 23
- ☐ 农、林、牧、渔业 26
- ☐ 制造、建筑、交通业 37
- ☐ 服务业、金融业、旅游业 48

第三章 企业状况与企业结构

- ☐ 多样化的所有制形式 52
- ☐ 企业制度 56
- ☐ 对国营企业管理的改革 59

第四章 市场状况与市场结构

- ☐商品和劳务市场 66
- ☐劳动力市场 71
- ☐金融市场 79

第五章 社会保障制度

- ☐社会保障制度的特征 93
- ☐社会保障制度在瑞典 99
- ☐社会保障制度的问题 108

第六章 国际经济关系

- ☐国际贸易 112
- ☐国际投资 130
- ☐与我国的经济合作 135
- ☐国际经济援助 139

第七章 政府在市场经济中的作用

- ☐政府的市场主体作用 148
- ☐政府的经济管理作用 150

第一章 导 论

本书试图研究北欧经济模式，为中国建设社会主义市场经济服务。以后各章将分别介绍北欧国家的产业、企业、市场、福利、政府的经济作用等，但在导论里，我们首先论述一下研究北欧经济模式的必要性和重要性。

□ 中国经济改革面临的问题

中国的经济改革经历了 16 个年头，现已进入攻坚阶段。中国共产党第十四次全国代表大会明确提出，我国经济体制改革的目的是建立社会主义市场经济体制。这一目标随后也写进了中华人民共和国宪法。

社会主义市场经济要求经济在社会主义条件下运转，与社会主义基本制度相联系、相结合：在政治上坚持中国共产党的领导；在经济上坚持以公有制为主体；在社会发展上坚持共同富裕的目标。

社会主义市场经济要求经济遵循市场经济共有的客观规律、适应现代化大生产要求的经济运行规则。

在中国建立社会主义市场经济是一项光荣而又艰巨的任务。中国在解放后的几十年里实行的是计划经济。我们对于计划经济的理论、办法比较熟悉，而对市场经济的理论、实践却知之不多。因此，我们应当加强对市场经济理论的学习，加深对市场经济实践的理解，搞好吸取借鉴工作。对于外国市场经济的理论和实践，我们既要大胆学习好的经验，又要防止机械照搬，更要避免重复失误，真正做到放开眼界，博采众长，比较鉴别，为我所用。邓小平同志说过：“社会主义要赢得与资本主义相比较的优势，就必须大胆吸收和借鉴人类社会创造的一切文明成果，吸收和借鉴当今世界各国包括资本主义发达国家的一切反映现代化生产规律的先进经营方式、管理方法。”^①“我们搞建设有 39 年，有成功的经验，也有失败的教训。但是光凭自己的经验和教训还解决不了问题。中国要谋求发展，摆脱贫穷和落后，就必须开放。开放不仅是发展国际间的交往，而且要吸收国际的经验。”^②

吸收各国的经验，借鉴各国的教训，要根据自己的国情。下面着重谈谈中国经济改革在当前攻坚阶段所面临的几个不易解决的难题。

首先是在社会主义市场经济中政府的作用问题。人类近代发展史表明，市场经济对经济发展、社会进步、文明升级等等都起了重要作用，市场在资源配置、劳动力分布、收入分配、效益提高等方面都发挥了基础性作用。可是完全让市场自发地起作用也有许多难以接受的弊端。一些著名经济学

① 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 373 页。

② 《邓小平文选》第三卷，人民出版社 1993 年版，第 266 页。

家关于纯粹市场经济的负面作用现已被大家接受。马克思的分析是，市场和竞争在推动经济发展的同时，也不可避免地导致资源浪费、经济危机、工人失业、贫富悬殊、拜金主义等恶果。凯恩斯的结论是，自由放任的市场经济会带来资源浪费、工人失业、设备闲置、生产水平在低于潜力处达到均衡、生产力不能充分发挥等不利后果。以凯恩斯为代表的一些经济学家主张国家对经济进行干预。以马克思为代表的一些经济学家提出到共产主义社会要废除市场经济而实行有计划的经济。然而实行完全的计划经济还不能适应人类社会发展现阶段的现实情况。这一点已被中国和前苏联等国的经济实践所证明。因此，结论只能是市场作用和政府作用的相结合。但是，问题在于怎样结合。凯恩斯主义在许多资本主义国家的实践都有国家干预过度的时期和部门。可以说，怎样有机结合市场和政府在经济发展中的作用，找到二者的最佳结合点，是全人类现阶段在经济生活中的最大课题。更不用说，它也是中国人经济改革事业中的最棘手问题。中国在改革年代，积累了处理市场机制与政府调控关系方面的宝贵经验，也有这方面的深刻教训。最突出的教训就是“一放就乱，一管就死”。直到现在，也不能说完全摆脱了“放一管一放一管”的循环模式。

中国是一个发展中国家，在经济体制改革的现阶段，政府对经济的干预是不可避免的。在普遍的市场自由化趋势下，政府干预对于克服“市场失灵”和保证社会发展是十分必要的。但是要谨防过度干预经济，还要慎用传统的计划经济的方法干预经济。总之，要找准折衷点：既要发挥市场在资源配置方面的基础作用，又不能放手不管；既要加强政府的宏

观调控，又不能多用传统的计划经济方法。

其次，劳动力充分就业问题。中国的经济改革又一次走出了一条“农村包围城市”的道路。开头几年的农村改革取得了辉煌成就。从1984年起，改革重点就转向城市。城市改革的重点又在国有企业。10年过去了，城市改革同样取得了卓越成就，特别是在价格、财政、金融、外贸、外资等方面都迈出了较大步伐。在国有企业改革方面也采取了诸多措施，如推行政企分开、利改税、颁布《破产法》、制定《全民所有制企业转换经营机制条例》等等。但是，国有企业改革被列为1995年改革的重点这一事实说明，在国有企业改革方面，我们还有很远的路要走。回顾10年城市改革的实践，国有企业改革的大“拦路虎”之一就是工人失业问题。展望今后城市改革的前程，国有企业改革的最重要任务之一就是解决工人失业问题。

第三，社会福利制度的建立和完善问题。国有企业改革目前面临的一个重大任务就是如何摆脱企业的社会服务功能，包括社会福利功能。而企业能否摆脱社会福利功能，完全在于社会能否担当起这一功能。因此，国有企业改革成败的关键之一，就在于能否建立完善的、有中国特色的社会主义福利制度。而如何建立这样的制度是我们面临的一个巨大挑战。

第四，在尽短的时间内平稳起飞问题。中国经济一定要起飞，并且一定要在短时间内起飞，一定要平稳起飞。这是历史赋予当代中国经济改革者的重任。中国经济不起飞，中国人民的生活水平就不能上大台阶，中国的综合国力就不能上大台阶，中国的国际地位就不能保证，中国自立于世界富

强国家之林的理想就不能实现。中国经济若不能在短时间内起飞，中国就将失去大好历史机遇，等待下一次历史机遇，不知要到哪年哪月。中国是一个大国，中国经济是世界上最大规模的经济之一，中国经济的起飞经不起折腾，更经不起大的折腾。中国经济若不能平稳起飞，中国就将付出难以承受的代价。

中国目前的经济改革和经济建设中遇到的难题远不止这些。带着这些难题，我们可以研究一下其他市场经济的经验教训。在当今世界上的市场经济中，我们认为北欧的经验教训对中国特别具有借鉴意义。

☐ 北欧经济模式的借鉴作用

北欧模式的吸引力在于：其一，“混合经济”纠正了市场的不和谐；其二，既发展经济，又争取充分就业，缩小收入差异，社会高度稳定，经济发展和社会发展的矛盾得到调和；其三，在短时期内完成了由穷国向富国的过渡。总之，北欧模式创造了混合经济型的福利国家，缩小了贫富差距，实现了经济高速增长、价格水平稳定和工人充分就业。北欧的经验举世瞩目，许多方面值得借鉴。

中国和北欧处在不同的发展阶段，具有不同的历史文化背景。中国在走向现代化的过程中，存在一些有别于其他国家的特殊国情。比如，我国处于社会主义初级阶段，人口多，底子薄，生产力发展水平低，国土辽阔，地区之间发展不平衡，人口老化速度快。但是，在走向工业化和现代化的过程

中,中国和北欧国家所遇到的一些问题有着某些相似之处。比如在市场经济中如何发挥政府的经济管理职能,如何争取工人的“充分就业”,如何在市场经济中建立和完善社会保障制度,如何争取一国经济在短时间内平稳起飞等等,这些问题中国遇到了,北欧国家也遇到过,并且它们在这些方面还积累了很多成功的经验。

北欧模式的一个重要特征是国家政府对市场的宏观调控。与其他资本主义国家一样,北欧国家都是市场经济国家。市场在资源配置、产业发展、收入分配等经济生活的主要领域起着基础作用。但是,与其他资本主义国家相比,北欧国家政府在经济管理中发挥的作用较大。

早在1932年,瑞典社会民主党上台后,为摆脱当时的经济危机和加快经济发展,就开始加强了政府的作用。北欧国家政府在干预经济方面的独到之处是“折衷主义”,即为克服经济危机或平抑市场波动而实行政府干预,同时又潜在地克制过度的政府干预。一旦政府干预损害了市场效率,政府就减轻干预。在北欧,国家政府确实起到了促进经济增长和保证社会稳定的作用。北欧国家通过国家干预,取得了一定的成功,使北欧经济在五六十年代出现了“黄金时代”。

北欧模式的闪光点之一就是宏观经济目标定位、协调和实施的成功。在一套宏观经济目标中,占第一位的是“稳定政策”,第二是充分就业,第三是收入分配方面的“平等主义”,然后才是其他目标。在宏观经济目标的定位上充分体现了“协调”原则;体现了政府同市场的协调,经济发展同社会发展的协调等等。

北欧国家对农业的补贴要比欧洲联盟其他国家高得多。

欧洲联盟内的农业补贴平均占农业产值的 49%，而北欧的补贴平均占 60%。这就是北欧国家加入欧洲联盟谈判时，在农业方面进展艰难的原因。接受欧洲联盟的共同农业政策，意味着北欧国家的农业贸易自由化。

北欧经济模式的另一个重要特征就是政府在劳动市场上的“积极政策”。这一政策与宏观经济政策相配合，基本实现了“充分就业”的目标。瑞典从 30 年代一直到 90 年代失业率平均在 2% 以下。北欧国家政府不把企业溢出的雇员直接推到失业大军，而是通过再培训提高劳动者的素质，改变劳动者技能的专用性，推动劳动力的优化组合。政府还积极支持劳动力流动。如瑞典在调整纺织产业时，许多企业关闭，大量工人失业。这时，政府有计划地组织了劳动力流动，在很大程度上减轻了产业结构调整所带来的失业“阵痛”。

尽管人们对北欧模式的理解多种多样，但其主要内容和主要特征是“福利国家”，即庞大的公共部门、高税收、旨在平等的收入政策，无可争议的安全感。北欧国家的福利制度起源于 20 世纪 30 年代，至今已有 60 多年的历史。在半个多世纪里，北欧国家建立起了一整套的“从摇篮到坟墓”的社会福利制度，成为世界上福利国家的典型。北欧国家的社会福利体系已经达到无所不包的程度，主要内容有医疗保险、工伤保险、养老保险、失业保险、工资保证金、劳动力市场的资助、儿童抚养津贴等等。这些国家的劳动者彻底摆脱了过去曾遭受过的贫穷。即使是那些收入最少的人也能在全面福利制度的保证下过着像样的生活。这里的工会人士说过：“那种为每日的面包而斗争的时代已经一去不复返了。”这一点对很多西方国家来说是做不到的。

第二次世界大战以前，北欧国家在经济上平平，经过二战以后短短几十年时间，北欧各国经济有了迅猛发展，一个个从农业国变成了工业国。目前，北欧国家均为富国，其经济发展水平远远高于欧洲联盟国家。1992年北欧国家人均国民生产总值高出（当时）欧共体国家的40%。其中，瑞典人均国民生产总值最高，达2.9万美元，丹麦2.77万美元，挪威、芬兰和冰岛也都在2.6万美元左右，均高于欧共体中人均国民生产总值最高的德国（2.2万美元）。挪威在1964年到1980年期间，国民生产总值增加了350%，即4.6%的年平均增长率。由于人口增长很少，这一时期人均国民生产总值增加了约300%。

北欧经济模式历史久远，项目齐全，覆盖面广，在推动北欧的社会发展和进步方面起了重要的作用。

□ 北欧经济的整体特征

人们通常所说的北欧，一般是指挪威、芬兰、丹麦、瑞典、冰岛。这5个国家全部位于北纬54°以北的高纬度地区。它们的领土几乎都由半岛和岛屿组成，恰处在从波罗的海和巴伦支海通向北海，或由北冰洋去往大西洋的重要航线上，在经济和军事方面具有重要意义。北欧5国面积达132万平方公里，共有人口约2344万。它们都是发达的资本主义国家，相互间政治经济关系比较密切。在这5个国家中，挪威、芬兰和瑞典3国共同之处更多一些。它们都有丰富的森林资源，林业发达，皆为世界上主要纸浆输出国；它们都利用丰富的

水利资源发展水电事业，并以此推动了工业的发展。耕地均较少，大部分又都种植饲料，畜牧业在农业中占重要地位。

北欧于 1952 年成立“北欧理事会”，并协调这一地区政治与经济的发展。1959 年挪威、瑞典、丹麦、英国等七国组成欧洲自由贸易联盟。1973 年，丹麦加入欧共体。其他国家一直以欧自联（欧洲自由贸易联盟）成员国身份与欧共体交往。1990 年 8 月，北欧诸国开始与欧共体讨论建立欧洲经济区问题。经 14 个月谈判，于 1991 年 10 月和欧共体达成建立欧洲经济区协议。这样，北欧诸国就成为欧共体准成员国，为正式加入欧共体向前迈进了重要的一步。1990 年，瑞典、芬兰和挪威提出了加入欧共体的申请。经过长期谈判，瑞典和芬兰已于 1995 年 1 月加入欧共体（加入时已改名为“欧洲联盟”）。

北欧资本的外流由于欧共体统一大市场的建立和发展而加速。据 1993 年英国《经济季评》报导，瑞典和挪威工业界对欧共体的投资速度已超过在国内的投资速度。有些企业已将总部迁往欧共体。芬兰对外投资的一半在欧共体。北欧各国与欧共体谈判达成建立欧洲经济区协议之后，贸易形势开始好转。比如，1992 年北欧与欧共体的贸易额达 1604 亿美元（其中瑞典 597 亿美元，丹麦 394 亿美元，挪威 364 亿美元，芬兰 229 亿美元，冰岛 20 亿美元）。但是，北欧国家仍不能享受欧共体成员国的同等权力和待遇。有些商品受到歧视性限制，不能销往欧共体国家。

北欧各国市场狭小，严重依赖国外市场，特别是西欧市场、东欧市场和独联体市场。北欧与东欧和独联体国家的贸易因后者经济转轨困难、政局动荡、贸易萎缩而受到严重损

害。例如，苏联解体使曾占芬兰外贸总额 1/4 的对苏贸易全面萎缩。北欧与欧共体国家之间的贸易因欧共体一体化进程的发展和对外贸易保护主义的加强也呈下降趋势。北欧国家的产品，特别是纸、木制品等传统产品越来越难进入欧共体市场。欧共体的各种关税障碍、技术标准和反倾销政策令北欧商人无所适从。据统计，1990 年北欧对欧共体的贸易额约 1600 亿美元，1991 年下降到 1500 亿美元。

北欧经济之所以被人们认为是一种模式，自然是因为它与世界上其他经济模式，如西欧经济模式、美国经济模式、日本经济模式和东盟经济模式、社会主义经济模式等相比，有着自己鲜明的特点。这些特点主要有：与社会主义国家相比，北欧国家的经济体制是市场型的，私人财产和分散的经济决策一直是管理经济的基本原则；政治体制是代议制，实行多党政治和多元民主；斯堪的纳维亚国家都很小，同时在语言、文化和宗教方面都很相似，这些共同的特征，使它们区别于大多数其他资本主义国家；与美、日相比：北欧国家劳动市场上有比较强大的组织；国家政府在界定法律、维护收入计划、满足公民广泛的社会福利和社会权力需求方面发挥更积极的作用。与西欧其他国家相比，北欧国家经济的特点表现在短时间内迅猛发展。

□ 北欧各国经济特点

上一节阐述了北欧经济的整体特征。但分析起来，北欧经济模式中所包含的几个国家在经济上又都具有各自的特