

日本人笔下的 中国人和事

程慎元 编译



中国国际广播出版社

日 本 人 笔 下 的 中 国 人 和 事

程慎元 编译

中国国际广播出版社

(京): 新登字096号

书 名	日本人笔下的中国人和事
编译者	程慎元
出版 发 行	中国国际广播出版社 (北京复兴门外广播电影电视部内)
	邮政编码: 100866
印 刷	河北省迁安县印刷厂
经 销	新 华 书 店
开 本	787×1092 1/32
字 数	130千字
印 张	6
版 次	1992年9月 北京第一版
印 次	1992年9月 第一次印刷
印 数	4000册
书 号	ISBN 7-5078-0496-8/C·11
定 价	3.60元

前 言

· 廖盖隆 ·

这本《日本人笔下的中国人与事》汇编了日本学者对中国现代史的人物和事件的研究共18篇资料，这些资料是由中共中央党史研究室的张惠才、程慎元、韩凤琴编译，并由程慎元辑录成书的。这些资料基本上反映了日本学术界近一个时期的中国现代史研究动向。

日本是中国的近邻，又是二次大战后发展起来的世界上第二经济大国，中国则是世界上最大的迅速发展中的社会主义国家，在亚洲和世界上都发挥着重要影响；日本和中国有两千年友好交往的历史，虽然日本军国主义在从1895到1945年的整半个世纪内侵略了中国，使中国人民蒙受了深重的苦难，在感情上也受到了很大伤害，但这些罪行应由日本军国主义者负责，广大的善良的日本人民对侵略中国是没有责任的。对中日两国人民来说正如鲁迅赠日本友人的两句诗所说的：“渡尽劫波兄弟在，相逢一笑泯恩仇。”周恩来说：“中日两国人民，应该世代友好下去。”今年是中日两国恢复邦交的20周年，这本书的出版就是献给这个纪念日的。相信它对促进中日两国人民友好关系的发展，也会有一定的帮助。

这18篇日本学术界的中国研究资料中，有12篇是研究中共领导人的，其中6篇是对毛泽东的研究和评论。久住忠男、安户宽研究毛泽东军事思想的两篇，对问题的探讨相当深入；井上清、竹内实两位的文章，都强调要坚持毛泽东这

面旗帜和要肯定地评价毛泽东，中国共产党人和中国人民正是这样做的；介绍日本的毛泽东研究和著作的一篇，对我们了解这方面的全面情况很有帮助。天儿慧论邓小平的一篇，高度评价了邓小平提出的中国的发展战略。后藤延子论日本的大钊思想研究状况、村田雄二郎论陈独秀在广州，都提供了丰富的资料。姬田光义论瞿秋白理论体系的形成和论张闻天在中央苏区的理论贡献及实践，都提出了独到的见解。《张闻天的研究在日本》介绍了有关的全面情况。

收入本书的有关中国抗日战争的两篇资料，一篇是日刊文章论中国抗日战争史研究，另一篇是吉田裕论日中十五年战争史研究，所提出的问题，都有参考价值。

有关“南京大屠杀”的研究资料三篇，是藤原彰、笠原十九司、古森义久写的，都提供了不容争辩的许多事实材料。

最后是中嶋岭雄介绍的日本有关中国革命的著述，对我们了解这方面的情况也是很有用的。

笔者读了这本书以后，如果说还感到有所不足的话，那就是对日本学术界对1978年12月中共十一届三中全会以后的中国的研究反映得不够。我们知道，中共十一届三中全会，是中国的社会主义建设事业发展的伟大历史转折点。邓小平说，十一届三中全会以来，我们主要是做了两件事，一件是对毛泽东晚年的“左”倾错误进行拨乱反正；另一件是对旧的从苏联学来的对经济、政治、文化、社会各方面都实行中央高度集权的社会主义旧体制进行全面改革。全面改革这件事，虽然还没有全部完成，但是已经大见成效。从1980年到1990年，中国的国民生产总值增长了1.36倍，即每年增长9%，基本上解决了中国11亿人口的温饱问题。中国共产党人和中国人民正在满怀信心地、坚定不移地为建设有中国特

色的社会主义,即为把我国建设成为现代化的、高度民主的、高度文明的社会主义国家而奋斗。这就是为什么当1989年东欧剧变,1991年苏联解体之时,中国都保持着经济发展、政治稳定、民族团结、社会安定。两者之间的鲜明对照,正如唐朝诗人刘禹锡的两句诗所说的:“沉舟侧畔千帆过,病树前头万木春。”历史将会证明,社会主义事业在一些国家的失败,只是权力高度集中的斯大林的社会主义模式的失败,而不是社会主义本身的失败。坚决打破教条主义的束缚,坚决地全面改革严重束缚人民群众的积极性的旧的社会主义体制,社会主义的再一个青春期定将到来而且正在到来。

邓小平说:“我们进行社会主义现代化建设,是要在经济上赶上发达的资本主义国家,在政治上创造比资本主义国家的民主更高更切实的民主,并且造就比这些国家更多更优秀的人才。”他又说:“我们的制度将一天天完善起来,它将吸收我们可以从世界各国吸收的进步因素,成为世界上最好的制度。这是资本主义所绝对不可能做到的。”^①

苏联解体、两极对立的局面结束以后,世界正在向多极化方向发展,但世界并不安宁。许多地区比过去反而更加动荡了。然而和平和发展仍然是当代世界的两个主要问题。相对而言,东亚和东南亚地区是最稳定,而且是经济发展最快的。在这种情况下,进一步推进中日两国人民的友好合作,进一步推进中日两国平等互利的经济交流,这不仅符合中日两国人民眼前和长远的利益,而且有利于促进世界的和平稳定和经济发展。笔者谨在这里衷心地作这个祝愿。

1992年6月30日

^① 邓小平1980年8月的讲话《党和国家领导制度的改革》,见《邓小平文选(1975—1982年)》282页。297页。

编译者的话

奉献给读者的这本小书，是中共中央党史研究室张惠才、韩凤琴、程慎元等同志近几年翻译（编译）的日本学者研究有关中共领导人、抗日战争史、南京大屠杀方面的资料，它从不同的角度反映了日本学术界的研究动向。书中所收日本学者的研究成果，就总体而言是比较客观的，甚至可以说有些问题的研究是有独到见解的。但是，由于日本学者有其自己观察和研究问题的立场、观点和方法，因此，他们的结论不可能都是正确的，希望读者加以分析和鉴别。书中疏漏或译得不确切之处，尚请读者赐教。

今年是中日两国恢复邦交20周年，谨以此书敬献给积极促进中日两国人民友好事业的人们。

程慎元

1992. 1.

目 录

久住忠男论富有生命力的毛泽东战略思想·····	(1)
奥户宽论毛泽东军事思想的发展·····	(14)
重森宣人论共产国际曾高度评价毛泽东·····	(27)
井上清论毛泽东思想这面旗帜必须坚持·····	(30)
竹内实论应给毛泽东肯定的评价·····	(33)
日本毛泽东研究及其研究著作·····	(35)
天儿慧论邓小平的发展战略·····	(44)
后藤延子论日本李大钊思想研究·····	(49)
村田雄二郎论陈独秀在广州(1920—1921)·····	(58)
姬田光义论瞿秋白理论体系的形成·····	(72)
姬田光论张闻天在中央苏区的理论贡献和实践活动·····	(75)
张闻天研究在日本·····	(81)
天儿慧论中国“文化大革命”·····	(85)
日刊文章论中国抗日战争史研究问题·····	(93)
吉田裕论日中十五年战争史研究与战争责任问题·····	(103)
藤原彰论南京大屠杀·····	(116)
笠原十九司论南京事件在日本的研究情况·····	(158)
古森义久访目睹南京大屠杀的美国活证人·····	(172)
中嶋岭雄论《战后日本的中国关系图书总评》中有关 中国革命的著述·····	(174)

久住忠男^① 论

富有生命力的毛泽东战略思想

开创游击战略体系

毛泽东的战略理论，表现在他的许多著作中。著名的是《中国革命战争的战略问题》、《抗日游击战争的战略问题》和《论持久战》。毛泽东在这些著作中论述了游击战问题。他的论述，比以往任何一本战略著作都更为丰富，对战争的各个阶段所进行的战略性分析十分精辟，无论在政治上还是在军事上，都是恰如其分和极为重要的。他富有想象力的论述是举世罕见的。这也就是为什么在20世纪产生的最优秀的战略理论中首推毛泽东的游击战理论的原因。

人们重视毛泽东战略理论的价值，不仅因为他所领导的革命战争取得了胜利，还由于他的论述有着坚实的理论基础，而且自成体系。这一方面是由于他能运用哲学观点研究问题；另一方面应该归功于他长期参加革命战争的实践。

要想研究毛泽东的战略理论，特别是游击战理论，首先应该研究他写的《中国革命战争的战略问题》一文。他在1936年12月写的这篇文章中，系统地总结了从与蒋介石政府军队作战的经验中产生的战略思想，内容十分丰富。

毛泽东领导农民起义是在1927年秋天。当时，共产党军队的组织很薄弱，战术也很简单。南昌起义和广州起义都告

久住忠男，日本著名军事评论家。

失败，在湖北、湖南、江西等地举行的秋收暴动也接连失败。于是，共产党军队便向湖南、江西两省交界的要地井冈山聚集，毛泽东在这里制定了可以称得上游击战作战原则的著名的十六字诀：“敌进我退，敌驻我扰，敌疲我打，敌退我追。”

这个作战原则不久便当作共产党军队的全军作战方针。不过，据毛泽东自己讲，这个方针最初遭到了有实战经验的军人的反对。但是通过多次战斗，证明了这一作战原则是正确的。而无视这个作战原则随意行动的共产党军队往往受挫。红军要与超过自己10倍、20倍的中国政府军队作战，必须遵循这个游击战的作战原则。

毛泽东后来曾向去延安访问的美国记者埃德加·斯诺谈起当时的情况，他说：

“红军的最重要的一个战术，过去是，现在仍然是，在进攻时集中主力，在进攻后迅速分散。这意味着避免阵地战，力求在运动中歼灭敌人的有生力量。红军的机动性和神速而有力的‘短促突击战’，就是在上述战术的基础上发展起来的。”

三项原则和三项义务

毛泽东在同埃德加·斯诺的谈话中谈到另一个值得注目的问题是关于游击战的原则。作为红军士兵守则而闻名的是让士兵当军歌唱的八项纪律。这是为了改善同当地群众的关系以便不失掉农民的支持而专门制定的。毛泽东曾经对埃德加·斯诺这样说：

“早在井冈山时期，红军就给战士规定了三条简明的纪律：行动听指挥；不拿贫农一点东西；打土豪要归公。1928年会议以后，曾经作了很大努力争取农民的支持，在上述三条之外，又添了八项。这八项是：一，上门板；二，捆铺草；三，对老百姓要和气，要随时帮助他们；四，借东西要还；五，损坏东西要赔；六，和农民买卖要公平；七，买东西要付钱；八，要讲卫生，盖厕所离住家要远。

另外，还向红军宣讲三项原则，作为主要任务：第一，对敌人要斗争到死；第二，要武装群众；第三，要筹款帮助斗争。”

继十六字诀之后产生的作战原则是“诱敌深入”。在江西苏区被政府军包围时提出了这个大胆的战术，这一作战原则使第三次反围剿取得了胜利。

保存自己消灭敌人

《抗日游击战争的战略问题》一文，是在1938年5月写的。在这篇文章中，毛泽东的游击战略思想有了进一步的发展。毛泽东最初强调的是“战争的基本原则是保存自己消灭敌人”。他说这个原则与隐蔽身体，发扬火力射击的原则是一致的。提倡勇敢牺牲同“保存自己”是不矛盾的，这种牺牲不但是消灭敌人的必要，也是保存自己的必要。这种见解表明，他想从局部和整体的关系上来说明牺牲和保存自己的矛盾，这是不言而喻的。

接着，这篇文章又从“保存自己”进而就作为“发展自

己”的手段所提出的游击战争的六个具体战略问题作了详述。这六个问题是：

（一）主动地、灵活地、有计划地执行防御战中的进攻战，持久战中的速决战和内线作战中的外线作战；（二）和正规战争相配合；（三）建立根据地；（四）战略防御和战略进攻；（五）向运动战发展；（六）正确的指挥关系。

这六项战略纲领中最重要的大概是第一项了。毛泽东就进攻和防御、持久和速决、内线和外线这些相互矛盾的作战方式的相对性作了说明。

似乎可以说，毛泽东确实从理论上和实践上把克劳塞维茨的《战争论》中的各种战斗关系作了清晰的说明。

“游击战的作战，要求集中可能多的兵力，采取秘密和神速的行动，出其不意地袭击敌人，很快地解决战斗。

“游击战争的基本方针必须是进攻的，而且这种进攻必须是奇袭。

“‘集中火力，打敌小部’，是游击战争战场作战的原则之一。

“只有将正规战和游击战的战役和战斗的进攻战集合了很多，即从进攻战中打了很多的胜仗，才能达到战略防御之目的，……也只有每战集中优势兵力，……一律采取战役和战斗中的外线作战，包围敌人而消灭之……。”

看了毛泽东的这种游击战略之后，我觉得游击战本身同正规战争之间在原则上没有什么区别。

重视主动性，也可以说是毛泽东战略思想的特点之一。毛泽东认为，抗日战争期间，作为游击战争中能够建立主动权的主要条件，是日本方面的三个弱点：日本方面兵力不足，而游击队在中国有广大的活动地区；日军是异民族，得不到中国

人民的支持；日军的指挥拙笨。这是毛泽东归纳的三个弱点。

撒网捕鱼的原则

毛泽东在《抗日游击战争的战略问题》一文中阐述的，至今依然富有生命力的战术原则正是毛泽东所倡导的“灵活使用兵力”。

“兵力的使用必须按照任务和敌情、地形、居民等条件作灵活的变动，主要的方法是分散使用、集中使用和转移兵力。游击战争的领导者对于使用游击队，好象渔人打网一样，要散得开，又要收得拢。

“当渔人把网散开时，要看清水的深浅、流的速度和那里有无障碍，游击队分散使用时，也须注意不要因情况不明、行动错误而受损失。渔人为了收得拢，就要握住网的绳头，使用部队也要保持通讯联络，并保持相当主力在自己手中。打鱼要时常变换地点，游击队也要时常变换位置。”

读了毛泽东用这种浅显易懂的比喻论述的游击战法后，我仿佛懂得了这个战法之所以能很好地并彻底地被下级指挥官实践的理由。

这篇文章又对游击队的分散使用问题进一步作了系统说明。那就是以下所说的五种情况：

（一）因敌取守势，暂时无集中打仗可能，采取对敌实行宽大正面的威胁时；（二）在敌兵力薄弱地区，进行普遍的骚扰和破坏时；（三）无法打破敌之围攻，为着减小目标以求脱离敌人时；（四）地形或给养受限制时；（五）在广大地区内进行民众运动时。

读了这些论述，如同看到了军队的教范，使我们了解了

详细的战术。

毛泽东在这篇文章中也就兵力的分散使用问题继续作了详细说明。“不要绝对地平均分散，……给各分散部队以明确的任务、行动的地区、行动的时间、集合的地点、联络的方法等。”毛泽东考虑得十分周密。他又说：“要象流水和疾风一样，迅速地移动其位置。”可以说，这是所谓的毛泽东游击战略的象征性部分。

在“和正规战争相配合”这一章里，毛泽东使用了战略、战役、战术三种概念。这与一般划分为战略和战术两种方法不同。现在采用这种划分方法的，似乎还有苏联陆军。在苏联，是划分为战略、作战、战术三种。这好象是继承了为古代俄国陆军讲授战略课的焦米尼的划分法。从这种意义上讲，也许这是大陆国家兵法的特点吧。焦米尼是把兵法分为战略、大战术、小战术三种。

毛泽东认为，战略是与战争全局有关的；战役是指一个时期、一个地区的交战；战术是根据每次战斗进行变换的作战方法。

毛泽东战略富有生命力

毛泽东在谈到“建立根据地”时，也有值得瞩目之处。首先引人瞩目的是他把游击区和根据地区别开来。中共所说的“游击区”，是指游击队和政府军相互争夺的地区，政府军走了，属于游击队地区；游击队走了，又属于政府地区。在毛泽东的战略思想中，相当重视“根据地”。作为建立根据地的条件，第一是建立武装部队问题；第二是使用武装部队战胜敌人问题；第三是发动当地群众问题。据说不具备这

些条件的地区不适宜建立游击部队的根据地。

此外，在这篇文章中谈了许多关于游击战略问题。值得注意的是，对从游击战向运动战的发展问题作了论述：

“如果中国能迅速地战胜日寇，并迅速地收复失地，没有什么持久战，也不是什么残酷的战争，那末，游击战向运动战发展的必要就不存在。然而情形是相反的，战争是长期而且残酷，游击战只有向运动战发展才能适应这样的战争。战争既是长期的和残酷的，就能够使游击队受到必要的锻炼，逐渐地变成正规的部队，因而其作战方式也将逐渐地正规化，游击战就变成运动战了。”

这个原则同一般的常识性的战略理论有相反之处。一般的战略理论认为，为了发挥战术特长，游击战不过早地转入运动战，长期地持续开展游击战，这对于使对方军队的日趋衰弱，或等待政府自行灭亡都是有利的。与此相反，毛泽东认为，如果战争长期化和残酷化，应该转入运动战。

持久战理论

著名的《论持久战》是毛泽东1938年5月至6月在延安“抗日战争研究会”上所作的讲演。

这篇讲演涉及到如何同当时广泛地占领中国大陆重要地区的日军进行作战的问题。关于游击战，他也作了重要阐述。尤其是在“持久战的三个阶段”这节里所论述的思想，被看作是其后毛泽东战略思想的根本。

毛泽东所作的这篇讲演，正是在卢沟桥事变发生10个月之后。他在这篇讲演中，反对要与日本进行速决战和以妥协实现和平两种倾向，主张持久战。他论述了主张持久战的理由：

“然而情况是继续变化的。战争过程中，只要我能运用正确的军事的和政治的策略，不犯原则的错误，竭尽最善的努力，敌之不利因素和我之有利因素均将随战争之延长而发展，必能继续改变着敌强我弱的原来程度，继续变化着敌我的优劣形势。”

另外，毛泽东分析到抗日战争的持久战是按以下三个阶段发展的：

第一阶段：敌之战略进攻，我之战略防御。

第二阶段：敌之战略防御，我之准备反攻。

第三阶段：我之战略反攻，敌之战略退却。

作为战争中各阶段能采取的战争形式，文章举出了（1）游击战（2）运动战（3）阵地战三种。配合这三种战争形式，持续地开展持久战，被认为是毛泽东战略。这是有代表性的看法之一。

关于与持久战各阶段的战争形式的关系，毛泽东是这样论述的：

“第一阶段，我所采取的战争形式，主要的是运动战，而以游击战和阵地战辅助之。阵地战虽在此阶段之第一期，由于国民党军事当局的主观错误把它放在主要地位，但从全阶段看，仍然是辅助的。”

“第二阶段，即停止其战略进攻，转入保守占领地的阶段。游击战争在第一阶段中乘着敌后空虚将有一个普遍的发展，建立许多根据地，基本上威胁到敌人占领地的保守，因此第二阶段仍将有广大的战争。此阶段中我之作战形式主要是游击战，而以运动战辅助之。”

“整个敌人占领地将分为三种地区：第一种是敌人的根据地，第二种是游击战争的根据地，第三种是双方争夺的警

击区。此时我们的任务，在于动员全国民众，齐心协力，绝不动摇地坚持战争，把统一战线扩大和巩固起来，排除一切悲观主义和妥协论，提倡艰苦奋斗，实行新的战时政策，熬过这一段艰难的路程。

“第三阶段，是收复失地的反攻阶段。这个阶段我所采取的主要的战争形式仍将是运动战，但是阵地战将提到重要地位。此阶段内的游击战，仍将辅助运动战和阵地战而起其战略配合的作用。”

《论持久战》进而又分析了抗日战争。毛泽东把抗日战争形容成是人类战争史中表现为特殊光荣的一页，并且举出了日本方面的三个弱点，说这与俄国十月革命之后持续三年的内战具有同样条件。而且，文中记述了毛泽东对战略上的犬牙交错的形态所作的解释，其概要如下：

首先提到的特征是内线和外线的关系。中共军对日军作战，其主力部队在内线，游击队在外线，形成夹击敌人的奇观。而且各游击区都以自己为内线，而以其他各区为外线。

其次是被说成“无后方作战”的游击战的特点。“有后方无后方”这是毛泽东的说法，他说，在每一个游击区中，仍有其小规模的后方，并依次建立非固定的战线。从每一游击区派遣出去向该区敌后临时活动的游击队，他们不但没有后方，也没有作战线。“无后方的作战”是革命战争的特点，没有可怕而有大利。

第三是包围和反包围的思想。他说，我处战略防御和内线作战地位，无疑我是在敌之战略包围中。若将各个游击根据地 and 正规军的阵地联系起来看，我又把许多敌人都包围起来。而且从国际上看，当时的日本处于孤立状态，中国同许多国家都有同盟关系。这是对日本的很大包围。