

朝夕集

苏双碧

川人民出版社

朝夕集

苏 双 碧

四川人民出版社

一九八六年·成都

责任编辑：袁庭栋

封面设计：邹小工

朝 夕 集

苏双碧

四川人民出版社出版

(成都盐道街三号)

四川省新华书店发行

自贡新华印刷厂印刷

开本787×1092毫米 1/32 印张18 插页4 字数314千

1986年1月第一版

1986年1月第一次印刷

印数：1—1,150册

书号：11118·181

定价：2.60 元

2038/02

前 言

这个集子收入我从一九七八年到一九八三年的二十六篇文章，其中有关史学理论的文章十五篇，太平天国历史人物和历史事件的论述十一篇。

我上过正规大学，即一九六一年毕业于北京大学历史系，但我没有正规上过学，参加革命以前只念过三年半小学。记得考入北京大学填履历表时，在本人成分栏内填了“工农兵”三个字，填法自然不合标准。但我从小就在家乡种过地，当过学徒工，后来又当了人民解放军战士却是事实。参加革命后为了改变在文化上的“一穷二白”的面貌，长期以来我一直坚持早起晚睡，看书学习。大学毕业后，我分在北京市历史学会工作。吴晗提倡“业余学习”，邓拓提出珍惜“生命的三分之一”时间，对我产生了很大的影响。当时的历史学会就我是专职干部，有时工作很忙。但我坚持早起晚睡，把零散的时间充分利用起来读书。收入这个集子的二十六篇文章，也大多是用早晚的时间写出来的，为切题起见，故取名为《朝夕集》。

我不是专家，也不是学者，只能说是一个历史科学的爱好者。从这二十多篇文章，可以看出我的爱好主要是侧重于史学理论和太平天国历史。后者是我在大学读书爱好的方向，但谈不上有什么专门研究。而前者则是前些年由于马克思主义理论被“四人帮”歪曲篡改，有些人对用马克思主义指导研究历史产生了怀疑，作为一个史学工作者，我曾想对马克思主义和历史科学的关系进行一些探讨，虽然力不从心，但有了这个念头，便促使我下决心来写这些史学理论的文章。这一点，我在《阶级斗争与历史科学》（上海人民出版社一九八二年版）一书的《后记》中曾经写了这样一段话：“当前史学工作者的重要任务之一，就是要恢复被林彪、‘四人帮’破坏了的马克思主义阶级斗争学说的本来面目，和左倾思潮划清界限，使历史科学在马克思主义的指导下得以繁荣和发展。”“我赞成倒脏水，但不赞成倒脏水时把孩子一起倒掉，不能因为马克思主义受到歪曲和篡改而连马克思主义也不要了。没有马克思主义的指导，也就谈不上有什么无产阶级和社会主义的史学了。同样的，我也不赞成那种把书本上的东西看成一成不变的永恒真理，凡是过去书本上有的东西就不能动，不能改，一切照旧，原封不动，这实际上是另一种对马克思主义的歪曲和篡改”。收在这里的一部分史学理论文章，仍然是遵循着这样一个意图写出来的。但限于马列主义水

平，疏误或片面之处在所不少，敬请本书读者指教。

苏双碧

一九八三年十月于北京

目 录

百家争鸣和发展马克思主义史学·····	1
论历史科学的“百家争鸣”·····	18
论学术讨论和阶级斗争的关系·····	47
略论学术问题和政治问题的关系·····	67
略论史学研究中的几个方法论问题·····	84
略论历史发展的动力问题·····	104
建设社会主义精神文明和历史遗产的批判继承·····	118
论“最彻底的决裂”和批判继承的关系 ——为纪念马克思逝世一百周年而写·····	137
略论爱国主义与改革现状·····	152
关于农民战争史研究中的几个问题·····	173
对封建社会农民战争的历史评价 ——为翦伯赞先生学术纪念会而写·····	195
关于民族关系史研究中的几个问题·····	216
关于中国近代史研究中的几个理论问题·····	239
评价历史人物要具体问题具体分析·····	276

关于道德遗产的批判继承问题

——为纪念吴晗诞生七十周年而写·····	288
论太平天国革命的性质·····	307
论太平天国政权的性质·····	335
论太平天国首义诸王·····	353
洪秀全死因及遗诏考辨·····	403
关于杨秀清的功绩和局限·····	415
关于杨秀清评价的几个问题·····	431
关于李世贤评价的几个问题·····	451
论太平军北伐的战略问题·····	482
从枞阳会议到三河战役·····	508
论太平军两次进攻上海·····	520
会剿武汉以救安庆的历史真象·····	548

百家争鸣和发展马克思主义史学

历史科学和其他社会科学一样，都必须提倡“百家争鸣”，才能得到繁荣和发展。中国历史进入封建社会以后，在春秋战国时期，就出现了一个诸子百家的争鸣局面。但是，在封建社会，当封建专制主义加强之后，这种百家争鸣的局面便受到限制。综观整个封建社会，凡是各个学派思想比较活跃，争鸣气氛比较浓厚时，学术、文化便比较繁荣；凡是思想被禁锢、大兴文字狱之时，学术、文化的生机就受到扼杀。新中国成立以后，毛泽东同志总结两千多年来的历史经验，提出“百花齐放，百家争鸣”的方针。他说：“百花齐放是一种发展艺术的方法，百家争鸣是一种发展科学的方法。”^①这就是说，要发展文学艺术，要发展自然科学和社会科学，除了实行“百花齐放，百家争鸣”，没有更好的方法。然而，五十年代以来，学术界在贯彻党的“双百”方针中，是有过令人痛心的教训的。基本情况是，认真贯彻“双百”方针时，学术、文化就繁荣，“双百”方

^① 毛泽东：《在中国共产党全国宣传工作会议上的讲话》。

针贯彻得不好，学术、文化的繁荣和发展就要受到阻碍和破坏。党的十一届三中全会以后，“百家争鸣”的方针得到比较充分的贯彻，“百家争鸣”出现了新的形势和新的特点，现在重新探讨一下史学领域的百家争鸣，对历史科学沿着健康的道路发展是有意义的。

一、百家争鸣面临着新的局面

在左倾思想影响时期，特别是十年动乱时期，史学研究中的“百家争鸣”遭到极大的破坏。十年动乱的结束，特别是党的十一届三中全会从根本上纠正了左倾的影响，史学领域一扫沉闷压抑的空气，出现了从来没有过的朝气蓬勃、生动活泼的“百家争鸣”局面，凡是史学领域里涉及的重大问题，几乎都被提出来讨论。例如，在史论方面，关于马克思主义的阶级斗争理论和历史科学的关系、社会历史发展的动力是什么，理论和史料的关系等等；在历史事件方面，如对农民战争历史作用的评价、中国古代史分期问题、中国封建社会发展缓慢的原因、亚细亚生产方式，以及洋务运动、戊戌变法、清末立宪派的历史作用等等；至于对历史人物的重新评价，范围就更广泛了，如孔子、秦始皇、武则天、朱元璋，张献忠、洪秀全等等，以至象近代史上的左宗棠、陈独秀、胡适这些长期被视为学术禁区的历史人物，也被提到“百家争鸣”的阵地上来了。

以上是从争鸣的范围来看。那么，这些问题涉及的

内容又是怎么样呢？由于党在三中全会以来，一再强调学术问题自由讨论，重申对不同学术观点不打棍子、不扣帽子、不揪辫子。这对解除史学工作者种种顾虑和担心起了很大作用，使绝大部分史学工作者敢于把自己的学术观点摆出来，在上述所有的历史事件和历史人物的讨论中，每一个问题都有好几种不同的，甚至对立的观点。例如，对封建社会农民战争的历史作用的评价，有的认为它是封建社会历史发展的真正动力，有的认为它阻碍了历史的发展，有的甚至认为它起了破坏作用；又如对社会历史发展动力的讨论，有的认为在阶级社会，阶级斗争是历史发展的真正动力，有的认为生产斗争才是历史发展的真正动力，也有的认为物质利益和人的欲望是历史发展的动力；再如近代史上，关于戊戌维新性质的讨论，有的认为是民族资产阶级上层领导的改良主义的运动，有的则认为它和辛亥革命一样，是一次资产阶级革命，如此等等。几乎每一个争鸣的命题都有好几种截然不同的意见，其中有些观点，不用说是十年动乱时期，就是新中国成立后的头十七年，也是从来未曾出现过的。敢于争鸣，敢于讨论，敢于摆不同观点，这是当前史学领域“百家争鸣”的一个新特点。

另一方面，随着经济上实行开放政策，在文化、学术上和资本主义世界的往来也就多起来了。这种往来可以使我国学术界扩大视野，对于吸收一些有益的观

点，是大有好处的。但是，与此同时，一些资产阶级的学术观点，甚至有害的学术观点，也必然要通过各种学术讨论会、通过各种形式的互相交流，以及外国的各种报刊书籍传到国内，这些观点还有可能被某些研究者当成“新观点”加以吸收和征引，成为“百家争鸣”阵地上的一种观点，在我国学术领域里扩散和传播。这是当前“百家争鸣”中面临的另外一个新的特点。

那么，怎样看待当前“百家争鸣”中出现的这些新特点呢？我认为，应当一分为二地来看待这种新的特点。首先，这种局面的出现，正表明我国历史科学研究兴旺发达，是我们党重申“百家争鸣”政策的胜利，是一种可喜的现象。其次，应当认识到，“百家争鸣”是一种手段，而不是目的，我们不能满足于各种观点都摆出来了，也不能笼统的认为不同观点越多越好，或观点越离奇越好。因为，在这许许多多的不同观点中，必然会有正确和错误、有马克思主义和非马克思主义、有历史唯物主义和历史唯心主义、有辩证唯物主义和形而上学之分。但是，在一些学术问题上，究竟那种观点是正确的，哪种观点是错误的，并不那么容易分清，需要较长时间的讨论和实践的检验。因此，就特别需要自由讨论，需要“百家争鸣”，以便比较、探讨、分析、鉴别，取人之长，补己之短，坚持真理，克服谬误，才能真正发展马克思主义史学。

二、百家争鸣和发展马克思主义史学

“百家争鸣”是手段而不是目的，对于无产阶级来说，提倡在历史研究（其它学科也如此）中开展“百家争鸣”目的是为了繁荣社会主义学术，发展马克思主义史学。但是，怎样才能通过“百家争鸣”来发展马克思主义史学呢？要做到这一点，首先就要认真贯彻“百家争鸣”方针，发展各种不同意见的争论，只有在对有关的历史事件和历史人物充分讨论的基础上，马克思主义的历史科学才能较快地发展。因此，在当前历史科学研究中的“百家争鸣”至少下面几个问题是值得注意的。

1、正确对待“百家争鸣”中的不同学术观点，提倡争鸣各家互相尊重，共同探索真理。上面说过，学术讨论存在着正确和错误、唯物主义和唯心主义、马克思主义和非马克思主义之分。这些错误观点，唯心主义观点，以及非马克思主义的观点，大多是发生在对某一学术问题认识的差异，是在探讨学术问题中出现的错误。因此，用什么方法来解决这些错误的认识，是学术工作者十分关心的问题。方法不外有两条，一是采取粗暴的办法，用政治力量把这些错误观点压下去，使它们不可能在争鸣阵地上立足。但这是不可取的，下面我们还要谈及；二是通过自由讨论，在“百家争鸣”中发展真理，修正错误，克服各种非马克思主义观，从而使争论各方逐步接近真理。

当然，接近并不是统一，也不是结论。学术问题不要轻易做结论，也没有心要做结论。实际上，任何人也很难为某一个有争论的学术问题作出恰如其分的结论来。建国以来，又有哪一种学术争鸣的“结论”经得起时间和实践的考验呢？十年动乱中，有一种坏风气，叫做“听风”，一打听到有来自领导人物方面的学术观点，就当成结论，去打击持不同观点的人。这种风气随着十年动乱的结束而被学术界彻底抛弃了。实际上，领袖人物的学术见解也只是一家之言，未见得就对，怎么可以成为结论呢？在历史学的研究中，由于历史研究者认识水平的差异，以及研究角度不同，侧重点不同、占有材料的多寡等等因素，可以断言对任何一个历史人物或历史事件，历史研究者都可能得出完全不同的意见来。加上在阶级社会，历史研究者受到各自阶级利益的制约，同样的研究对象，利用同样的材料，也可能引出完全相反的意见。在历史人物中，同一个曹操，同一个武则天，评价就很不一样。在百家争鸣中认真听取别人的见解，特别是对立观点的见解，往往对自己是有启发的。几种不同观点的争论，可以把讨论的问题引向深入。

2、不同学术观点只能说服，不能压服。毛泽东同志正确地指出：“对待人民内部的思想问题，对待精神世界的问题，用简单的方法去处理，不但不会收效，而

且非常有害。”^①实际上是压而不服的，这一点，在过去年代是有深刻教训的。例如，对李秀成的评价问题，本来主张李秀成是叛徒的和主张李秀成是完整无瑕的英雄的，都是学术问题；又如关于农民战争之后新王朝政策的讨论，主张反攻倒算和主张让步政策的，同样都是学术问题。后来，由于把一种强有力的政治力量，引进了学术领域，对不同观点的人加以批判和挾伐。在当时持不同意见的人，确实没有人公开坚持了，但他们并未放弃自己的意见。

其实，学术观点用强力是压不服的，因为每一个学术工作者形成一种学术观点，都是经过艰苦地探索，从对许多史料和理论的综合研究中提炼出来的，是一个长期的过程，如果不是经过长期的自由讨论，分析说理，在讨论中互相交换意见，克服个人对某些观点的局限，用行政命令是改变不了别人的观点的，即使人家暂时不说话，也不等于被压服了。一九六四年以后，肯定李秀成功绩的学者，被打成替叛徒辩护，是叛徒立场。十年动乱中，客观评价孔子的学者被打成儒家复辟派。不同观点的学者被打下去了。李秀成是叛徒，孔子是反动派，成了一统天下的观点。但是，压而不服，“四人帮”一垮台，学术界便又重新开展对孔子，对李秀成评价的讨论，该肯定的还是肯定，很少有人因为“四人帮”的

^① 毛泽东：《关于正确处理人民内部矛盾的问题》。

威压而改变了自己的学术观点。

况且，由于用强力压服，往往会出现不分是非，颠倒黑白的做法。因为，凡是采用强力压服，一般都是在肯定对方的观点是毒草，是绝对错误的，甚至是反动的，然后再对他们进行批判的，被批判者只有接受批判的权利，没有申辩的权利。这样一来，就有可能出现把香花当毒草批。例如，马寅初的新人口论，本来是一朵香花，却被诬为只看到人口会吃饭，没有看到人手会劳动，而加以挞伐，结果造成人口猛增、思想窒息的严重社会后果；又如对吴晗的《海瑞罢官》、翦伯赞的史学理论的批判，同样是把香花当成毒草，严重地破坏了历史科学的发展，也严重地降低了党在人民群众中，特别是知识分子中的威信。

学术上的是非，不论是讨论也好，批评自我批评也好，都应当是只限于学术观点来进行。也就是说，对别人的批评只能是批评某种你认为是错误的观点，而不是着重去批评个人，更不能整人。采取粗暴的方法，把人整倒了，观点却照样存在，问题还是没有解决。而且还会带来破坏党的领导与学术争鸣、与学术工作者正常关系的严重问题，我们过去在这方面的深刻教训必须认真吸取。因此，要通过“百家争鸣”来发展马克思主义的历史科学，就必须从根本上排除用强制手段压倒持不同学术观点的人这种愚蠢的做法。坚决执行党的十一届

三中全会的路线，学术问题一定要通过自由讨论，通过“百家争鸣”来解决。

3. 努力学习马列主义，详细占有材料，发展马克思主义的历史科学。

要完成这个任务，首先就是要努力学习马列主义、毛泽东思想，用马克思主义的立场、观点和方法来研究历史。经典作家对历史科学的研究有过许多重要的指示，例如，关于人民群众创造历史和个人在历史上的作用、关于阶级斗争的理论、关于生产力和生产关系的理论、关于上层建筑和经济基础、关于历史研究中具体问题具体分析的方法等等，经典作家都有过精辟的论断。而在对具体历史问题的研究方面，马克思主义经典作家也为我们提供了许多光辉的范例。诚如列宁在《卡尔·马克思》一文中指出的，“在许多历史著作中，马克思提供了用唯物主义观点研究历史、分析每个阶级以至每个阶级内部各个集团或阶层所处地位的光辉而深刻的范例。”学习马克思主义，主要是学习立场、观点和方法，对于历史科学来说，马克思主义是武器也是钥匙，没有理论武器就不能批判旧史学，也不能区别于旧史学；没有钥匙就不能打开通往发展马克思主义历史学的途径。只有掌握和较深刻地领会马克思主义的基本原理，才能比较有效地利用马克思主义的立场、观点、方法去研究历史和解释历史。其次，就是要详细占有材