

# 12 皖事拾零

许汉三 陶若存 哈晓斯著



安徽人民出版社

## 编 者 的 话

本书辑有两位阅历丰富的老人分别撰写的跨越半个世纪的40余篇回忆短文以及一位青年作者的20多则史事钩沉。每篇各自独立，但又有其内在联系，力求形散而神凝。它们或写一人，或写一事。写一人，并不追求绘其全貌，旨在留下往日那难忘的一瞥；写一事，也不一定必写重大历史事件，惟求略见一斑，旁及全豹。所以这本书不同于一般史料专辑，能为读者提供许多鲜为人知的历史细节，可以从中汲取历史经验，让历史告知未来。

作者许汉三同志，解放前在安徽政界17年，历经六任省主席，并曾多次接触省统治集团决策中心，对于旧时皖政，知之甚多。作者陶若存同志，解放前曾任安徽省参议会副议长，为安徽旧时省内官职最高者之一。他们的回忆文章，对于研究安徽历史，是十分珍贵的。青年作者哈晓斯勤于治学，他在现时极少看到的文献资料中，发掘了不少已被时间淹没了的史料，弥补了“五四”时期“三亲”史料的不足，亦十分难能可贵。他们都可以说是安徽史事的知者了。清朝的史学家章学诚在《文史通义》中说：“簿书稠匝，卷牒纷披……昧者徒争于末流，知者乃通其初意。”随着经济的发展，印刷术的日益精巧，“簿书稠匝，卷牒纷披”的程度也日甚一日，学习历史需求教于知者势必更为重要。为了满足关心安徽历史的广大读者的需要，特此辑录成册，公之于世。

本书的责任编辑是安徽省政协文史编辑部的汪泗淇，金宏慧同志也参加了编辑工作。囿于识见，难免存有谬误之处，敬

希广大读者批评指正。

编 者

1988年8月

# 目 录

皖事拾零	.....	许汉三	( 1 )
一、刘镇华主皖时期官场见闻	.....		( 1 )
(一)刘镇华主皖前的经历	.....		( 1 )
(二)刘镇华主皖的班底	.....		( 4 )
(三)官署旧规种种	.....		( 13 )
(四)官场中的攘夺和倾轧	.....		( 18 )
(五)刘镇华的生日	.....		( 26 )
(六)禁烟和观赏阿芙蓉	.....		( 27 )
(七)枪毙朱雁秋的内幕	.....		( 29 )
(八)凶恶的反共刽子手	.....		( 31 )
(九)刘镇华为什么神经错乱	.....		( 34 )
二、我所知道从刘尚清到廖磊几任省主席	.....		( 35 )
(一)世态炎凉	.....		( 35 )
(二)刘尚清主皖原委和牢骚	.....		( 38 )
(三)带着洗衣妇逃难的蒋作宾	.....		( 40 )
(四)涂抹胭脂的国民党军官	.....		( 41 )
(五)廖磊给我的印象及其死因	.....		( 42 )
(六)抗战初期的财政厅长章乃器	.....		( 48 )
(七)章乃器的后任杨亿祖	.....		( 53 )
(八)孙仲尧谈徐树铮二三事	.....		( 54 )
(九)C C的不得人心	.....		( 58 )
三、李品仙当政时期轶事	.....		( 59 )
(一)党政军总办公厅	.....		( 59 )

(二)取得李品仙对我信任的几件事	( 62 )
(三)李品仙的为人和书画爱好	( 64 )
(四)新桂系少壮派韦永成	( 68 )
(五)白崇禧的反共	( 73 )
四、抗战时期我在太和县的经历	( 76 )
(一)在地方军政矛盾中出任县长	( 76 )
(二)太和囚犯	( 79 )
(三)大敌当前	( 80 )
(四)风雨飘摇	( 83 )
(五)昙花一现的涡北挺进军指挥部	( 88 )
(六)太和两派的斗争	( 89 )
(七)一县之内两个流亡省政府	( 90 )
(八)太和“三祸”	( 92 )
(九)何柱国谈李品仙出任第十战区司令长官的由来	( 95 )
(十)唐邦植谈没有到任的安徽省主席石友三	( 98 )
(十一)我离任时的太和形势	( 100 )
五、解放战争时期见闻	( 101 )
(一)宿县县长任内二三事	( 101 )
(二)出任芜湖县长	( 107 )
(三)美国的救济物资和英国人的嘴脸	( 108 )
(四)芜湖县选举的真相	( 110 )
(五)李品仙装病芜湖避风波	( 111 )
(六)诲人不倦的周新民	( 113 )
(七)张治中机智救党人	( 117 )
附：绿城纪行	( 119 )
往事漫忆	陶若存 ( 123 )
一、少时印象较深的几件事	( 123 )

二、在十九路军的经历	( 126 )
三、广西见闻	( 149 )
四、安徽十二年	( 156 )
五、结束语	( 189 )
<b>皖人轶话</b>	<b>哈晓斯 ( 190 )</b>
陈独秀与旅沪皖事改进会	( 190 )
胡适、陶行知、蔡晓舟等人的《根本改造安徽省教育会的宣言》	( 193 )
胡适为“六二”学潮所作的诗	( 195 )
蔡晓舟与蔡元培的一段交往	( 197 )
蔡晓舟与蔡元培、周作人关于文字改良的通信	( 200 )
蔡晓舟史实拾零	( 205 )
高语罕、刘希平与芜湖早期义务教育	( 219 )
高语罕早期诗作辑注	( 224 )
阿英的原名及早期革命活动	( 236 )
阿英早年的一场笔祸	( 238 )
蒋光慈早期史事三则	( 240 )
蒋光慈早年的一封佚信	( 248 )
蒋光慈旅俄残简及佚诗	( 253 )
蒋光慈与郭沫若	( 258 )
最早反映芜湖罢市斗争的小说	( 261 )
李宗邺与全国各界联合会	( 264 )
一幅历经劫难的画卷	( 275 )
吴樾名辨	( 277 )
旅京皖事改进会及其周刊	( 278 )
芜湖学社和《芜湖》半月刊	( 281 )
五四时期芜湖“打商会”事件真相	( 291 )
关于“六二”学潮的又一首诗	( 298 )

- 萧楚女与芜湖学生的“驱李运动” ..... ( 301 )  
出席1922年远东会议的安徽代表 ..... ( 306 )

# 皖事拾零

许汉三

## 一、刘镇华主皖时期官场见闻

### （一）刘镇华主皖前的经历

刘镇华是河南巩县人，前清附生，毕业于保定法政专门学堂。他在北洋政府时期，先后任陕西省长、督军达八年之久。北洋政府时期，各省的督军、省长，一般都和直、皖、奉三系有密切关系。督军大都出身于武备学堂，或系日本士官系统。刘镇华既不是军事学校出身，又不属于直、皖、奉任何一系。他之所以能够长期不倒，就在于他善于窥察形势，随风使舵，趋奉攀援。在不利的情况下，又能低声下气，忍人之所不能忍。他的用心之险，变化之速，几乎令人目眩。

刘镇华在北洋政府时期军事上依靠的资本，是由豫西一带帮会势力和所谓游侠之徒所组成的“镇嵩军”。他之所以能够组织这支队伍，完全得力于他的豫西同乡新安县铁门人张钫（伯英）的提携。可是不久，他就出卖了张钫。

辛亥革命时，张钫任秦陇复汉军东路征讨大都督，进攻清政府军赵倜，双方在陕豫边境一带进行拉锯战。刘镇华就在这

时和豫西有名的帮会首领王天纵等率领一部分地方武装，投入了张钫部下。因为刘是文人，被张钫任命为大都督府书记官。后改任参议，做对外交涉工作。民国成立后，陕西军政府因为军队太多，地方财力不胜负担，决定裁兵。张钫的部队人数最多，限额编为一师，要裁撤3000人以上。张钫就建议把裁下的3000人编为豫西地方部队，命名为“镇嵩军”，征得河南当局同意，驻于河南府及汝州一带，并保荐刘镇华任镇嵩军统领。

袁世凯就任总统后日趋反动。1913年，孙中山发动了讨袁战争。南方派代表特密函邀约张钫共同讨袁。这个代表路过刘镇华的防地时，被刘查获。刘本来是张钫的旧属，又是同盟会员。他这时看到袁的实力远远超过孙中山所领导的讨袁势力，就背弃了同盟会员的立场，不但不参加讨袁，反而出卖了张钫，向袁世凯告密，从此得到袁的信任。而张钫却被袁世凯调到北京，担任散职，从此一蹶不振。

1918年是皖系势力最盛时期；段祺瑞控制着中央政权，各省的政权也多为皖系军人所把持。陕西督军兼省长陈树藩，是段祺瑞的嫡系。当年2月间，国民党元老于右任所领导的陕西靖国军攻打西安，陈树藩危在旦夕，段祺瑞调派刘镇华率领镇嵩军援陕。刘以陕西省长相界为条件，支援陈树藩。他打败于右任，取得了陕西省长的地位。1920年直皖战争时，他看到皖系势衰，又转而投靠直系，赶走了陈树藩。当时直系冯玉祥任陕西督军，刘仍任省长，彼此交谊甚笃。他对冯百般依顺，以博取冯的欢心。可是1924年二次直奉战争中，冯玉祥在北京发动政变，拥段祺瑞为执政，组织国民军一、二、三军联军和奉系争雄时，他又对他的部下作“段可排，吴不可背，冯要讨”的指示，和冯背离。刘镇华在陕多年，一贯和国民党元老于右任为敌，1926年曾围攻于的部属李虎臣、杨虎城于西安达八个月之久。可是到1927年2月，冯和于率领的国民联军由西北进军中

原和北伐军会师时，他又通过张钫关系，再度和冯合作。刘镇华有鸦片嗜好，烟瘾很大。冯玉祥则崇尚简朴，提倡戒烟。这时他的军队被冯编为第八方面军，归鹿钟麟指挥，开到豫东兰封、考城一带和张宗昌、褚玉璞的直鲁联军作战。此时冯玉祥下禁烟之令，刘镇华很怕冯玉祥借口他有鸦片嗜好，褫夺他的军权，所以在这万分紧急的时刻要断戒烟瘾，而且用硬戒的方法。因此，刘曾七天七夜难过得陷于昏迷状态。冯玉祥得知此事后，曾派参谋长持他的亲笔手谕到前方，命令刘恢复吸烟。手谕大意是：前方战事方酣，当前要务，是争取胜利。希你以军事为重，候大局底定后再作戒烟之图云云。刘则不接受这个命令，终于在7天之后，逐渐恢复常态，戒了烟瘾。这是我在1927年深秋，以河南学联代表的资格参加开封各界慰劳团到前方劳军时，第八方面军政治部中一个朋友告诉我的。从这件事可以看出，刘在不利情况下有一种忍劲和狠劲。

刘镇华在北洋政府和北伐以后，历经政局变化而不倒，还是在于他善观时变，长于顺应各个方面的关系。

1933年，刘镇华之所以出任安徽省主席并兼任“豫鄂皖边区剿共总司令”，确实得力于新政学系杨永泰和张群的支持。可是，1930年蒋、阎、冯中原大战时，他的五弟刘茂恩，受他的影响，在双方决定胜负的关键时刻，背叛阎、冯，活捉了河南省主席万选才，率部投蒋，对蒋之得以打败阎、冯，取得胜利，确实是立了大功。蒋对刘镇华有酬报之意，也是重要原因。

当时的安徽直属于南昌行营。蒋介石大量印发曾国藩、胡林翼之书，盛倡孔孟学说，无非是想借封建势力和封建政治理论，以抵抗马克思主义和现代革命势力的发展。国民党官吏在口头上以人民的公仆自命。但刘镇华及其以后几届省府的官吏，实际上都以统治者自居。省府的政令主要是“督课农桑，催征赋税”。所以刘镇华就以汉代某太守的“抚字心劳，催科

“政拙”的一句话，作为要求专员、县长的最高信条。刘镇华颇以他的这种号召自诩，自以为是得到政治的真谛，实际上却是几千年封建统治者欺世盗名伎俩的翻版。国民党这种昧于时代的倒退和堂吉诃德式的愚蠢行为，仅十多年，也就碰得头破血流。我在抗战时期，曾担任过县政工作，思想和言行，也受影响，今已老大，虽知其非，但已悔恨莫及了。

## （二）刘镇华主皖的班底

30年代，甚至40年代，国民党各级政府都没有建立人事制度。省县各级政府重要工作人员都由主管官自己延揽招聘，活象戏院老板的组班。做官较久的人，都有自己的一套班子，如秘书、科长、总务、收发、鉴印、警卫等一应俱全。这些人都随着这个官员同进退，并习惯称呼他们为“老板”。刘镇华时期是这样，李品仙时期依然这样。

刘镇华的班底有两多：前清有功名的多，当过北洋政府时的国会议员多。根据我的记忆，这一班人马是：省府秘书长胡石青（国会议员，未就职）；王印川（清举人，国会议员）；省府秘书主任万自逸（清进士）；第一科长郭光麟（清秀才，国会议员）；第二科长郭海峰（清秀才，国会议员）；民政厅厅长马凌甫（清附生）；秘书主任南岳峻（清举人）；秘书刘尊舆（省议会议员）。其中马凌甫和王印川是刘镇华的两个主要助手。

### 一个官僚和学者混合型的人物——马凌甫

马凌甫是陕西郃阳人，原名马步云，和刘镇华的关系最深最久。辛亥革命时，他曾代表陕西参加十七省代表会议（在南京举行），组织南京临时政府，制定临时约法，选举孙中山为

中华民国临时大总统。刘镇华任陕西省长和督军时，他先后担任过陕西省议会议长和陕西教育厅长。从此就和刘镇华结下深厚的友谊。在刘镇华只任军职时，他曾以总参议的名义，代表刘镇华在北京和太原与张学良、阎锡山等，进行联络周旋达数年之久。30年代任安徽省民政厅长并代理省主席。40年代做刘镇华的弟弟刘茂恩的助手，任河南省政府的秘书长，直至刘氏兄弟逃往台湾为止。

马凌甫虽然从政多年，但一直不脱书生本色，且不忘研究学术。他在日本留学时，就翻译过日本梅津美次郎所著的《国民经济学原论》。译笔流畅，风行多年。返国后，又曾译过日本关一所著的《工业政策》，二书都被商务印书馆列为大学丛书。

马凌甫于1924年任陕西省教育厅长时，曾邀请北京许多名流学者到西安暑期讲习班讲学（鲁迅先生也是被邀请者之一），传播新文化，批判旧文化，使西安的新文化运动十分活跃，旧势力受到打击。马凌甫在民政厅长任内，虽然工作繁忙，但仍然购买了《图书集成》和《四部丛刊》等大部头丛书，不时浏览翻阅。他不好酒食征逐，也没有声色犬马之好。他虽然在刘镇华兄弟手下做官几十年，但大多出于被动；他也有不少上层的关系，可他并不奔走钻营。他性情温和，对僚属从无疾言厉色，也不玩弄什么权术。30多年的中上级的官僚生活，又养成了他与一般学人不同的习惯。

在安徽的时候，他不到50岁，高大的身材，双目炯炯有神，又不苟言笑，本来就有点奇特，偏在省府的厅长和委员包括刘镇华在内，只有他和一个省府委员范滋泽留着胡须。范因颊毛太盛，本有范胡子之称，原无足怪，而他却留着短短的胡须，给人一种异样的感觉。据说清朝人，只要做了官，无论多么年轻，都要留胡须，这是一种官体，似乎不如此不足以显示

其地位之尊。北洋政府时的许多文武官吏也是留胡须的。马凌甫的留须大概是他旧的官气的遗留吧。

马凌甫在代理省主席的一年多时间中，经常到各处讲话。每次讲话都由我随行记录，整理发表。以后并印成《马凌甫讲演录》一集、续集，分发省内各机关和专、县、区各级行政机关。他每出行，必令我随行。如果是在城内或近郊，除卫兵之外，就我一个随往；如果是远行，除我之外，他往往在民政厅中再约一个秘书同往。其中和他同行较多的，是陕西人刘尊舆和另一个姓王的。有一次到太湖、宿松等县视察水灾，同行的还有民政厅的主任秘书南岳峻。他们和马凌甫不仅是同乡，而且都是很好的朋友，刘尊舆还可以说是他的亲信。路途无事，当然无所不谈。有时他们也谈陕西的旧事，但总的来说，谈琐事轶闻较多，谈政治很少。当时鄂豫皖边区是红军的根据地，刘镇华又兼任“豫鄂皖边区剿共总司令”，专事反共，但马的私下谈话中从没有谈到“剿共”之事，即使在他的各种讲演中，也很少谈到剿共的问题。

这似乎有点奇怪，其实也不难理解。刘镇华的班底大都是受过旧式教育的人，并且多半在北洋政府时代做过官吏。他们从开始求知识那天起，所追求的目的就是“做官”，即所谓“学而优则仕”。并不是因为那时的知识分子特别有官瘾，而是因为在各种社会事业极不发达的旧中国，知识分子的出路就只有做官和教书。

辛亥革命以后，以宋教仁为首的一些国民党人所追求的政党政治并未实现，所以一般官吏也不需要有自己的政治信仰。国民党当政时期，象马凌甫这样的政务官员，虽然也需要国民党的党籍，但因当时国民党内部汪、蒋、胡三派鼎立，刘镇华等都不属于上述三派的任何一派，所以他们就和新政学系的杨永泰等靠拢，以求巩固自己的地位。当时的人都知道：无论旧政学

系或新政学系，都是一批官僚和政客的集合。他们不吸收青年，也不吸收下级官吏，他们的成员都是中层以上的官吏、政客和军人。他们不提出什么主义，也没有什么政纲，只是互通声气，互相支援，以求保官和升官而已。

所以当时他们虽然执行的是反共的政策，他们原本的思想也是以中国的儒家思想为基础，和马克思主义不相容，但他们确实和 C C 分子及军统不一样。 C C 分子和军统组合的目的和任务，就是反共，而马凌甫他们的注意点却是如何选择良吏，兴利除弊，希望比北洋政府时期的政治和社会文明状况略好一些。

就马凌甫和我的两次谈话，可以说明他的思想。大概是1934年的春天吧，国民党中央政府在全国推行合作事业。安徽的桐城地区是合作事业重要试点之一。开幕典礼那天，马凌甫应邀前去讲话，我随行。在我们正要动身的时候，安徽省党部调查室的（即中统）负责人魏寿永来谈调查室经费之事。他敷衍魏几句之后，我们就上路了。我们坐的是小轿车，路上大概要几小时，闲谈中，我就以魏的事为话题。

我说：“听人说，魏寿永原来是共产党员，可是现在专门干反共的工作了”。他说：“真的么？那就太不应该了！”接着他就说：“我不赞成政党之间以兵戎相见。用特务的手段捕杀共产党人的办法，也应该考虑。”接着他就沉默下来，不再说话。大概因为自己是国民党的现任官吏，而且又是蒋介石亲自主持的豫鄂皖三省的“剿共”区域之内的省级负责人，说这话有些不妥吧。

他一向说话谨慎，又和我的地位悬殊，年龄相差二十几岁。我料到在这个问题上他是不会再谈下去的，所以我就转了一个话题，我说：“代主席（当时都以此称他），听说辛亥革命时你参加了各省代表会议，参加了起草中华民国临时政府组

织法，又参加选举孙中山先生为临时大总统，你们必然对中国的政治前途和治国方针有些想法，你能给我讲讲么？使我也可以得到一些教益。”他笑了一笑说：“这倒可以谈谈。”他说：“我在年轻时，并不喜欢参与政治活动。在日本留学时大多数的中国留学生不是学法律，就是学军事。我在日本学的是经济，力量也用在翻译著作方面，其目的在于返国之后，效力国家，振兴中华。辛亥武昌起义，我们从东京返国。各省纷纷独立，便先后在武汉、上海举行各省代表会议，筹备建立政府。因当时袁世凯统率的北洋军队还控制着长江以北各省，陕西虽然宣布独立，但还无法派代表南下。当时我正在上海，所以就便当了陕西省的代表。这件事就是这样。对于政治理想和政府的形式，当时共同的主张就是民主政治，也就是政党政治。仿照西方和日本的模式，成立政党，进行竞选，胜者当政。当时除了满人的‘宗社党’以外，甚至以保皇党著称的梁启超，也主张政党政治。”

我说：“我从中学读书起，就不断参加政治活动，徘徊于各种政治主张之间，碰过钉子，走过弯路，现在迫于生计，在代主席领导下工作。但是政治的变化大，风险大。所以我现在业余想专攻一点专门知识，将来改换从事文化教育工作。不知代主席认为我这想法对不对？”他说：“人贵有自知之明。一个大的政治家，应该有政治主张；一个大学者，应该有学术主张。一般的人，应该是个实际主义者，就自己现有的职务，踏踏实实地做好它。只问耕耘，不计收获。不要好高骛远，也不要见异思迁。我一生是这样想，也是这样做的。”

第二次是我和他最后一次的谈话。

1946年2月，河南省政府改组。刘镇华的五弟刘茂恩仍任省政府主席（1944年7月即任主席），其时新任省府秘书长马凌甫，民政厅长张辛南以及省府秘书处和民政厅的科长秘书等

几乎全是过去在安徽时的熟人。我自1928年离开开封以后，距此时已有18年之久，很想回去看看。

那时我正在宿县担任县长。日本投降之后，我本想在和平的环境中做些建设工作。可是到1946年初，已经看出蒋介石发动内战的决心已经不可更改，内战的准备十分积极。国民党的“剿共”军事机构所谓绥靖公署已在蚌埠成立，宿县地处军事要冲，构筑工事，征粮派役，均是地方政府之事。我不想参加反共产党的工作，就一再坚决请辞，被安徽省政府批准之后，我就乘便请假返回开封，时间大约在1946年的五六月间。在开封，我特意的拜访了马凌甫和张辛南，而这也是我回开封的主要目的。我和马的见面是在一个晚上。

我和他阔别已经10年了。他详细地询问了我和他们离别以后的情况，我一一作了回答并告诉他：我刚刚辞职去了宿县县长来的。安徽的情形他是很熟悉的。他就问：“宿县是安徽的最大县，又处在交通要道，为什么要辞呢？”把我辞职的想法告诉了他，并征求他的意见。他又问：“你此后准备做什么？”我说：“安徽省政府已经把我调任为民政厅的主任秘书了。不过我不准备到职。我的经验，还是县长能够做点实际工作。因此，我想到皖南去做县长，那样可以在自己力所能及的范围内，做些与国家有益的工作，总比当秘书舞文弄墨强一些。”他点点头，停了一会说：“要能做到，这个想法还不错。长期抗战之后，希望注意到‘与民休息’。”我问他：“现在河南省的施政方针是什么？”他说：“我到职才不过两个多月，身份又是一个幕僚长，谈不上什么自己的主张。现在抗战结束还不到一年，国共之间，还在和谈，我也只是希望有一个和平环境做点事罢了。至于将来的计划，还没有考虑。”这一次的谈话就这样结束。以后我们也没有联系。解放以后，他家住南京，听说还受到适当的照顾。这可能和他的温和淡泊

的性格、实际主义追求有关吧。

### 投袁起家，助刘基蒋的政客——王印川

王印川是河南修武人，光绪末年中举后，被河南省官费送往日本留学，学习政治。在东京参加了同盟会。因陕豫两省接壤，又和于右任结为友好，共同参加排满活动。1909年起，先后参加于右任在上海创办《民呼日报》、《民吁日报》、《民立报》等报的工作。三报都激烈攻击清朝廷，批判专制制度，倡导各地民主运动，深受读者欢迎。《民立报》在辛亥革命后，又转而揭露袁世凯的各种阴谋，为袁世凯查封。

1912年南京临时政府成立时，孙中山坚决主张建都南京。在以后他让位于袁世凯时，仍然把建都南京作为重要条件之一。袁世凯自知他的势力都在北方，南方全是国民党的势力。如若迁都南京，他一定要受制于南方的势力，所以他不但不肯南下就职，而且不惜制造兵变为他拒不南下的借口。孙中山主张建都南京的唯一理由是：北京为元、明、清各代的京师，封建专制的习惯势力太大。为防止这种势力的侵袭，就一定要离开北京，建都南京。当时，反专制的呼声响彻全中国，袁世凯很难拿出理由来反对迁都。正在这时，王印川却在国民党所办的《民立报》上发表了仿左思所著《三都赋》的文章，以论证西安、南京、北京三地历代建都的得失。他说秦汉建都陕西，虽也盛极一时，但秦朝很快灭亡。唐的版图也没有越出中国本土之外。建都南京的吴、东晋、宋、齐、梁、陈，无论时间长短，都始终是僻处一隅的偏安之局。只有建都于北京的元、明、清三朝，其威力之盛和版图之广，才是跨越百代无与伦比的。这种论证，对袁世凯的不想迁都南京，真是一副救命良药。而这篇文章载之于国民党的报纸，出自于同盟会员之手，就更使袁世凯喜出望外。袁世凯的党羽遂纷纷借此理由，反对