

CHONGJIANLAODONG
GERENSUYOUZHILUN

● 方竹兰 著

● 生活·读书·新知三联书店
上海三联书店



重建劳动者个人所有制论

作者简介



方竹兰, 1954年生。1971年作为上海知青到黑龙江屯垦戍边。1982年毕业于黑龙江大学经济系, 获经济学学士学位。1989年和1996年先后被中国人民大学授予经济学硕士学位和经济学博士学位。其间曾以访问学者身份出访英国。先后发表论文60多篇, 合著10多本, 此书为作者的第一本专著。

452863

重建劳动者个人所有制论

著 者/方竹兰

责任编辑/任关华

装帧设计/宋珍妮

责任制作/钱震华

责任校对/刘辉扬

出 版/生活·读书·新知 上海三联书店

(200020) 中国上海市绍兴路7号

发 行/新华书店 上海发行所

生活·读书·新知 上海三联书店

制 版/上海群众印刷厂

印 刷/常熟人民印刷厂

版 次/1997年5月第1版

印 次/1997年5月第1次印刷

开 本/850×1168 1/32

字 数/179千字

印 张/8

印 数/1—2000

ISBN7-5426-0995-5

F·244 定价 12.00元

序

马克思在《资本论》中有一个非常著名的论断：“由劳动者个人私有制到资本主义私有制，再到生产资料共同占有基础上重新建立个人所有制，这是否定的否定。”100多年来，关于重建劳动者个人所有制这一命题，一直是国内外学术界关注的焦点，有人称之为“经济学中的哥德巴赫猜想”。在中国共产党的十一届三中全会以前，理论界的研究主要局限于纯学术或纯理论解释性范围。多数人都将重建劳动者个人所有制理解为建立消费品个人所有制。其依据主要是恩格斯与杜林论战时对劳动者个人所有制的解释。杜林说：“马克思先生关于他那既是个人又是社会的所有制的混沌世界，却让他的信徒们自己去理解这个深奥的辩证法之谜。”恩格斯解释说：“社会所有制涉及土地和其他生产资料，个人所有制涉及产品，那就是涉及消费品。”（《马克思恩格斯选集》第3卷第二版第473页）我自己在多年的《资本论》教学中，也曾经把重建劳动者个人所有制理解为消费品个人所有制。

改革开放以后，理论界对个人所有制问题展开了热烈的争鸣。经过十几年的大讨论，使研究取得一定进展。既突破了恩

格斯的解释,也突破了纯学术或纯理论研究的范围,而是将其与我国经济体制改革的实践紧密联系在一起,因而具有极为重要的理论价值和实践意义。但是,对于到底什么是劳动者个人所有制,迄今为止,仍然存在着重大的分歧和争论。我认为:马克思在提出重建劳动者个人所有制时,没有做具体解释,这为后人留下了较大的理解空间。我们应当联系马克思的一贯思想,系统地而不是孤立地、深入地而不是表面地把握这一理论的内涵。现在来看,把劳动者个人所有制仅仅理解为消费品个人所有制是有问题的。因为:第一,资本主义并未消灭消费品个人所有制,因而不存在重新建立的问题。第二,马克思的论述是三种生产资料所有制的否定之否定,仅用消费品个人所有制来否定资本主义生产资料私有制,无论在理论、逻辑上还是实践上都是讲不通的。

但是,离开了生产资料共同占有的基础,把重建个人所有制理解为重建私有制,也不符合马克思的原意。马克思在他精心修改的《资本论》法文版中,把德文版中“不是重新建立私有制”改为“不是重新建立劳动者个人私有制”,这就既排除了剥削者的私有制,也排除了劳动者的私有制。

不少学者认为:马克思讲的重新建立个人所有制,只能是生产资料公有制以外的所有制。因为前面明确地讲在协作和共同占有包括土地在内的一切生产资料的基础上,后面的重建个人所有制如果也是指生产资料公有制,无异于同义反复。这种观点是误解。因为马克思实际上是把“个人所有制区分为两类:一类是生产资料劳动者个人私有基础上的、分散的个人所有制;另一类是生产资料劳动者共同占有基础上的联合起来的个人所有制。公有制是从劳动者整体占有的角度看的,个人所有制是从联合为整体的各个个人的角度来看的,是同一事物的两个方面。

如果要全面、深入地把握马克思重建劳动者个人所有制的理论实质,真正解开劳动者个人所有制之谜,还需要对马克思的一系列著作中的有关思想和论述进行深入的挖掘和系统的研究,既见树木,又见森林。在这方面,方竹兰同志所著《重建劳动者个人所有制论》(以下简称《个人所有制论》)一书,进行了大量艰苦细致的努力,取得了令人可喜的新成果。她从全新的角度和视野,系统深入地研究了马克思的有关思想,得出了不少颇有价值的独到见解。尤为可贵的是,该书并不局限于纯理论研究,而是从理论和历史的深处走到现实,紧密联系我国经济体制改革的实践,对劳动者个人所有制的未来和现实进行了实证研究,提出了可供选择和操作的新思路、新设计,从而使该书的研究达到了新的水准和高度。

从总体结构看,《个人所有制论》分为两大部分。第一部分是马克思有关劳动者个人所有制理论的系统研究和总结。第二部分是应用劳动者个人所有制理论,对我国社会主义改革实践提出新设想、新思路。首先,《个人所有制论》对马克思研究劳动者个人所有制论的方法论进行了新的概括和总结。该书认为:马克思研究劳动者个人所有制理论的方法,可以归结为三种,即个体法、系统法和动态法。个体法是指从劳动者个体而不是从劳动者整体出发,研究社会主义公有制的成熟度;系统法就是从劳动者个人对生产资料的联合占有状况,从其在劳动过程中和劳动产品占有关系中的地位作用和行为特征,或者说,从整体过程中研究劳动者个人所有制;动态法就是从历史的否定之否定的发展辩证法出发,研究从劳动者私有制经资本主义私有制到劳动者个人所有制的发展规律,并在此基础上,研究劳动者个人所有制本身的发展进程。这种概括,具有独到之处,并为以下的研究奠定了坚实的基础。

该书对马恩关于劳动者个人所有制理论概括为两大部分：第一大部分，是劳动者个人所有制的目标模式和成熟形态——自由人联合体理论。自由人联合体是每一劳动者个人发展到自由人阶段时的公有制实现形式，也就是劳动者个人所有制的成熟形态。第二大部分，是自由人联合体发展进程理论，包括自由人的发展进程和联合体的发展进程。自由人的发展进程经历自然经济中的人的依赖关系，商品经济中的物的依赖关系，最后达到未来产品交换经济中的自由个性。联合体的发展进程则是从社会主义的初级联合体——国有制和合作制经济发展到高级联合体——自由人联合体。

《个人所有制论》从我国社会主义生产力和社会主义生产关系发展的现实出发，探讨了劳动者个人所有制理论的实践意义。其实践意义之一是，自由人联合体理论揭示的科学公有制本质内涵：劳动者所有权的实现，是社会主义公有制的本质内容；每一劳动者个人都是实现劳动者所有权的基本主体；劳动者个人的发展程度，决定了公有制的发展程度。这些为我们提高现实公有制的科学性提供了理论依据。我们应建立的制度运作方式，不是资本占有劳动者，而是劳动者占有资本。其实践意义之二是，自由人发展进程理论揭示了社会主义市场经济不应仅是补发展社会生产力的课，而且应是补每一劳动者个人的发展课。应通过社会主义市场经济的洗礼，使我国现实劳动者个人从封闭性、低智力性和从众性，发展为具有社会开放性、智能性和创造性特征的自由人。其实践意义之三是，联合体发展进程理论，展示了现实的初级联合体形式向未来高级联合体过渡的必然性。指出改革传统的公有制模式，是从初级联合体向自由人联合体发展的历史阶梯。

当然，《重建劳动者个人所有制论》提出的一些新见解，还是

作者个人一种探索性的思考。正因为如此,在理论分析和论证的成熟性、逻辑性和严谨性等方面,还有待于作者进一步努力和
提高。

卫兴华

1996年3月10日

目 录

序..... 1

导 言..... 1

第一篇

马恩关于重建劳动者个人所有制理论的研究方法 ... 7

第一章 关于恩格斯的解释及对其评价的评价..... 9

 一、从恩格斯的解释谈起..... 9

 二、从方法论角度对关于恩格斯解释评价的评价 11

第二章 马恩关于重建劳动者个人所有制理论

 研究方法之我见 14

 一、个体研究法 14

 二、系统研究法 21

 三、动态研究法 23

第二篇

劳动者个人所有制的理论内容——自由人联合体

目标模式及其发展进程理论	29
--------------------	----

第三章 劳动者个人所有制目标模式自由人联合体理论

之一——自由人理论	31
-----------------	----

一、作为社会生产力主体的自由人特征	31
二、作为社会生产关系主体的自由人特征	34

第四章 劳动者个人所有制目标模式自由人联合体理论

之二——自由人联合体理论	41
--------------------	----

一、自由人联合体是劳动者个人所有制的目标模式	41
二、生产资料的劳动者个人所有制	45
三、劳动力和劳动的个人所有制	47
四、消费资料个人所有制	50

第五章 自由人联合体发展进程理论

一、自由人发展进程理论	53
二、自由人联合体发展进程理论	61
三、劳动者个人发展与劳动者个人所有制关系的理论 ..	65

第六章 从劳动者私有制到劳动者个人所有制——历史的

否定之否定发展	67
---------------	----

一、马恩提出重新建立劳动者个人所有制的涵义	67
二、劳动者私有制的制度特征	70

三、资本主义私有制对劳动者私有制的否定	74
四、劳动者个人所有制对资本主义私有制的否定 ——历史的否定之否定	79

第三篇

劳动者个人所有制目标模式——自由人联合体理论 的现实意义	83
---------------------------------------	----

第七章 自由人联合体理论的实现条件与我国现实的局限	85
一、我国现实社会生产力的局限	85
二、我国现实社会中劳动者个人与社会关系的局限	98

第八章 自由人联合体理论揭示的科学公有制的本质内涵	103
一、劳动者所有权的实现是社会主义公有制的本质	103
二、每一劳动者个人都是实现劳动者所有权的基本主体	106
三、劳动者个人发展程度与公有制发展程度正相关	109

第九章 科学公有制本质与我们对公有制的认识	112
一、传统公有制的非科学性	112
二、经济改革中对公有制的非科学认识	115

第十章 科学公有制本质在现实条件下的实现	121
----------------------------	-----

一、劳动者积极性未能充分发挥的制度原因	121
二、劳动者占有资本的制度运作方式	127

第四篇

马恩关于自由人联合体发展进程理论 与我国的社会主义实践	187
--------------------------------------	-----

第十一章 社会主义市场经济是我国劳动者发展为自由人 的必经阶段	189
一、现实人与自由人的“距离差”	189
二、从现实人向自由人发展的途径 ——建立社会主义市场经济	197

第十二章 改革传统公有制模式——从劳动者初级联合体 向自由人联合体发展的历史阶梯	212
一、劳动者初级联合体的两种形式	212
二、国家所有制经济向自由人联合体的过渡	219
三、合作制经济向自由人联合体的过渡	228

后 记	238
主要参考书目	239

导 言

数学领域有哥德巴赫猜想之谜,经济学领域有马恩的重建劳动者个人所有制理论之谜。这是经济学界的一致认识。足见搞清马恩关于重建劳动者个人所有制理论难度有多大。

不管理论上有多大难度,探索是必须进行的。这不仅是因为重建劳动者个人所有制理论闪耀的辩证法之光让人倾倒,而且因为该理论具有重要的现实指导意义。

以往的探索大多从劳动者主体对客体的占有内容上出发,大大推进了对劳动者个人所有制理论的研究。本文试图从主体——劳动者个人发展的角度再作一番探索,不求彻底破译劳动者个人所有制理论之谜,只求再把研究推进一步,哪怕是小小的一步。

—

要想解开马恩重建劳动者个人所有制理论之谜,首先应搞清马恩研究劳动者个人所有制理论的方法。

马恩关于重建劳动者个人所有制理论的研究方法是:个体法、系统法和动态法。

所谓个体法,就是从社会主义公有制主体——劳动者个人出发,研究劳动者个人的发展与社会主义公有制成熟度之间的关系,研究劳动者个体与劳动者整体在社会主义公有制中的关系。把社会主义经济制度的原则定为为每一劳动者个人全面而自由的发展。

所谓系统法,就是把劳动者个人对生产资料的联合占有作为劳动者个人所有制的制度前提,并从这一前提出发,研究劳动者个人在劳动过程中和劳动产品占有上的地位和行为特征。从整个社会生产关系系统研究劳动者个人所有制。

所谓动态法,就是从历史发展规律出发,研究劳动者个人所有制产生的必然性。同时,把劳动者个人所有制目标模式实现本身看成是渐进的发展过程。

二

马恩关于劳动者个人所有制的理论内容包括两大部分。

第一部分内容是劳动者个人所有制的目标模式和成熟形态——自由人联合体理论。自由人联合体理论表明:劳动者个人已发展到自由人阶段,以自由人联合体的方式共同占有社会生产资料,从事创造性的自主劳动,以求实现每一劳动者个人的自由而全面的发展。

第二部分内容是自由人联合体,即劳动者个人所有制从不成熟形态向成熟形态的发展进程理论。包括自由人的发展进程理论和联合体的发展进程理论。

自由人发展进程理论,是以劳动者个人发展为主线,揭示劳动者个人发展的内在规律。劳动者个人发展必经的三大形态是:人的依赖关系、物的依赖关系、自由个性。无论社会经济关系发展的具体历史特点是什么,劳动者个人向自由人的发展都

必然经历这三大形态。

联合体的发展进程理论,则是揭示从劳动者的初级联合体——国有制经济和合作制经济向劳动者的高级联合体即自由人联合体的发展规律。劳动者个人的发展程度是联合体发展程度的主要决定因素。

因此,马恩明确地把国有制经济与合作制经济向自由人联合体的过渡,看成是劳动者从旧式分工存在条件下依附于阶级整体的成员向旧式分工和阶级消亡条件下真正的自由个人的发展过程。

劳动者个人所有制是人类历史上另一个劳动者占有生产资料的制度。从形式上,是对历史上第一个劳动者占有生产资料的制度——劳动者私有制的复归。但劳动者个人所有制是在资本主义时代的成就——社会化大生产协作的基础上,劳动者个人成为全面发展个人的基础上的重建。因此,这已不是劳动者私有制的复归,而是对劳动者私有制的否定之否定发展。

三

自由人联合体理论作为劳动者个人所有制的目标理论,为我们科学认识社会主义公有制提供了有效的理论武器。

社会主义公有制就是劳动者对生产资料的公共占有。这种占有的革命意义在于:生产资料对劳动者的统治、物对人的统治、死劳动对活劳动的统治永远地结束了。占有生产资料不再是无偿获得剩余劳动的条件,而是使劳动者占有自己的劳动和全部劳动成果的条件。“劳动的政治经济学”终于取代了“财产的政治经济学”。

在劳动者共同占有生产资料后,每一劳动者个人全面而自由的发展,不仅成了社会经济制度的主体特征,而且成了社会经

济制度的目的本身。社会主义公有制条件下的经济发展,不仅是为了创造丰富的物质财富,而且是为了消灭旧式分工和阶级差别,使社会脱离简单的动物式的生存斗争的史前史,开始每一劳动者个人真正的人的发展的历史,使自由时间成为财富的源泉。使财富的概念不再限于物质产品本身,而是充分发展的每一劳动者个人本身。共同富裕,不仅包括物质财富的富裕,也包括精神文化财富的富裕。人们在成为自然界的主人的同时,也成为社会结合的主人,组成自由人联合体,从而也成为自己的主人,从自然王国进入自由王国。

自由人联合体的理论多么美好,但它毕竟只是我们长远的、憧憬的目标模式,是劳动者个人在旧式分工和阶级消亡的基础上,发展成为自由人时的制度形式,我们不能简单地用自由人联合体的目标模式理论来套我们的现实生活,甚至指导我们的改革。

四

从我国的现实生产力水平和劳动者个人发展的水平看,我们不可能建立自由人联合体。但我们却可以在自由人联合体理论的指引下,运用马恩关于劳动者个人所有制发展过程的理论,发展我们的制度,深化我们的改革实践,加快我们的改革进程。

从劳动者个人发展过程理论,我们可更深刻认识社会主义市场经济发展对每一劳动者个人发展的决定性意义,使我们不再简单地将发展社会主义市场经济目的视为解决人民的温饱或致富问题,而是将市场经济的发展视为人民在共同富裕的过程中解放自己,发展自己,完善自己,做到物质财富和人的发展双丰收。社会主义市场经济完全可以使劳动者个人避免资本主义市场经济下的遭遇,即在创造出巨大的物质财富时,自己却在积

累贫困;在推动社会飞速进步的时候,自己却失去发展的基本条件。

从马恩关于劳动者个人所有制制度发展过程理论,我们可以认识到,在社会主义初级阶段公有制的制度建设上,国家所有制经济和合作制经济,都是适合我国当前生产力发展和劳动者发展程度的公有制形式。我们要在承认生产力水平的相对落后,劳动者个人与社会之间矛盾错综复杂的基础上,搞好公有产权制度的改革。既要坚持以国有制经济为主导,维护劳动者整体和长远利益的发展,又要大力发展合作制经济,让每一劳动者个人自主地参与经济生活,在创造社会物质财富,使自己脱贫致富的过程中,受到锻炼,得到全面的发展,为劳动者从局部联合走向全社会的联合创造所需的自由人主体。