

高等学校交流讲义

古代世界史

(原始社会、古代东方、古代希腊部分)
东北师范大学日知译

高等教育出版社

第二次交流附記

本譯稿曾於一九五四年春由中央教育部油印分發各校，作為高等師範學校參考資料，已印者計有第一分冊（序言、原始社會）、第二分冊（古代東方）及第三分冊（古代希臘）。此次第二次交流，將三分冊合為一分冊（上册），古代羅馬部分分量較多，將另作一分冊（下册）印出。

本譯稿除〔序言〕及〔原始社會〕（第一篇）已承山西師範學院編譯室校訂外，〔古代東方〕及〔古代希臘〕兩篇均仍舊未經覆校。〔古代羅馬〕篇由數位同志分譯，譯者姓名將於下册附記。又本書書評已選譯一篇，將附在〔古代羅馬〕篇之後。

日知

一九五四，六，十五。

譯者附記

一、B.H. 狄雅可夫及 H.M. 尼科爾斯基合編的〔古代世界史〕，係蘇俄教育部審定的教師學院用的教本，一九五二年莫斯科國立教育書籍出版局出版。原書凡七百八十二頁，包括〔序言〕及〔原始社會〕、〔古代東方〕、〔古代希臘〕、〔古代羅馬〕四篇。B. H. 狄雅可夫和 H.M. 尼科爾斯基都是蘇聯聞名的古代史學者，狄雅可夫的著作偏重在古典時代，尤其是羅馬史，尼科爾斯基則偏重在古代東方方面，他們的專門論文散見於歷年的〔古代史通報〕（蘇聯科學院歷史研究所季刊）。

二、年來蘇聯古代史學界正展開古代史大學教本的批評，在〔古代史通報〕中可以看到很多關於〔古代東方史〕（B. U. 阿夫基耶夫）、〔古代希臘史〕（B. C. 謝爾格耶夫）、〔古代羅馬史〕（H. A. 馬什金）及〔羅馬史〕（C. U. 科瓦列夫）的書評，這些書評對於使用古代史大學教本提供很多有價值的參考。狄雅可夫及尼科爾斯基的〔古代世界史〕，雖為去年新著，但在今年（一九五三）〔古代史通報〕第二期及〔中學歷史教學法〕（蘇俄教育部編）第四期中，已有多篇重要的書評。我們使用〔古代世界史〕的時候，要盡可能的參考這些書評，並與上列〔古代東方史〕、〔古代希臘史〕、〔古代羅馬史〕、〔羅馬史〕等教本互相參照，取長補短。

三、〔古代世界史〕譯稿係在短時期中趕譯，以應教學需要，未經覆校，錯誤在所不免，又譯文不甚通順，譯名亦有前後出入之處，諸希使用本譯稿的同志們多加指正（函〔長春東北師大歷史系世界史教研室〕）。

序 言

科學的共產主義之偉大奠基者，馬克思、恩格斯、列寧和斯大林，是科學的歷史之真正創造者。恩格斯於一八九〇年八月五日給康拉德·史密特的信中，在論及馬克思在社會科學方面所完成的澈底革命並強調馬克思主義歷史觀之意義的時候，曾經指出，現在〔全部歷史必須開始重新研究了〕^①。

馬克斯以前的歷史理論充滿了唯心主義，並且僅僅觀察了人類歷史活動的思想動機，而不曾研究也不曾說明產生種種思想的原因。所以在馬克思以前從事著作的歷史家們，沒有看到而且也不可能看到歷史發展的客觀規律。〔馬克斯以前的〔社會學〕和歷史學，至多不過蒐集了一些片斷的生硬事實，描寫了歷史過程底個別方面。〕^②

祇有馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的學說才指示出了一條認識社會歷史的道路，而把社會看做有規律的過程，看做遵循不可推翻的自然法則而實現的一個過程。於是歷史才第一次變成了科學，正如斯大林所說：〔社會歷史科學，不管社會生活中的現象怎樣複雜，都能夠成爲例如生物學一樣的準確科學，能夠利用社會發展規律來供實際的應用。〕^③

馬克思和恩格斯在其早期作品“德意志意識形態”中，早已奠定了社會歷史發展的基本法則：〔……發展着自己物質生產與自己物質交際的人們，隨着這種事實也就改變其思維和其思維產物。不是意識決定生活，而是生活決定意識。〕^④ 換言之，社會物質生活的條件，是社會發展的源泉，是社會精神生活形成的源泉。

根據列寧和斯大林作品中所進一步發展了和精確化了的馬克思學說講來，決定社會制度性質，社會面貌的社會發展的主要力量，是〔……生活資料謀得方式……物質資料生產方式……〕。每一歷史時期與每一社會之生產方式的性質，就決定於那個社會在一定時期的生產力。生產力是指的〔生產物質資料時所使用的生產工具，以及因有相當生產經驗和勞動技能而發動着生產工具並實現着物質資料生

產的人——這些要素總合起來，便構成爲社會底生產力。這是生產和生產方式的一方面，其所表示的，是「……人們對於他們所利用來生產物質資料的物件和自然界力量間的關係。」^⑤

生產和生產方式的另一方面便是生產關係，也就是人們在生產過程中的相互關係。因爲人們在物質資料的生產中，不是單獨地行動，而是共同地、團體地和社會地來行動。馬克思說：「他們如果不用相當方式結合起來共同活動和互相交換其活動，便不能生產。爲了實現生產，人們便發生了一定的聯系和關係……」^⑥——也就是生產關係。

生產關係形成社會的經濟制度，社會底基礎。「這些生產關係的總和就組成社會底經濟結構，即法律的和政治的上層建築物所藉以樹立起來，而有一定的社會意識形態與其相適應的那個現實基礎。」^⑦

在基礎之上的上層建築是政治的、法律的、宗教的、藝術的、哲學的社會觀點，以及適合於這些觀點的政治、法律和其他制度。基礎和上層建築間相關的法則，斯大林把它表述如下：任何基礎都有自己的，與之相適應的上層建築；「基礎底特點就在於，它在經濟上給社會服務。上層建築底特點就在於，它以政治、法律，美學和其他觀念給社會服務，並且給社會創造相適應的政治、法律和其他制度。」^⑧「當基礎發生變化和被消滅時，那麼它的上層建築也就會隨着變化，隨着被消滅，當產生新的基礎時，那麼也就會隨着產生適合於新基礎的上層建築。」^⑨但這並不是說，上層建築只是反映基礎，而政治制度，觀念等等，對於社會的發展並不起反作用。「反之，上層建築一出現後，就要成爲極大的積極力量，積極幫助自己基礎的形成和鞏固，採取一切辦法幫助新制度來根除和消滅舊基礎……」^⑩當一定的基礎還保持着和佔着統治地位的時候，則這個基礎上面的一切相適應的上層建築，在新的生產力產生以前，新的社會階級和新的社會觀念出現以前，也還保持着和佔着統治地位。但是，爲了使觀念能夠對社會發生影響，觀念就必須成爲大衆的財產。馬克思說：「……理論一掌握了羣衆，便立刻成爲物質的力量。」^⑪於是，像斯大林所指出的，「自發的發

展過程就讓位於人們自覺的活動，和平的發展就讓位於強力的變革，進化就讓位於革命了。]⑤

當觀察作為決定社會關係，觀念等發展之基本因素的生產時，馬克思、列寧主義的學說在歷史上第一次開始把大衆生活之生產的和社會的條件以及這些條件的變遷看作歷史科學最主要的對象。斯大林在“辯證唯物主義與歷史唯物主義”一書中把這些意思以十分明確的形式表達出來：「……社會發展史首先便是生產發展史，數千百年來新陳代謝的生產方式發展史，生產力和人們生產關係發展史。由此可見，社會發展史同時也就是物質資料生產者本身底歷史，即身為生產過程中基本力量並實現着社會生存所必需物質資料生產的那些勞動羣衆的歷史。」⑥

與變更新生產方式同時，人類社會在其發展過程中經歷過一系列循序漸進的社會、經濟結構，也就是生產關係類型。所以，生產的特點就在於，它「……是始終處在變化和發展狀態中，同時生產方式中的變化，又必然引起全部社會制度。社會思想，政治觀點和政治制度底變化，即引起全部社會的和政治的結構底改造。在各個不同的發展階段上，人們有各個不同的生產方式……同時，人們底社會制度，他們的精神生活，他們的觀點，他們的政治制度，也與此適應而各不相同。」⑦這樣，在各種生產方式更替的基礎上，照馬克思的術語，就發生了社會、經濟結構的變化，而且每一個後來的結構總是一個進步的時代，也就是說，是生產力和社會、政治組織比過去較高的一個發展階段⑧。因此，對於每一種生產方式，或者照斯大林同志的說法來講，就是「生產關係類型」，都有一定的社會、經濟結構與之相適應。同時，每一個結構具有自己所固有的上層建築，特殊的政治與法律的制度，特殊的思想與觀點。

人類社會發展的歷史經過了五種基本的社會經濟結構：原始公社制的、奴隸制的、封建制的、資本主義的與社會主義的。奴隸制、封建制及資本主義的結構，按它們的社會構造說，是對抗性的，也就是說，是由兩個敵對階級組成的，因為它們的生產關係是以一個階級對另一個階級的剝削與壓迫為其特徵的。

結構的發展，社會向每一個新的結構的轉變，是一種革命的過程。馬克思在“政治經濟學批判”一書中把結構發展的法則規定如下：「社會之物質生產力在其發展的一定階段上便與現有的生產關係，或僅依其法律上的說法，便是與生產力一向在其內發展的財產關係，陷於矛盾。這些關係從生產力之發展的形態一變而為生產力之桎梏。於是社會革命的時期就到來了。」^⑤

但是，對抗性的結構，也就是一定社會中的少數人以種種方式把其中大多數成員的勞動果實攫為已有的那種結構，其發展本身是通過殘酷的階級鬥爭，即壓迫者與被壓迫者間的鬥爭而進行的。「自由民與奴隸，貴族與平民，地主與農奴，行東與幫工，簡言之，壓迫者與被壓迫者，始終是處於互相對抗的地位，進行不斷的，有時是隱藏，有時是公開的鬥爭，每次結局若不是全部社會結構受到革命改造，便是各鬥爭階級同歸於盡。」^⑥

然而，在偉大的十月社會主義革命以前所發生的一切革命，其結果並沒有把人剝削人的制度取消了，而只是改變了剝削的形態，只是從剝削勞動者大眾的舊形態轉變為新形態。祇有人類史上破天荒第一次的偉大十月社會主義革命，纔在蘇聯國內取消了地主與資本家的剝削制度，並揭開了勞動者真正解放的新紀元。

馬克思、恩格斯，列寧和斯大林所揭示的歷史發展的基本規律，便是這樣。蘇聯之馬克思主義歷史家的作品把這些規律作為基礎，因而他們能夠以科學的精確性把過去各時代的與各個民族的歷史揭露真相而還其本來面目。

*

*

*

我們所理解的古代世界史是指前兩種社會經濟結構的歷史而言：以生產資料公有制為基礎因而並無階級和剝削的原始公社制度，以及以奴隸主對生產資料和生產工作者——奴隸——之佔有為基礎的奴隸制度——後一種制度因而是有殘酷的階級鬥爭在其中進行着的剝削者的社會。^⑦

古代世界史之具有特殊的意義是因為它研究人類社會生活第一次的根本轉變——由原始公社的，前階級的社會制度到以私有財產

爲基礎而具有對抗階級與殘酷階級鬥爭的社會制度的轉變。同時，奴隸制比之原始公社制也顯示出進步性。生產力之發展加速了，並表現在牧畜業、農業及手工業之發展上，因而引起了進一步的社會分工，引起了生產資料和消費資料的積累，引起了商業的擴展，或各個人間及各個社會間交換的擴展。像恩格斯所說的，「祇有奴隸制纔使農業和工業的更大規模分工成爲可能，並且因而纔造成了古代世界文化——希臘文化——繁榮的條件。如果沒有奴隸制，就不會有希臘國家，就不會有希臘的藝術和科學；如果沒有奴隸制也就不會有羅馬國家。而沒有希臘和羅馬所奠立的基礎，也就不會有近代的歐洲。」^⑦

可是，也就是奴隸制本身，終於成爲「古典」世界即古代希臘和羅馬衰落的一個主要原因：它使古典世界陷於經濟的和社會的絕境，並激起革命的爆發，使這個世界趨於崩潰。奴隸制結構在其發展中經過了許多階段。希臘和羅馬社會的原始基礎是自由的小生產，其中對奴隸勞動的剝削還不己甚。馬克思曾經指出，「在原始東方公社所有制已經解體，而奴隸制尚未在某種顯著程度內支配生產的時候，小自耕農經濟與獨立手工業生產二者……還是古典社會（Классическое общество）全盛時期的經濟基礎。」^⑧

向下一階段過渡的經濟前提，便是以生產直接生活資料爲目標的「家長式」奴隸制，轉變爲「……以生產剩餘價值爲目標的奴隸制度」^⑨，此種奴隸制度在希臘、羅馬世界得到它的充分發展。

但是，奴隸制之轉變爲佔統治地位的生產制度，便引起整個奴隸制度的危機。恩格斯在“自然辯證法”中寫道：「凡是奴隸制成爲佔統治地位的生產形式的地方，勞動便成爲奴隸的行動，也就是成爲自由人所引以爲恥的事情。因此當在另一方面，因爲奴隸制對於生產的發展已成障礙，而需要消滅這種生產方式時，它的出路就被堵塞了。一切奠定在奴隸制上的生產以及一切建立在奴隸制上的社會，都將因這個矛盾而死亡。」^⑩

在古代東方各國，土地的公社所有制長期地並且牢固地保持着，而奴隸制並不充分發展，它們還大體停留在家內奴隸制的階段，然而我們在那裏仍然看到比之原始公社制有了巨大的進步。在那裏，分工

有了顯著的發展，農業，手工業及商業都發展起來，文字、文學和藝術出現了，東方古代文化創造出了，它對於古典文化起了一定作用，並且通過古典文化，對於後來歐洲各民族的文化也起了一定作用。但是，位在地中海地區的古代東方各國，雖則有自己的廣大幅員，而內部却顯得衰弱無力，所以先爲希臘人所征服，後來又被羅馬人所征服了。

* * *

晚近數十年來，由於大批新的考古學上的發現，我們對於整個古代世界史範圍內的實在知識，已大大擴充起來。這一大批新發現的材料光輝地證實了馬克思、列寧主義大師之方法論指示的正確性，同時，使得在地理上擴大研究與深入研究奴隸制結構——主要是這種結構的古代東方的或亞細亞變種的——有了可能。必須指出，在這一方面，特別偉大的功績是屬於蘇聯的學者的。西方資產階級的學者，在第一次世界大戰前不久，由於在土耳其的小亞細亞部分所進行的發掘，在那裏發現了赫梯王國。所以就把古代東方的地理範圍擴大到小亞細亞，稍爲早些，主要由俄羅斯學者在亞爾明尼亞的沙皇地區與土耳其地區的發現，在那裏便確定了當亞述時代有個烏拉爾圖王國。於是乎古代東方的東界就延展到外高加索了。然而，無論就地理範圍說，抑或就歷史範圍說，更爲重要的是蘇聯學者的作品與發現。早在本世紀三十年代的初年，蘇聯學者基於中國上古史的研究，確定了在中國有奴隸制度，其後爲封建制度所代替。蘇聯學者的最近發現，已把古代東方各國的領域從伊朗高原向北擴大，至於鹹海。也就是說，在鹹海以南，沿着阿姆河（在土爾克明尼亞及烏茲別克斯坦蘇維埃社會主義共和國之內），在回教發生以前的時代號爲花刺子模的地區，曾經發現了被阿剌伯人所滅亡的古代王國，這個王國按其社會組織及其文化來說，是配得上與古代東方兩河流域的各大國相平列的。由於這個晚近的發現，我們就滿可以希望在中亞細亞其他蘇維埃共和國領土上，古代在這裏存在過的社會的其他古蹟同樣的也會被發現。

- ① 列寧：卡爾·馬克思，列寧全集，卷二十一，頁四〇（中譯原文見論馬克思·恩格斯與馬克思主義，中譯本，頁二五）。
- ② 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題，中譯本，頁七一六。
- ③ 馬克思與恩格斯，德意志意識形態，郭沫若譯本，一九四七版，頁五四（譯文略有出入）。
- ④ 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題，中譯本，頁七二二至七二三。
- ⑤ 馬恩全集，俄文本，卷五，頁四二九。
- ⑥ 馬克思，政治經濟學批判，郭沫若譯，一九四七版，頁三（譯文略有出入）。
- ⑦ 斯大林，馬克思主義與語言學問題，俄文，頁三五至三六（中譯本，頁四〇）。
- ⑧ 斯大林，馬克思主義與語言學問題，俄文，頁六（中譯本，頁二）。
- ⑨ 斯大林，馬克思主義與語言學問題，俄文，頁七（中譯本，頁三）。
- ⑩ 馬恩全集，卷一，俄文，一九二八版，頁四〇六。
- ⑪ 斯大林，列寧主義問題，中譯本，頁七三四至七三五。
- ⑫ 斯大林，列寧主義問題，中譯本，頁七二四。
- ⑬ 斯大林：列寧主義問題，中譯本，頁七二三至七二四。
- ⑭ 馬克思：政治經濟學批判，郭譯本，頁四。
- ⑮ 馬恩選集，俄文本，卷一，頁三二二或三二七（中譯原文見郭沫若譯，政治經濟學批判，頁三）。
- ⑯ 馬克思及恩格斯，共產黨宣言，中譯本，頁四二至四三。
- ⑰ 斯大林，列寧主義問題，中譯本，頁七二七至七二八。
- ⑱ 馬克思，資本論，卷一，中譯，一九四七版，頁二六六，註二四（譯文略有出入）。
- ⑲ 恩格斯，反杜林論，中譯，一九四七，頁二四〇（譯文略有出入）。
- ⑳ 馬克思，資本論，卷三，中譯，一九四七本，頁二六〇。
- ㉑ 馬恩全集，俄文，卷十四，頁四五〇。

目 錄

序言	1
第一篇 原始社會	1
第 一 章 緒說	1
第 二 章 原始羣	8
第 三 章 母權制時代的原始公社	21
第 四 章 家長制氏族公社之發生與氏族制度之解體	31
第二篇 古代東方	51
第 五 章 古代東方及其研究	51
第 六 章 蘇美爾和亞克得的上古國家	61
第 七 章 古代巴比倫王國	79
第 八 章 巴比倫文化	94
第 九 章 上古埃及	107
第 十 章 埃及的古王國	111
第 十 一 章 埃及的中王國	121
第 十 二 章 埃及的新王國	126
第 十 三 章 埃及文化	138
第 十 四 章 小亞細亞及敘里亞的古代國家	147
第 十 五 章 亞述、烏拉爾圖及迦勒底王國	169
第 十 六 章 古代伊朗	188
第 十 七 章 古代印度	200
第 十 八 章 古代中國	216
第三篇 古代希臘	243
第 十 九 章 古代希臘史之史料	243
第 二 十 章 古代希臘的自然條件	255
第 二 十 一 章 愛琴文化	259
第 二 十 二 章 希臘人之上古生活與社會制度，邁錫尼文化與荷馬社會	266
第 二 十 三 章 古代希臘階級社會及國家之產生(公元前八至七世紀)	277
第 二 十 四 章 公元前八至六世紀之希臘殖民	281
第 二 十 五 章 古代斯巴達	288

第二十六章	公元前七至六世紀之亞狄迦·····	296
第二十七章	希臘波斯戰爭與雅典海上同盟之產生·····	312
第二十八章	希臘奴隸制經濟之繁榮·····	326
第二十九章	戰勝波斯後希臘民主運動之增長·····	341
第三十章	伯里克利在雅典的統治·····	347
第三十一章	伯羅奔尼撒戰爭·····	361
第三十二章	公元前五至四世紀的希臘文化·····	376
第三十三章	公元前四世紀前半葉之希臘·····	390
第三十四章	馬其頓之興起與馬其頓亞力山大的遠征·····	398
第三十五章	希臘化時代的希臘·····	410
第三十六章	希臘化各國·····	416
第三十七章	希臘化時代的北部黑海沿岸·····	432
第三十八章	希臘化時代的文化·····	440

第一篇 原始社會

第一章 緒 說

第一節 馬克思、恩格斯、列寧、斯大林關於原始公社制度的學說

古代世界史第一篇所研究的是斯大林同志所稱爲原始公社制的社會經濟結構之發生，發展和解體。〔在原始公社制度下，生產關係底基礎是生產資料的公有制。這在基本上是與當時的生產力性質相合的。〕^①生產力的低下水平使人絕對不能單身去獲得生存所必需的資料。因此人們必須共同生活，共同工作，而共同勞動也就引起生產資料和生產品的公有制。當時還不知道生產資料私有制，沒有剝削，沒有階級。

原始社會史以研究前階級社會之發展的過程爲其任務——前階級社會爲一切人類在其歷史初期所共有的一個階段。原始社會對於將來一切世代將是一個非常有趣的時代^②，因爲這個社會的歷史說明人類的起源和社會關係的最初形態，說明階級和國家的發生，藝術和知識的萌芽。

資產階級的歷史家竭力想利用原始社會史以達到本階級的目的。他們歪曲和捏造事實的材料，企圖爲帝國主義對殖民地國家的壓迫，爲私有財產之久遠性和不可動搖性。爲人對人的剝削，爲婦女在家庭和社會的下賤地位並爲資產階級制度的其他許多畸形特徵，〔找得證據〕。馬克思、列寧主義經典作家們關於原始社會制度的學說，是在對這些反科學的，爲階級所局限的以及對社會有害的概念作鬥爭中，建立起來的。馬克思、恩格斯、列寧和斯大林把原始社會史研究提高到真正科學的高度。

馬克思、列寧主義經典作家們的學說——辯證唯物主義和歷史唯物主義——指出了瞭解一切社會經濟結構之發生，發展和衰落過程的道路，而尤其是瞭解原始社會制度的道路。不但這樣，馬克思和恩格斯，列寧和斯大林，在自己的著作裏，還親自把他們所創造的真

正科學的方法論，運用到原始社會基本問題之上。

早在他們在一八四五至一八四六年所寫成的“德意志意識形態”那部共同作品中，馬克思和恩格斯已經指出，人類的起源，人類之從動物界劃分出來，其先決條件便是人們〔開始生產他們所必需的生存資料〕。馬克思和恩格斯指出，在人們從事漁獵，從事原始畜牧和農業的原始生產時期，存在着部落所有制，也就是公有制，馬克思和恩格斯強調說，原始社會是沒有階級的社會。而且馬克思和恩格斯以後還大大注意原始社會史的問題。在“資本論”和“反杜林論”中，以及在馬克思和恩格斯當六十至七十年代一系列的其他著作和書簡中，包括有許多關於原始公社制具體問題的最重要的指示。在七十年代，恩格斯寫成了一篇卓越的作品，〔勞動在從猿到人過程中的作用〕，在這裏，他對於人類形成的複雜過程，提供了有深刻科學性的和唯物論的解釋。

所以，到七十年代末，馬克思和恩格斯關於原始社會的學說，早已粗具輪廓了。祇是像列寧所指出的，〔由於事實材料不夠的關係，曾沒有可能應用這個方法（歷史唯物論的方法——編者）來分析歐洲上古史內某些極重要的現象，例如氏族，而氏族制度因此也就仍然是一個啞謎。〕^⑤ 可是，當這時候，卻出現了一系列包含大量實際材料的有關原始社會史的著作。七十年代末至八十年代初，馬克思和恩格斯披閱了美國資產階級學者摩爾根（Lewis H. Morgan）所著的蒐集有關於氏族制度史豐富材料的那部書。摩爾根的作品得到馬克思、列寧主義經典作家的崇高評價。恩格斯寫道：〔關於社會的原始狀況，已經有了像達爾文在生物學那樣決定意義的一部大著；當然，又是馬克思發現了它：那就是摩爾根一八七七年所出版的〔原始社會〕^⑥……摩爾根在其所研究的題目的範圍以內獨立地再度發現了馬克思的唯物史觀……〕^⑦ 不久以後，出現了俄羅斯學者西伯爾（Н. И. Зибер）和科瓦列夫斯基（М. М. Ковалевский）的作品。西伯爾是俄羅斯第一個通曉馬克思的經濟學說並使之流行的人（這在資本論第二版跋中已被馬克思指出）^⑧，他寫成了原始經濟文化大綱（Очерки первобытной экономической культуры），這到今天還沒有失去它的意義。

科瓦列夫斯基的作品則得到恩格斯的崇高評價。恩格斯指出，「我們今天所以能證明……家長制家族公社……是由發生於羣婚而基於母權的家族進到現代個體家族的一個過渡階段，那應當歸功於馬克辛·科瓦列夫斯基。」^④

這一切作品的出現。給予馬克思主義經典作家們以大量的實際材料，使寫作原始社會史的概括性作品成爲可能。可是，在指出這些作品可以作爲事實根據的那種意義時，恩格斯却強調對它們加以批判修正的必要。恩格斯說：「如果僅僅『客觀地』敘述摩爾根的見解，而不是批判地解釋它，而不是聯繫我們的觀點和已經獲得的結論來闡明這些新達到的成果而加以利用，那就荒謬了。」^⑤

首先是馬克思自己擔負起對原始社會史作唯物論闡明的任務，他從摩爾根書中作了詳細的摘要，並附上批判性的評價。馬克思逝世之後，恩格斯繼續並完成他所已經開始的工作，一八八四年出版了題名「家族、私有財產及國家之起源」的那部卓越的書。在這部著作裏，恩格斯批判地利用了和修正了摩爾根所蒐集的材料，並吸取了大量新的史實，因而揭露了原始社會發展的基本規律，並給原始社會寫出第一次嚴格合乎科學的歷史。

馬克思和恩格斯獻給原始社會史的作品，是黨對科學態度的榜樣。馬克思主義的經典作家不但對資產階級學者的反科學理論加以嚴峻的批判，不但揭發了原始社會發展的規律，而且證明了階級，私有財產和國家等制度之暫時性。馬克思主義的經典作家就照這樣利用了原始社會史的材料作爲科學的社會主義之偉大學說的根據。

關於原始社會的科學，在列寧和斯大林的著作中得到了進一步的發展。列寧的著作「什麼是「人民之友」以及他們如何攻擊社會民主黨人？」，他的演講「論國家」，他的作品「土地問題與「馬克思的批判者」」，斯大林的著作「無政府主義還是社會主義？」，「馬克思主義與民族問題」，「辯證唯物主義與歷史唯物主義」，「馬克思主義與語言學問題」，以及列寧和斯大林在其他許多作品和書信中所發表的言論是研究原始社會史時的指南。

斯大林對於原始公社制時代生產力的發展曾給予以經典式的說

明：這種發展就是〔由粗笨的石器過渡到弓箭，並與此相適應而由狩獵生活過渡到馴養動物和原始畜牧；由石器過渡到金屬器具（鐵斧、鐵口鋤等等）並與此相適應而過渡到種植植物，過渡到農業〕^①。

斯大林在其天才作品“馬克思主義與語言學問題”中揭發了反科學的馬爾的〔手語〕（〔手勢語言〕）學說，並指出，〔有聲語言或字底語言始終是人類社會唯一的語言……〕，而且〔有聲語言在人類歷史上是幫助人們脫出動物界，結合成社會……的力量之一。〕^② 斯大林並且指出原始社會中，〔從氏族語言到部落語言〕^③ 的語言發展的途徑。

列寧和斯大林發展了關於社會經濟結構更替的學說，因而創造出現代落後民族不經資本主義就可能向前發展的學說。斯大林同志在其第十次黨代表大會的報告中，特別明確地把這種學說表達出來。將近二百五十萬的沙俄居民，〔……來不及通過工業資本主義的時期……因而他們必須由原始經濟形態，越過工業資本主義而轉到蘇維埃經濟的階段。〕^④

極北的民族，中亞的民族以及高加索的一些民族，已越過資本主義，作為全權的成員加入了社會主義社會。我們黨的賢明政策向這些民族保證了生產力的史無前例的迅速發展的可能性，使他們能創造出具有民族形式和社會主義內容的自己的文化，並保證了各民族的牢固的友誼。

第二節 原始社會史的史料

原始社會史的研究有其特殊性。人類歷史的往後諸階段雖然會留給我們多種多樣的無數成文文獻（手寫的，銘刻的等等），可是，我們研究起原始公社制度來，只能藉助於另一類文獻，因為文字到原始公社時代的最末了時方纔萌芽，而在階級社會中方纔形成起來。

我們藉助於在這個場合起着輔助的作用的兩種學科，即考古學和人種學，獲得了有關原始社會的基本知識。考古學研究保存在地下的物質文化的文獻，各種石器、骨器、金屬器還有一部分是木器（工具、器具、裝飾品、武器等等）。考古學研究古代居留地（〔遺址〕、〔古城〕）和古代墳墓；在居留地中，可以發掘出〔文化層〕來，文化層就是

人類活動之無機的和有機的殘物層，其厚有時達到數公尺。

另一門科學，人種學，研究部落的和民族的生活，其中包括所謂[落後的部落]。直到十九世紀和二十世紀初年，在非洲，澳洲、美洲，印度尼西亞各地，在太平洋上各個島嶼，和其他地方，並且也在我們祖國(按：指蘇聯)的領土內，還有許多部落保存着原始公社形態和關係的若干因素。這樣的民族在二千年前更多，那時古典的作家如希羅多德，愷撒，斯特累波、塔西陀等，還能夠觀察到他們，並且報導了一系列關於他們的有趣消息。人種學研究這些民族的生產，物質文化、社會制度和精神生活；特別是，祇有人種學的材料纔使原始社會的家族歷史，管理機關的歷史，口頭創造和宗教，露出真相。

還有所謂殘跡 (Relictus)，對於原始公社制的研究也提供了很多的材料。在現代氏族的生活，在其民間的口頭創作和語言中，保存有可以回溯至原始社會的各種各樣殘跡，有助於我們揭開原始社會關係和信仰的個別方面。同樣的，在有些[落後]民族的生活和語言中，也保存有可以回溯至更古的祖先的殘跡。

第三節 原始社會史的分期

在人類歷史中，原始社會史是時期最長的部分。最早的國家僅僅是在公元前四千年代才出現，而原始社會史則自人類出現時期開始，那也就是大約在百萬年前。在多少萬年的長時期中，原始人類的經濟和社會組織曾發生了重要的變化。因此就產生了馬克思主義的原始社會史分期的任務。

在資產階級學者的作品中，原始社會史的分期最初完全根據考古學上的資料。早在十九世紀初期，原始社會已被分為三個[時代]：石器時代，銅器(青銅)時代，鐵器時代——所依據的是工具製造所取的材料。其次，[石器時代]又分為三期：舊石器時期、中石器時期，新石器時期，其相互區別在於對石加工的技術以及因用途而異的石器形態。舊石器時期再分為舊石器下期，舊石器中期和舊石器上期。這些時期中，通常各各又分割為幾期[文化]，這些文化是由屬於各類文化的最典型的石器的發現地(瑟利——Chelles，穆斯忒——Moustier，