

梁漱溟著

中國文化要義

中國文化要義

梁漱溟著

自序

這是我繼「東西文化及其哲學」（作於一九二〇——一九二一）、「中國民族自救運動之最後覺悟」（作於一九二九——一九三一）、「鄉村建設理論」（作於一九三二——一九三六）而後之第四本書。先是，一九四一年春間在廣西大學作過兩個月專題講演。次年春乃在桂林開始著筆。至一九四四陸續寫成六章，約八萬字，以日寇侵桂，蝦蟆勝利後奔走國內和平，又未暇執筆。一九四六年十一月我從南京返來北碚，重理舊業，且作且講。然於桂林舊稿僅用作材料，在組織上却是從新來過。至今——一九四九年六月——乃告完成，計首尾歷時九年。

前後四本書在內容上不少重見或複述之處。此蓋以其間問題本相關聯，或且直是一個問題，而在我的思想歷程上，又是一脈衍來，信前後深淺精粗有殊，根本見地大致未變。特別第四是銜接第三而作，其間更多關係。所以這上上去看第三本書，是明白第四本書的鎖鑰。第三本書一名「中國民族之前途」，內容分上下兩部：上

自

序

一

半部為認識中國問題之部，下半部為解決中國問題之部。——因要解決一個問題，必須先認識此一問題。中國問題蓋從近百世紀大交通，西洋人的勢力和西洋文化蔓延到東方來，乃發生底。要認識中國問題，即必得明白中國社會在近百年所引起之變化及其內外形勢。而明白當初未曾變底老中國社會，又為明白其變化之前提。現在這本「中國文化要義」正是前書講老中國社會的特徵之放大，或加詳。

於此指出我不是「為學問而學問」底。我是感受中國問題之刺激，初志中國問題之解決，從而根追到其歷史，其文化，不能不用番心，尋個明白。什麼「社會發展史」，什麼「文化哲學」，我當初都未曾設想到這些，更無意乎玩弄這一套。從一面說，其動機太接近實用（這正是中國人的短處），不足為產生學問的根源。但從另一面說，它却不是書本上底知識，不是學究式底研究，而是從活問題和活材料朝夕寤寐以求之一點心得。其中有整個生命在，並非偏於頭腦一面之活動；其中有整整四十年生活體驗在，並不是一些空名詞假概念。

我生而為中國人，恰逢到近數十年中國問題極端嚴重之秋，其為中國問題所困惱自是當然。我的家庭環境和最接近底社會環境，都使我從幼小時便知注意這問題（註一）。我恍如很早便置身問題之中，對於大局時事之留心，若出自天性。雖在年逾半百之今天，自歎「我終是一個思想底人而非行動底人；我當盡力於思想而以行動讓諸旁人」。然我却自幼即參加行動（註二）。我一向喜歡行動而不甘於坐談。有出世思想，

便有出世生活；有革命思想，便有革命實踐。特別為了中國問題，出路所指，赴之恐後，一生勞攘，亦可概見（註三）。

就在為中國問題而勞攘奔走之前若後，必有我的主見若心得。原來此一現實問題，中國人誰不身預其間？但或則不著不察，或則多一些感觸，多一些反省。多感觸多反省之後，其思想行動便有不得苟同於人者。縱不形見於外，而其衷之所存，未許一例相看。是之謂有主見，是之謂有心得。我便是從感觸而發為行動，從行動而有心得，積心得而為主見，從主見更有行動……如是輾轉增上，循環累進而已。其間未嘗不讀書，但讀書只在這裏面讀書為學，只在這裏面為學。不是泛泛地讀，泛泛地學。至於今日，在見解思想上，其所入愈深，其體系滋大。吾雖欲自昧其所知以從他人，其可得乎！

說我今日見解思想，一切產生於問題刺激，行動反應之間，自是不錯。然却須知：僅受逼於現實問題之下，勞攘於現實問題之中，是產不出什麼深刻見解思想底。還要能超出其外，靜心以觀之才行。

於是就妄敘明我少年時，在感受中國問題刺激後，又曾於人生問題深有感觸，反覆研究，不能自己（註四）。人生問題較之當前中國問題遠為廣泛，根本深澈，這樣便不為現實問題之所囿。自己回顧過去四十餘年，總在這兩問題中沈思時而趨重於此時而趨重於彼，輾轉起伏難無一定。而此牽彼引，恰好相資為用。並且我是既好動而又能靜底人。一生之中，時而勞攘奔走時而退處靜思，動靜相間，三番五次不止（註五）。是以

動不盲動，想不空想，其幸免於庸俗淺薄者，賴有此也。

就以人生問題之煩悶不解，令我不知不覺走向哲學，出入乎東西百家，然一旦於人生道理若有所會，亦不復多求；假如視哲學為人人應該懂得一點底學問，則我正是這樣懂得一點而已。這是與專門治哲學底人不同處。又當其沈潛於人生問題，反覆乎出世與入世，其所致力者，蓋不徒在見聞思辨之間，見聞思辨而外，大有事在。這又是與一般哲學家不同處。異同得失，且置勿論。卒之，對人生問題我有了我的見解思想，更有了我今日底為人行事。同樣地，以中國問題幾十年來之急切不得解決，使我不能不有所行動，並耽玩於政治、經濟、歷史、社會文化諸學。然一旦於中國前途出路若有所見，則亦不復以學問為事。究竟什麼算學問，什麼不算學問，且置勿論。卒之，對中國問題我有了我的見解思想，更有了今日我的主張和行動。

所以「我無意于學問」；「我不是學問家」；「以哲學家看我非知我者」……如此累次自白，見前出各書，在我絕非無味底聲明。我希望我的朋友遇到有人問起：梁某究竟是怎樣一個人？便為我回答說：

他是一個有思想底人。

或說：

他是一個有思想又且執着他的思想而行動底人。

這樣便恰如其分最好不過。如其說：

他是一個思想家，同時又是一社會改造運動者。

那便是十分恭維了。這本書主要在敍述我對於中國歷史和文化的見解，內容頗涉及各門學問。力不為學者專家之作，而學者專家正可於此大有所資取。我希望讀者先有此了解，而後讀我的書，庶不致看得過高或過低。

「認識老中國，建設新中國」——這是我的兩句口號。繼這本書而後，我將寫「現代中國政治問題研究」一書。蓋近幾十年來政治上之紛擾擾，總不上軌道，實為中國問題苦悶之焦點。新中國之建設，必自其政治上有辦法始。此無可疑也。然一旦於老中國有認識後，則於近幾十年中國所以紛擾不休者，將必恍然有悟，灼然有見；而其今後政治上如何是路，如何不是路，亦遂有可得而言者。吾是以將繼此而請教於讀者。

三十八年雙十節漱溟自記。

(註一)具見於「我的自學小史」第四第五兩節。

(註二)此指八歲時在北京市散發傳單而說事見「我的自學小史」。

(註三)少年時先熱心於君主立憲運動，次參預一九一一年革命，一九二七以後開始鄉村運動，一九三七以後為抗戰奔走，其中包含國內團結運動及巡歷於敵後，至勝利後又奉走和平。

(註四)人生問題之煩悶約始於十七歲時，至二十歲而傾心於出世，尋求佛法。

(註五)過去完全靜下來自修思致，有三時期：(一)在一九一二後至一九一六前；(二)在一九二五

春至一九二八春；(三)在一九四六退出國內和談至今天。

中國文化要義

梁啟超著

目 錄

第一章 緒論

一

一 此所云中國文化

一

二 中國文化篤性殊強

二

三 試尋求其特徵

三

四 參考佐證底資料

四

第二章 從中國人的家說起

二九

一 潘友蘭氏的解釋

二九

中國文化要義

二

二 反證馮說未盡是.....

三一

三 文化之形成及其箇性.....

三五

四 階梯觀與流派觀.....

四五

五 申述夙見結束上文.....

四五

第三章 集團生活的西方人.....

四九

一 中西社會對照來看.....

四九

二 中西文化的分水嶺.....

五三

三 基督教與集團生活.....

五六

四 歐洲中古社會.....

六〇

五 近代社會之萌芽.....

六六

第四章 中國人缺乏集團生活.....

七〇

一 西人所長吾人所短.....

七〇

二 中國人缺乏集團生活	七五
三 團體與家庭二者不相容	七九

第五章 中國是倫理本位底社會

八四

一 何謂倫理本位	八四
二 倫理之於經濟	八八
三 倫理之於政治	九〇
四 倫理有宗教之用	九二
五 此其重點果何在	九五

第六章 以道德代宗教

一〇三

一 宗教是什麼	一〇三
二 宗教在中國	一〇八
三 周孔教化非宗教	一一一

中國文化要義

四

四 中國以道德代宗教

一一四

五 周孔之禮

一一八

六 以倫理組織社會

一二三

第七章 理性——人類的徵特

一三五

一 理性是什麼

一三五

二 兩種理和兩種錯誤

一三九

三 中國民族精神所在

一四三

第八章 階級對立與職業分途

一五四

一 何謂階級

一五四

二 中國有沒有階級

一六〇

三 何謂職業分途

一六七

第九章 中國是否一國家

一七六

- 一 中國之不像國家 一七六
- 二 國家構成於階級統治 一八四
- 三 中國封建之解體 一八八
- 四 中國政治之特殊 一九〇
- 五 西洋政治進步之理 一九〇五

第十章 治道和治世

二一二

- 一 中國社會構造 二一二
- 二 向裏用力之人生 二一七
- 三 中國文明一大異彩 二二一
- 四 士人在此之功用 二二一
- 五 治道和治世 二三四

第十一章 循環於一治一亂而無革命 二四四

- 一 週期性底亂 二四四
- 二 不見有革命 二四六
- 三 產業革命之不見 二五四

第十二章 人類文化之早熟 二七一

- 一 中國何故無民主 二七一
- 二 人權自由之所以不見 二七五
- 三 民治制度之所以不見 二八二
- 四 人類文化之早熟 二八六

第十三章 文化早熟後之中國 三〇四

- 一 由此遂無科學 三〇四
- 二 長於理性短於理智 三一三

三 陷於盤旋不進.....

四 中國文化五大病.....

三一七

五 民族性之成因.....

三一三

第十四章 結論.....

三二九

一 討論特徵之總結.....

三二九

二 民族性之所由成.....

三四七

中國文化要義

梁啟超著

第一章 緒論

一 此所云中國文化

文化就是吾人生活所依靠之一切。如吾人生活必依靠於農工生產。農工如何生產，凡其所有器具技術及其相關之社會制度等等，便都是文化之一大重要部分。又如吾人生活必依靠於社會之治安，必依靠於社會之有條理有秩序而後可。那麼，所有產生此治安此條理秩序，且維持它底，如國家政治，法律制度，宗教信仰，道德習慣，法庭警察軍隊等，亦莫不為文化重要部分。又如吾人生來一無所能，一切都靠後天學習而後能之。於是一切教育設施，必不可少；而文化之傳播與不斷進步，亦即在此。那當然，若文字、圖書、學術、學校、及其相類相關之事，更是文化了。

俗常以文字、文學、思想、學術、教育、出版等為文化，乃是狹義底。我今說文化就是吾人生活所依靠之一切。

意在指示人們，文化是極其實在底東西。文化之本義，應在經濟、政治、乃至一切無所不包。

然則若音樂戲劇及一切游逛，是否亦在吾人生活所依靠之列？答此誠為吾人所享受，似不好說為「所依靠」。然而人生需要，豈徒衣食而止？故流行有「精神食糧」之語。從其條暢涵泳吾人之精神，而培養增益吾人之精力以言之，則說為一種依據，亦未為不可耳。

此云中國文化，是說我們自己的文化，以別於外來的文化而言。這亦就是特指吾中國人夙昔生活所依據之一切。文化本從傳遞交通而有，於此而求「自有」「外來」之劃分，殆不可能。不過以近百年世界大交通，中國所受變於西洋者太大，幾盡失其故步，故大略割取未受近百年影響變化之固有者，目為中國文化，如是而已。

又文化無所不包，本書卻不能泛及一切。中國既一向詳於人事而忽於物理，這裏亦特就其社會人生來討論，如是而已。

二 中國文化箇性殊強

從文化比較上來看，中國文化蓋具有極強度之箇性，此可於下列各層見之：

一、中國文化獨自創發，慢慢形成，非從他受。反之，如日本文化、美國文化等即多從他受也。

二、中國文化自具特徵（如文字構造之特殊，如法學上所謂法系之特殊，如是種種甚多。）自成體系，與其他文化差異較大。本來此文化與彼文化之間，無不有差異，亦無不有類同。自來公認中國、印度、西洋並列為世界三大文化系統者，實以其差異特大而自成體系之故。

三、歷史上與中國文化若先若後之古代文化，如埃及、巴比倫、印度、波斯、希臘等，或已夭折，或已轉易，或失其獨立自主之民族生命。唯中國能以其自創之文化綿永其獨立之民族生命，至於今日，麟然獨存。

四、從中國已往歷史徵之，其文化上同化他人之力最為偉大。對於外來文化，亦能包容吸收，而初不為其動搖變更。

五、由其偉大的同化力，故能吸收若干鄰邦外族，而融成後來之廣大中華民族。此謂中國文化非唯時間綿延最久，抑空間上之拓大亦不可及（由中國文化形成之一大單位社會，佔世界人口之極大數字。）

六、中國文化在其綿長之壽命中，後一大段（後二千餘年）殆不復有何改變與進步，似顯示其自身內部具有高度之妥當性調和性，已臻於文化成熟之境者。

七、中國文化放射於周圍之影響，既遠且大。北至西伯利亞，南迄南洋羣島，東及朝鮮日本，西達葱嶺以西，皆在其文化勢力圈內。其鄰近如安南、如朝鮮，皆當為中國之一部者，固無論；稍遠如日本、如暹羅、緬甸等，亦素半依中國文化過活。更遠如歐洲，溯其近代文明之由來，亦受有中國之甚大影響。近代文明肇始於十四五