

东亚经济 社会思想与现代化

主编 朱家桢 厉以平 叶 坦

山西经济出版社



东亚经济 社会思想与现代化

主编 朱家桢 厉以平 叶 坦

[晋]新登字 4 号

东亚经济·社会思想与现代化

朱家桢 厉以平 叶坦 主编

*

山西经济出版社 (太原并州北路 11 号)

山西省新华书店发行 山西新华印刷厂一分厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:19.875 字数:494 千字

1994 年 9 月第 1 版 1994 年 9 月 第 1 次印刷

印数:1—1500 册

*

ISBN 7-80577-674-1

F·674 定价:15.60 元

序 言

1993 的 4 月 27 日至 29 日,由中国社会科学院经济研究所主办,日本国际交流基金资助的「东亚经济·社会思想与现代化」学术研讨会在北京召开,来自日本、韩国、中国的 40 多位学者代表出席会议并提交了论文。召开这样的会议在国际上尚属首次。

此次会议,将传统文化与现代化问题的研究推进到经济文化的系统考察阶段,并奠定了东亚经济思想这一新领域的研究基础。在与会学者的共同努力下,依循国际学术会议的程序原则,充分体现学术平等,求实创新的精神,对推动东亚地区现代化的发展和学术交流与合作的深进,迎接跨世纪国际学术的拓展做出了贡献。

会议的学术意义和现实意义受到关注,一些刊物予以了报导介绍。我们本着尊重各位学者的学术精神,奉行忠实原作和文责自负的宗旨,对提交会议的全部论文进行了整理,翻译和统编工作,除必要处理之处加注释说明外,仅从文学和符合出版要求方面进行了加工和编辑。因此,本论文集力图客观反映论文原貌,而不代表编者的学术倾向与观点。限于篇幅和统一体例的要求,非

正式会议论文以及参考书目和附录只能割爱,特致歉意。论文编排大体上依据会议代表名录顺序,特此说明。由于学识与时间等等局限,不妥之处尚祈指正、鉴谅。

衷心感谢各位代表的热情支持,感谢日本国际交流基金会和中国社会科学院有关部门,以及给予我们各种帮助和付出辛勤劳动的诸位,尤其要向承担出版工作的山西经济出版社诚致谢忱!

我们企望在这次会议的基础之上,东亚地区的学者进一步加强合作与交流,共同推进相关研究的深化,以更坚实更丰硕的学术成果,迎接 21 世纪的到来!

中国社会科学院经济研究所

叶坦

1993 年 6 月 5 日

于北京

目 录

东亚地区现代化的特征

——与欧洲社会之比较…………… 山冈道男 (1)

清末的市场问题…………… 岸本美绪 (11)

经济思想史与社会史研究…………… 岸本美绪 (26)

中国的市场经济与思想…………… 桑田幸三 (30)

经济发展的象征及其实现…………… 林善义 (41)

横井小楠的社会经济思想与东亚…………… 山崎益吉 (55)

日本的现代化与储蓄运动…………… 池尾爱子 (63)

东亚的经济发展与儒教文化

——儒教的伦理与欧美文明之调和…………… 金日坤 (74)

国民经济一体化是发展的概念…………… 金大焕 (83)

经济计划的阶段

——韩国经济的经验…………… 郭相琼 (96)

儒家思想与经济发展及其对台湾经济的贡献……………

…………… 侯家驹 (114)

经济思想中的社会理论

——经世学者有关嘉道咸货币危机之争议(1808—1854)

…………… 林满红 (153)

战后台湾的社会文化变迁:现象与解释…………… 黄俊杰 (184)

简论中国古代经济思想史研究的三个主要方面……………

…………… 巫宝三 (231)

当前转型期传统经济观念的更新·····	朱家桢	(237)
中国传统思想文化探源		
——论西周的德治思想·····	朱家桢	(250)
中国现代化历程与国民性格刍议·····	厉以平	(261)
中国传统文化与现代化		
——立足于经济观念的考察·····	叶 坦	(273)
中日近世商品经济观比较		
——以宋代与江户时代前期为中心·····	叶 坦	(302)
中国古典商业精神及其现代意义·····	孔泾源	(332)
文化传统与传统文化·····	庞 朴	(355)
战国时代的改革开放意识·····	孙开泰	(366)
礼俗文化的社会研究·····	刘志琴	(386)
晚清社会风习与近代观念的演生·····	李长莉	(410)
儒学传统在现代化过程中的有限作用·····	马 勇	(426)
东亚模式的启迪与借鉴·····	王逸舟	(440)
日本近代化的制度分析 ·····		
——以地方自治制度变革为中心·····	蒋松岩	(447)
“第三新文明”的建构与中华民族的振兴·····	曹大为	(460)
东亚经济中儒家文化的整合与变异·····	李 星	(478)
富国之学——中国传统经济学——的形成·····	赵 靖	(483)
中国传统文化与海外华人企业发展		
——著名华侨实业家陈嘉庚的企业经营管理思想 ·····		
·····	郑学益	(520)
近代中国利用外资思想及其现实启示·····	王同勋	(561)
黄遵宪与中日的近代化·····	陈其泰	(575)
中国古代经营谋略概说·····	虞祖尧	(590)
涩泽荣一的“论语加算盘”说与日本资本主义发展 ·····		
·····	王家骅	(606)
广东现代化与市场经济思想·····	盛培德	(622)

东亚地区现代化的特征

——与欧洲社会之比较^①

早稻田大学 山冈道男

一、前言

最近,在日本出版了两册与本文研究的题目有关的书。一本是也将出席此次研讨会金日坤先生所著的《东亚的经济发展与儒教文化》(日本大修馆书店,1992年12月版),金先生是韩国釜山大学的教授。另一本是1991年11月在日本横浜召开的第二次国际学术研讨会的论文集——《汉字文化圈的历史与未来》(日本大修馆书店,1992年11月版)。在这两本书出版之前,还有两本相关的书出版,即金教授于1984年3月在名古屋大学出版社出版的《儒教文化圈的秩序与经济》,以及第一次国际学术研讨会的论文集《儒教文艺复兴之思考》(大修馆书店,1991年10月)。

上述四本书的主要研究题目,是探讨80年代东亚(包括东

① 叶坦译。

北亚和东南亚)的经济发展之利弊,以及对于儒教与经济的关系问题的考察研究。特别是金教授对所谓“亚洲四小龙”即工业振兴地区:韩国、台湾、香港、新加坡 1988 年 6 月以后经济的高速发展,从儒教这一角度进行了探究。在他的第 2 本大著中,还对此后的泰国(佛教)、印度尼西亚和马来西亚(伊斯兰教)的经济发展,也作为“儒教经济文化的传播过程”进行了说明。

本文对 80 年代以来东亚地区经济的高速发展,包括中国近期的经济高速发展问题,从社会结构差别的观点出发,进行与欧洲地区的比较研究。与此同时,对东亚地区今后经济发展的可能性及其问题点也进行必要的检讨。

笔者曾在 1992 年 6 月末于中国四川德阳市召开的国际学术研讨会(此会由中国孔子学会主办)上,提交了拙论《论东亚的经济统一化过程与儒教的影响》,其中论及了有关东亚的经济发展的原因问题,希望参考。^①

二、欧洲社会与亚洲社会的区别

冷战结束之后的世界经济,大体上可以划分为 3 个大的经济联盟而发展前进着:一个是以美国为中心的北美经济圈,一个是以欧共体为中心的欧洲经济圈,再一个是以日本为中心的东亚经济圈。作为人口大国和资源大国的中国来论,虽然现在不过还是东亚经济圈的配角,但到了 21 世纪的前半期,很有可能成为东亚经济圈的主角而出现于世界经济舞台上。

在上述 3 个经济圈中,除了欧洲经济圈以外都是以扩大再生产为目的的经济。特别是战后的美国一直以持续的扩大再生产而居世界经济的领先地位。但是,如今的美国由于卷入了同原

^① 山冈先生此文的日文件曾提交会议作为附件,本论文集只收本次会议论文,特此说明,并致歉意。——译者注

苏联的扩充军备竞争(冷战体制)之中,而使其资源的应用奉行“军需优先”的原则,从而无视经济效率,这种状况的持续就使美国的经济与日本大为不同。日本经济奉行“民需优先”的原则,实行产业组织化,在通讯机器、精密机器、汽车、电视机、录相机等等尖端技术的产业领域中,处于领先地位,呈现出使美国十分艰难地抗争的现状。美国建国以来的扩大再生产过程如今需要中止了,从里根、布什总统持续了 12 年的共和党政权,向着克林顿总统的民主党政权过渡,这是众所周知的状况。

因此,本文试图回溯统一德国诞生之前的 70 年代后半期,选择笔者留学期间(1978 年 4 月至 1980 年 3 月)的原西德的社会经济作为欧洲社会的代表之例,而亚洲的代表之例则以笔者的祖国日本为中心,选取访问过的中国(大陆)、^①韩国、台湾、印度尼西亚、新加坡等作为参考事例,对欧亚社会结构和经济发展的联系性进行比较研讨。

首先叙述欧洲社会的特征,尤其是原西德地区的特征,这一地区由于已经是实现了的丰裕的社会,经济的生产结构是单纯的再生产。总的说来,欧洲的经济由于不同于诸如北美地区和东亚地区这样的以经济增长为目标的社会,因而控制过度的竞争,实行社会的分业体制,维持人们按资格(职业、门类)来分类的方式。所以,孩子们到 10 岁左右就要考虑决定将来从事职业的方向,教育是与职业紧密结合的,从而受教育的意义不仅仅是当学生,受教育者是在接受知识教育与职业教育之中进行学习的。

欧洲的市民社会的典型特征,是个人扎根于地区社会中,以独立的职业人身份生活着。因此,社会比较安定,也有秩序,社会的运营经历了过去的试行错误,接受了教训,其结果是变得较具合理性。由于把个人视作独立的成人,因而需要有宗教的、政治的信条和职业的专门知识。

① 括号内容为译者所加。——译者注

举个实例来看。除了每个月有1次例外的日子之外,星期六下午2点钟,原西德的所有商店全都要关门,平时下午6点半钟也要关门。一到星期天,西德人都有到教会去的习惯,这一天中过着比较悠闲的德意志市民生活。劳动时间则是每周35个小时,从周五下午开始过周末。基督教成为西德社会的根基是很明显的社会特征。

再来看看东亚社会。日本人的生活是十分忙碌而紧张的,平时很少能有悠闲,连进行慢慢思考的功夫都很难有。而且,忙工作被大家看做是某人认真劳动的证据。最近,日本社会上出现所谓“过劳死”即因过度劳累而突然死去的问题,成为社会性的问题。人们由于不能全面理解生产活动的社会性意义而从事生产活动,于是仅仅为了公司的利益而触犯法律的情形,在日本也时有发生。总而言之,日本的职业生活并不完全与个人的生存直接相关联,因而人们往往不去从人生的意义上进行思考,只以生产活动中的成功作为自身的目的。到了退休之后,残存人生变得非常寂寞而没有什么意义了。

另外,在日本社会中所谓“善”应是“便利”的认识并不乏见,而且还有人完全根据是否便利来判断是“好”或是“坏”。所以,从24小时营业的方便商店,到代行出租车、车站的无人检票装置等等“便利”的东西都被开发和引入了。从这个意义上说,日本是“消费者的天国”,日本人有着对新东西的特殊爱好的国民性。

日本人忙忙碌碌的另外的精神因素,是明治维新以来的对外国的危机意识,这种危机意识深深地浸入了日本人的心中。即使到了现在,也十分强调本国的资源缺乏的论点,致使这种危机感从小学生时代就被煽动起来。但是,例如资源大国的澳大利亚,经济也同样会陷于不振的困境一样,可以说资源的存在与经济的发展之间并没有直接的关系。矿产资源全然缺乏的日本,其经济发展的主要原因在于其丰富的人力资源。对此,日本人并不一定都可以理解。上述的危机意识,直到现在都带给了日本人的

精神结构以不安全性,尤其是对于外国,如在大米的问题上所看到的那样,容易引起过剩反应,这些都体现了日本人的危机意识。

三、西洋资本主义与东洋资本主义

欧美社会以成熟的个人构成市民社会的基础。因此,政治上也好,经济上也罢,宗教上也好,都是个人独立的,而且从国家而言个人也是独立的。换言之,欧美社会是以独立的个人自由地构成国家的,所以决定国家未来的是国民。这样的个人是以教会的自愿活动等等作为活动的中心,同时与地域社会也有着紧密的联系性,因此,更增强了社会的安定性。

与此相对,含日本在内的亚洲社会的特征是,未等到独立的个人成熟便开始了近代化,形成了国家。因而,亚洲的国家不是自由的个人聚集而成的,亚洲社会是通过国家的政治独立和向经济的自立发展的近代化而开始的社会。

日本的明治维新之后的富国强兵政策,也推进了国家指导型社会的发展,其结果在经济上虽然完成了高效发展,但由于个人政治性尚未成熟所以导致国家的政治贫困,致使日本迎来了第二次世界大战的失败。日本即使到了战后,战前那种狂热信奉的国家神道被否定的同时,政治教育、宗教教育在学校的教育中也很少有,所以学生或学徒对于人生的意义很少考虑,更何况不去思考学习的目的,只是一味地去学习。

而且,对于成年的日本人而言,仅仅关心自己公司的发展,完全不考虑其他的事情,只知道每天拼命干活,这样的人很多。总之,在个人标准上全然不进行政治性的考虑,而只注意经济性行为的有效发展;另一方面,在国家标准上,政治与经济并不是独立运营的而是密切关联着的,用现在的发展经济学而言,日本的近代化属于“开发独裁”的原型。

无论是现在的“亚洲四小龙”的发展,还是东南亚联盟诸国,在推进经济发展的个人标准上,由于经济与政治是脱节的,所以在现在的政治架构之中,个人的发展努力是个别进行的。但另一方面,在国家的标准上,为了推进经济发展战略,不管采用资本主义体制还是采用社会主义体制,政治与经济是一体化的。国家的采用选择在国际经济中,作为经济发展战略状况,是可以改变国家的发展速度的。

中国近期高速的经济发展,也是国家标准上的改革开放政策被采用之后,推动了社会的经济流动性的提高的结果。在个人的标准上的活动,是有可能成为中心的。其他的东亚诸国的高速经济发展,也不是个人政治上、宗教上成熟的结果所引起的,而是各国加入国际分工体制的结果所产生的。因之,各国的经济,由于加入了与之邻近的诸国扩大的经济循环过程,增加了商业机会,人们易于积极地参与经济活动,结果是使供给方面增加了商品生产,使需求方面增大了个人的欲望,开始了社会经济的均衡发展。

人口众多且人口密度很高的东亚社会,社会的活力是从过剩人口具有的生产力和消费力而产生的。个人作为社会机体的一个齿轮,可能不大去考虑世界变得如何,而在“我的家庭主义”中度过自己的一生。日本的社会、日本的家族就是上述社会的典型。亚洲社会的精神结构中含有较多的儒教要素,比起看重来世而更重视现世的现象是可以明显看出来的。但是对于儒教的影响程度,由于还没有对各国进行比较调查,因此目前尚不是十分清楚的。

四、国际化的进展与社会的应有状态

冷战终结后的现在,世界经济呈现一个统一化的过程,在这种状态中,推进经济发展的东亚各国,在经济上有可能担负起

21 世纪世界经济发展中心的领导角色。在另一方面,如前所述,由于其社会结构具有不安定性,处于发展的各种阶段上这种不安定性都有可能显露出来。这是由于东亚的国家不是由独立的个人自由地集合起来的,而是由利害集团汇集而成的。随着经济的发展,如果经济状况发生变化,其利害关系也将随之变化,那时候,如果权力关系发生混乱产生出问题,就必然增加社会的不安定性,生产活动无法实现的状况也有可能发生。

如此一来,东亚的经济发展就其根源而言含有不安定因素。但是,如果经济发展的进展速度能够与个人及社会的成熟程度的发展速度较好地相吻合的话,一个美好而有生机的社会是会出现的。

另外,世界处于统一化的过程中,地区主义势力也许还有暂时增强的可能,但最终将在统一化的进程中形成地球共同体,不受国家的框框束缚的“地球市民”将在 21 世纪中出现。在这样的统一化进程中,从国家利益中心主义发展到更高层次价值的地球利益、人类利益的观点,将成为各国在本国运营中不得不奉行的准则。

今后,以地球环境问题为首的许多问题,在以一个国家为单位的范围之内不可能解决,全球性问题必须在全球规模中解决的课题,将提上日程来。战后的国际政治的一个重要原则,就是不干涉别国的内政。不干涉内政的原则,今后恐怕会逐渐失去其妥当性!各个国家无论从地理上、政治经济上都不可能作为一个孤立化的国家而存在着,各国都不得不成为地球家族的一个成员。总之,国家的利己主义今后在国际上将是不被许可的,这种状况会居于主导性的地位。

在这样的国际协调状况之下,各个国家立足于重视经济的视点进行国家的运营,必须直面信息的公开性问题。这是伴随经济的国际化发展,而必须与其他国家进行比较的问题将在国民之间产生出来的缘故。若要将各国的信息的公开程度进行比较,

那是十分困难的课题,但由于培养成熟的个人或者为发展社会的安定,都需要开放,因而有必要建构没有禁忌的开放性社会。

五、结语

在尊重人的尊严的同时,建构可能促使社会安定发展的社会体系,是 21 世纪东亚地区的重要课题。解决这一课题则不单纯限于东亚地区,而是对于整个世界也具有表率性典型作用。为什么这样说呢?那是因为东亚地区的特征具有鲜明的多样性。在这个地区,民族、人种、宗教、人口以及经济体制、经济发展阶段等等呈现各式不同的多样性。总而言之,东亚地区是整个地球共同体的缩微模型。这一地区的成功经验,也有可能适应其他的地区,但由于其具有的多样性,因此成功的困难也是存在的。

现在东亚地区的经济发展的主要原因之一,是作为这一地区的多样性之一而被列举的各个国家国民收入水平的差距。这种连续性的差距成了发展的因素。随着国民收入水平的轮番提高,经济的起飞成为可能,这被称之为“雁阵性经济发展”。现在,越南、老挝等等国家也都朝着经济起飞而发展着。中国也是如此,经济发展的大潮从沿海地区不断地向内陆地区冲荡而来,国内的人口迁移问题,也将成为今后重要的研究课题。

以上所分析的问题,说明并不能把东亚地区的未来仅仅视作玫瑰色的蓝图,这一点是特别被作为问题点的中心来考察的。如上所述的那样,21 世纪到来之时,以中国为中心的东亚地区将会迎来经济的更大发展。然而,到那个时候,日本人的那种仅仅只是从经济的利害关系为中心的考察以取得经济成功的精神结构,伴随着“雁阵性经济发展”,但愿不会在东亚地区的人们中间普及起来,拙稿就此终了。由于时间的缘故,这篇随笔式的小文,恳切得到指正,此为作者之幸事。

(以下附录两份参考资料)^①

资料 1 东亚地区的国内总生产增长率 百分率%

国名	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980
中国	26.11	7.75	3.71	8.30	1.60	8.27	-5.40	7.86	12.53	7.00	6.40
香港	9.40	7.30	11.00	12.70	2.20	0.20	17.10	12.50	9.49	11.67	10.87
印尼	7.35	6.98	6.29	8.66	7.68	5.02	6.91	8.97	7.73	6.16	7.94
日本	10.78	4.42	8.42	8.17	-1.21	2.59	4.78	5.29	5.10	5.19	4.45
朝鲜	8.90	10.01	5.83	15.23	8.88	7.66	13.49	11.01	10.93	7.45	-3.29
马来西亚	5.99	5.89	9.36	11.67	8.22	0.81	11.72	7.78	6.77	9.47	7.45
菲律宾	4.61	4.91	5.55	8.51	4.96	6.60	7.84	6.25	5.53	6.32	5.29
新加坡	12.70	12.80	12.89	11.48	6.75	3.97	7.14	7.76	8.59	9.27	9.68
台湾	—	12.78	13.24	12.88	1.13	4.79	13.86	10.19	13.60	8.17	7.30
泰国	9.58	4.94	4.18	9.82	4.32	4.80	9.35	9.65	10.56	5.03	4.66
美国	-0.19	2.78	4.88	4.82	-0.65	-1.03	4.78	4.57	5.20	2.07	-0.13

国名	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	70年代	80年代
中国	4.90	8.30	9.80	13.32	12.48	7.86	10.05	9.88	3.15	7.72	8.61
香港	9.41	3.02	6.50	9.48	-0.11	11.89	13.94	7.19	2.15	9.36	7.47
印尼	7.42	-0.35	8.81	6.79	2.65	5.80	4.89	5.75	7.33	7.17	5.70
朝鲜	6.87	7636	12.05	9.23	6.92	12.30	11.63	11.26	6.45	9.94	8.08
马来西亚	6.85	5.96	6.40	7.89	-1.11	1.34	5.34	8.95	8.89	7.77	5.79
菲律宾	3.84	2.91	1.11	-6.46	-4.60	1.36	5.04	6.38	5.67	6.11	2.05
新加坡	9.58	6.87	8.16	8.35	-1.84	1.78	9.48	11.20	9.22	9.26	7.25
台湾	6.61	3.55	8.45	10.60	4.95	11.64	12.34	7.34	7.69	10.07	8.00
泰国	6.27	4.03	7.16	7.19	3.35	4.63	8.60	15.01	12.45	7.22	7.33
美国	1.97	-2.47	3.73	6.76	3.55	3.05	3.84	4.42	2.78	2.72	2.75

出处:《亚洲时代手册》(1992)(财团法人)国际东亚研究中心,第25~26页,1992年7月

① 参考资料根据原文,仅进行了必要的中译,而不订正其内容,特此说明。——译者注

资料 2

东亚地区的国民生产总值

国名	中国	香港	印尼	日本	朝鲜	马来西亚	菲律宾	新加坡	台湾	泰国	美国
1970	105.68	10.40	31.72	692.68	27.29	9.73	18.63	5.63	17.75	14.86	2668.46
1971	113.87	11.16	33.94	723.86	29.88	10.32	19.68	6.24	20.03	15.56	2766.97
1972	118.09	12.13	36.12	785.96	31.56	11.33	20.78	7.04	22.70	16.19	2904.26
1973	127.89	13.97	39.27	850.30	36.28	12.51	22.73	7.69	25.61	17.79	3 52.72
1974	129.24	14.27	41.97	838.24	39.45	13.46	24.08	8.16	25.90	18.69	3036.37
1975	139.93	14.30	44.10	860.66	42.16	13.77	25.44	8.82	27.00	19.54	2998.16
1976	132.37	16.75	47.43	901.94	47.95	15.26	27.08	9.31	30.69	21.30	3144.68
1977	142.78	18.84	51.47	950.07	53.10	16.42	28.87	9.96	33.84	23.33	3291.51
1978	160.67	20.63	55.33	999.39	58.98	17.41	30.63	10.93	38.58	25.60	3465.56
1989	172.08	23.04	58.41	1052.22	63.14	19.02	33.94	11.92	41.84	26.74	3551.56
1980	183.04	25.54	63.44	1097.22	59.91	20.70	34.50	12.65	44.82	28.24	3551.41
1981	191.99	27.94	68.70	1137.53	63.52	22.23	35.49	13.81	47.40	29.70	3614.30
1982	207.96	28.79	69.38	1172.60	68.11	23.25	35.81	14.93	49.32	30.89	3522.18
1983	228.44	30.66	85.47	1210.60	76.93	24.17	36.37	16.54	53.58	33.54	3647.97
1984	259.44	33.53	80.93	1269.24	83.92	25.81	33.61	18.36	59.79	35.75	3886.8
1985	291.11	33.53	83.80	1330.78	89.75	25.49	32.12	18.33	63.11	36.70	4014.88
1986	313.71	37.51	89.68	1365.32	101.27	26.19	32.71	18.44	71.05	38.23	4129.10
1987	344.32	42.74	95.04	1423.79	114.02	27.61	34.76	19.79	79.48	41.61	4281.60
1988	378.61	45.82	101.66	1502.62	127.93	30.27	37.11	22.34	85.71	47.94	4471.18
1989	389.83	46.97	109.48	1576.45	137.05	33.56	39.24	24.37	91.90	54.14	4604.10
70年代平均增长率	5.69	9.35	7.02	4.79	9.81	7.77	6.54	8.71	10.09	6.77	3.17
80年代平均增长率	8.56	7.47	6.51	4.13	8.19	5.90	1.87	7.49	8.22	7.38	2.66