

中国名家概说

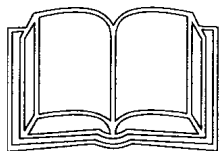
我国历史上的春秋战国时期，在政治上是群雄并立、争王称霸，在思想上则是学派林立、百家争鸣的时代。在诸子百家中，名家以其凌厉的辞辩，细致入微的语言分析而著称于世，与儒、墨、道、法、阴阳等家并列为当时地位十分烜赫的“显学”之中。

在先秦时期，名家这一称呼并未被广泛采用，人们称这一学派的一些代表人物为“辩者”或“形名家”。只是到了西汉，著名学者司马谈在其《六家要旨》一书中，第一次明确地将先秦辩者学派称为“名家”。此后“名家”的称谓被历史学家所公认，一直流传至今。

所谓“名家”，就是指以探讨名实关系为核心，注重对名词概念进行细密分析，提倡“控名责实”学说为其基本特征的学术思想流派。

名家学派的创始者为春秋末期的邓析，此后相继形成了三个学术流派：宋钘、尹文学派、惠施学派和公孙龙学派。从这三派的基本思想倾向来看，其侧重点又有明显的不同。

宋钘、尹文学派与中国传统主流思想基本一致，体现出了一种人文精神。它所关注的中心是人，人的行为乃至整个社会。它以名实关系为基点，提倡“控名责实”，最终的目的就是为了实现自己的“反战禁斗”的政治主张和人人平等、均富足的理想社会。因此宋尹学派的学说从本质上体现了一种对人、对社会的终极关怀。正是在这个意义上，它是名家学派中的人文主义学



图书在版编目(CIP)数据

画说名家/张新著;李海勇等绘画. —北京:华夏出版社,1998.3
(画说诸子百家丛书/陈志良主编)

ISBN 7-5080-1483-9

I. 画… II. ①张… ②李… III. 名家-通俗读物 IV. B225

中国版本图书馆 CIP 数据核字(98)第 05380 号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里4号 邮编:100028)

新华书店经销

北京人民文学印刷厂印刷

*

850×1168 1/32 开本 12.625 印张

1998年3月北京第1版 1998年4月北京第1次印刷

印数1-8000册

定价:19.00元

本版图书凡印刷装订错误可及时向我社发行部调换

派。

惠施学派则与宋尹学派有着明显的差别，因而也与中国传统主流思想有着不同的特点。它所关注的是对自然界事物的本质和现象的研究和探索。惠施学说中包含着许多超越了当时时代的自然哲学和自然科学的卓越见解，因此，惠施是一个杰出的自然哲学家、自然科学家。他所阐述的是宇宙空间的有限和无限，物体运动的本质以及数学、几何学方面的学问。他充满了“逐万物而不反”的科学探索精神，正是在这个意义上，我们说惠施一派学说是中国古代出现的第一个科学主义学派。同时惠施又是当时一个政治上的风云人物，他的政治活动事迹中也充满了传奇色彩，了解惠施的政治活动对于完整理解他的整个思想也是所必不可少的。

公孙龙学派以研讨知性思维和形式逻辑而闻名遐迩。公孙龙通过细密的语言分析，第一次将形式逻辑从其他知识领域中分离出来，并使其成为一门独立的知识学科。他提出了独具特色的本体论，并在此基础上创立了形式逻辑同一律等关于思维基本规律的学说。因此，公孙龙学派乃是名家学派中的逻辑主义学派。

名家学派各自鲜明的理论特征，体现了它们对中国哲学乃至中国文化的伟大贡献。

名家的伟大理论贡献首先就表现在对逻辑学的探索方面。名家深刻地揭示了逻辑思维内在的本质。邓析最早开始了对逻辑思维的基本形式即推理和概念进行了初步的探索，提出了诸如“两可说”、“循名责实论”以及“参以相平、转而相成”的基本思维原则等一系列独创性的见解，因而也由此引发了先秦空前规模的名辩思潮。宋尹学派则着重探讨了名实关系，提出了关于名的实质、作用以及思维规律等方面的系统理论。惠施则在探索中论证了辩证思维的本质，揭示了概念、范畴的可变性和流动性。而公孙龙则着重分析了知性思维的本质，提出了一整套形式逻辑的概念论。正是由于名家对逻辑的开创性研究，为先秦名辩逻辑奠定了基础。

名家的第二个伟大贡献是在自然哲学方面，在这方面惠施的“历物十

事”是突出代表。

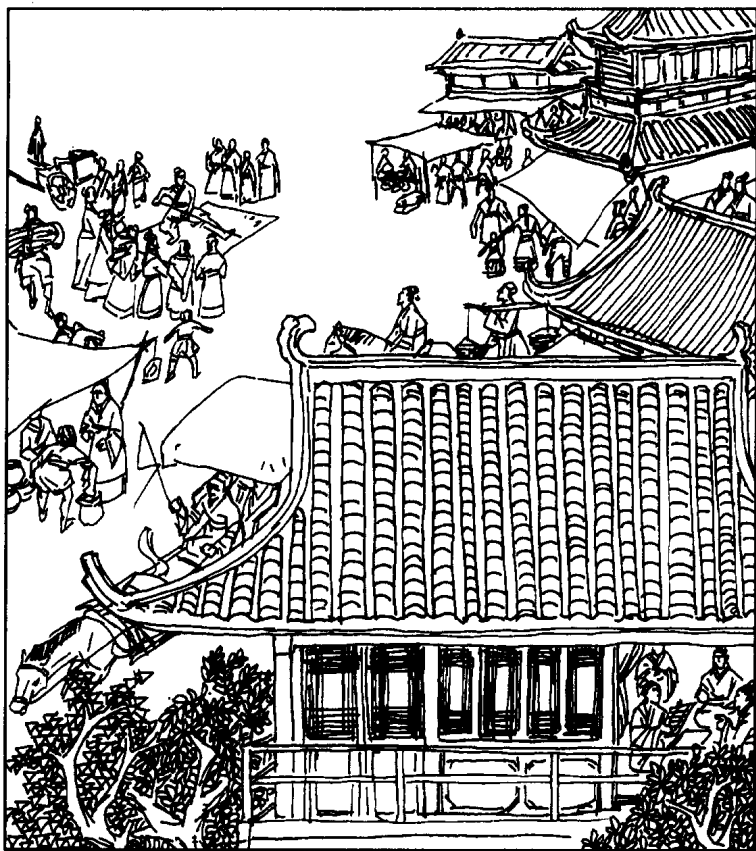
名家的第三个伟大贡献在于：它提出了与中国传统主流思维方式，即以综合为特征的直观整体思维方式不同的，以分析为特征的精确思维方式。这种分析性思维方式正是西方文化突出的特征，也是中国传统思维所缺乏的。这恐怕也是在中国传统文化中没能培育出像西方近现代那样的自然科学的一个重要原因。名家所提倡的注重分析的精神性思维方式被主流思想所扼杀，不能不说是中国传统文化的一大损失。

名家学派诸子大多是愤世疾俗之辈，敢开风气之先，敢言别人之不敢言，敢疑别人之不疑，可说是中国古代最早的启蒙思潮流派。由于这一原因，名家学派在先秦诸子百家中是命运最多舛的一个学派。它们代表人物或被杀、或被逐、或被黜，遭遇十分坎坷。它的学说则被斥为“诡辩”、“奇谈怪论”，成为诸子百家学说中最早亡绝的一种。因而本来十分丰富的名家著作也仅剩《公孙龙》等少数侥幸传世，但也被认为是已残缺不全或是伪作。我们现在所能见到的大多是记述在其他诸子书或史籍中的片面只语，而且还充满着对名家的偏见和贬斥。这样一来，我们就很难得窥名家学说之全貌了。然而，仅从残留的名家思想资料中，我们仍可感受到它的深邃和博大。名家学说不仅不是什么“诡辩”，相反，它是中国传统文化宝库、乃至整个人类文化宝库中不可多得的一颗璀璨的思想明珠。

目录

中国名家概说

- 一 名家学派的源起 (1)
- 二 名家鼻祖——邓析 (30)
- 三 名家巨匠——宋钐、尹文 (69)
- 四 名家一代宗师——惠施 (141)
- 五 辩者“二十一事” (267)
- 第六章 神奇的辩士——公孙龙 (312)



一 名家学派的源起

我国的春秋战国时期，随着社会发生的巨大变革，出现了诸子百家争鸣，思想群星争辉的学术文化空前大繁荣的局面。在众多的思潮中，最引人注目的要算是围绕名实关系而展开的名辩思潮了，而处在这一思潮中心地位的就是名家学派。



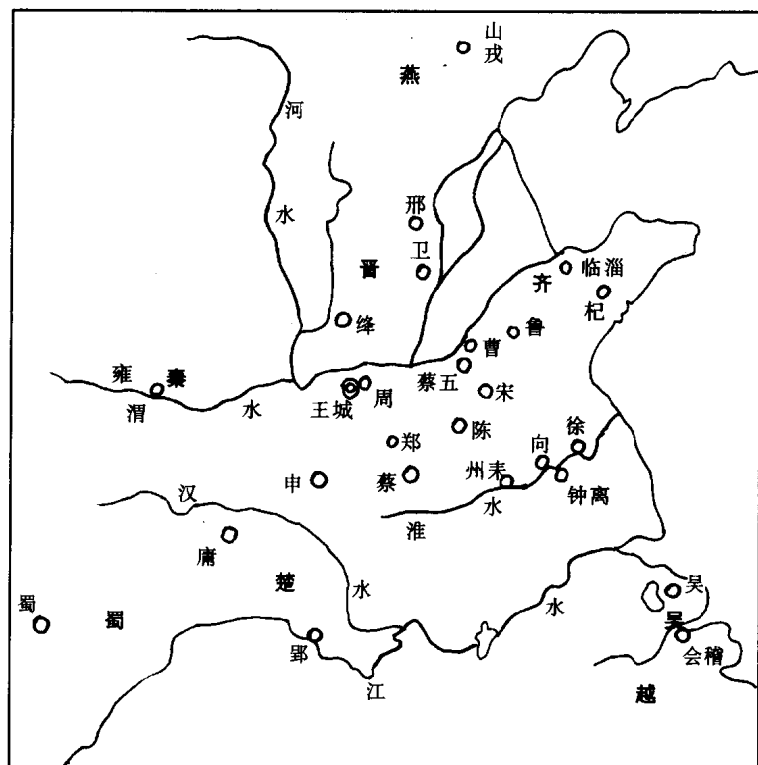


所谓“名家”，就是指以探讨名实关系为核心，注重对名词概念进行深入细致的逻辑分析，以提倡“控名责实”学说为其基本特征的学术思想流派。它与儒、墨、道、法、阴阳等家并列为当时地位十分烜赫的“显学”之中。



名家学派的创始者是春秋末期郑国的著名学者邓析，此后相继形成了三个基本流派，即以宋钐、尹文为代表的以研究人们的行为和社会现象为主要对象的人文主义学派；以惠施为代表的关注自然界的本质和各种自然现象的科学主义学派；以公孙龙为代表的着力探讨知性思维和知性逻辑问题的逻辑主义学派。



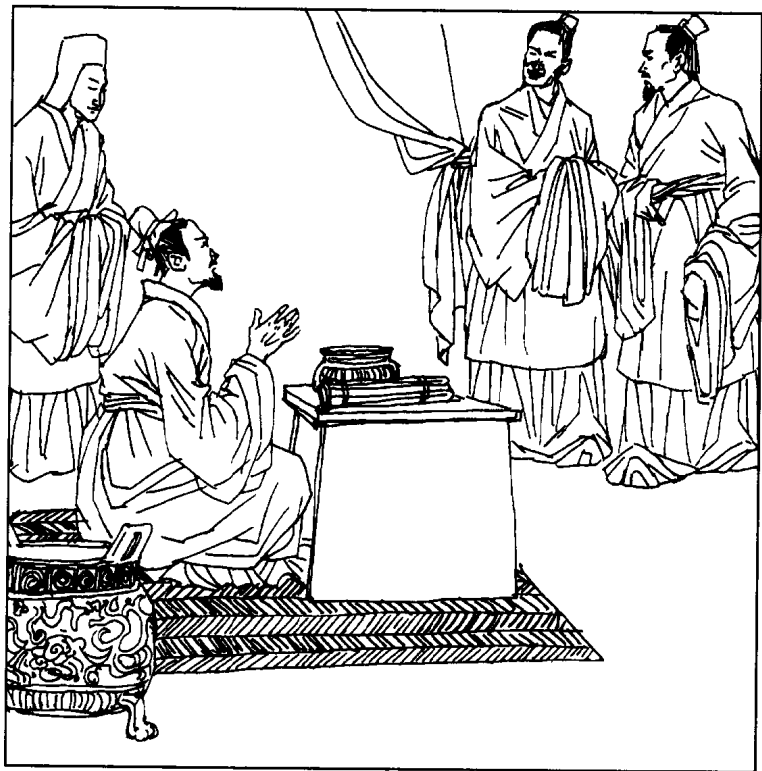


西周末期，长期潜伏的社会矛盾开始激化，发生了国民打进王宫，驱走暴君周厉王的大暴动。周平王东迁进入东周时期后，以周礼为核心的奴隶主统治制度处于风雨飘摇之中，形成了众多的诸侯国家。



随诸侯国家的形成，诸侯权力日益增大，周王朝形同虚设，周礼所规定的那种严格的名分等级制度遭到严重破坏。这种“礼崩乐坏”局面的出现，使过去的旧名与变化了的实际已不相符。因此人们日益重视“名实”的关系问题，并由此掀起了一场规模空前的名辩大潮。





随着周王朝的衰微，以往那种“学在官府”的状况也被打破，由官府掌管的文化典籍流入了民间，诸子私学开始形成，也使得百家争鸣得以展开。一时间学派林立，论辩之风大盛，名家为论证自己观点的正确，并对论敌进行非难，因而十分重视对论辩方法和理论的探讨，正是在这种背景下，名家鼻祖邓析开了先秦名辩思潮的先河。



如果说邓析开了名辩思潮的先河，那么儒家、墨家、道家的创始者孔子、墨子、老子之间的“名实之辩”则是名家得以勃兴的重要思想前提，名家的后继人物正是从这一论辩中获得思想资料并将这一论辩推向更广更深，从而掀起了一场空前的思辩大潮，将各家学派统统卷了进来。





儒家祖师爷孔子是先秦最早提出“正名”学说的思想家。他对当时出现的“礼崩乐坏”的局面深恶痛绝，发誓要恢复周礼的神圣性。他认为，当时社会之所以出现巨大动荡，根本的原因就是周礼规定的名分被搞乱了，因此只有通过“正名”，即确定名分，使人们各安其分，才能杜绝“犯上作乱”，实现天下太平。



为实现“正名”的政治目的，孔子四处奔走，周游列国，向各国统治者鼓吹和兜售为政必先正名的观点，并逐渐形成了一套完整的正名学说。孔子的“正名”学说，对先秦名辩思潮的兴起起到了巨大的推动作用。

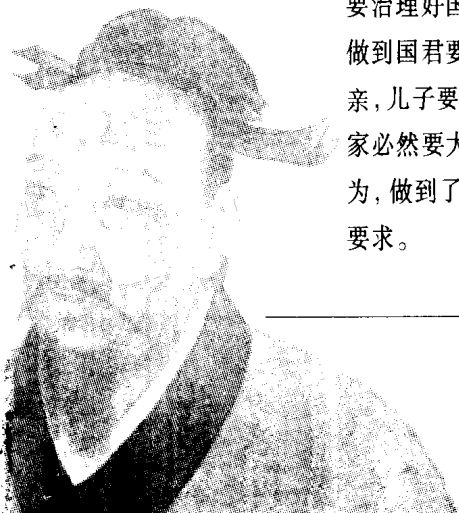




孔子和子路的一段对话,表明了孔子关于正名的社会作用和重要思想。子路问孔子:卫国国君请你去管理政事,先生打算从何入手呢?孔子说:一定要先正名啊!因为名不正,则言不顺;言不顺,则事不成;事不成,则礼乐不兴;礼乐不兴,则刑罚不中;刑罚不中,则民无所措手足。所以要想管理好国政,必须首先从正名开始。



齐景公向孔子询问管理国政的方法，孔子回答说：要治理好国家，最重要的就是要正名。所谓正名，就是要做到国君要像个国君，臣子要像个臣子，父亲要像个父亲，儿子要像个儿子，各自都要有各自的规范。否则，国家必然要大乱。正名的核心就是要用周礼规范自己的行为，做到了这一点，也就达到了最高的道德规范“仁”的要求。





墨子不同意孔子的正名学说。他认为，在名实关系中，最重要的不是孔子所说的“名”，即名称或概念，而是客观现实。因此要做到名实一致，最重要的不在于知道名，而在于知道实。客观现实发生了变化，名也应随之变化。孔子想用不变的周礼来规范已发生了巨大变化的社会现实是根本无法办到的。