

馬克思恩格斯全集

第二十六卷

第二册

0377942

163

人 民 出 版 社

目 录

剩 余 价 值 理 论

(《资本论》第四卷)

第 二 册

[第八章] 洛贝尔图斯先生。新的地租理论(插入部分)……	3—119
[(1)农业中的超额剩余价值。在资本主义条件下,农业的发展比工业慢]……	3
[(2)利润率和剩余价值率的关系。作为农业中的不变资本要素的农业原料价值]……	12
[(3)农业中的价值和平均价格。绝对地租]……	16
[(a)工业中利润率的平均化]……	16
[(b)地租问题的提法]……	22
[(c)土地私有权是绝对地租存在的必要条件。农业中剩余价值分解为利润和地租]……	30
[(4)洛贝尔图斯关于农业中不存在原料价值的论点是站不住脚的]……	39
[(5)洛贝尔图斯的地租理论的错误前提]……	52
[(6)洛贝尔图斯不理解工业和农业中平均价格和价值之间的关系。平均价格规律]……	62
[(7)洛贝尔图斯在决定利润率和地租率的因素问题上的错误]……	70

[(a)洛贝尔图斯的第一个论题]	71
[(b)洛贝尔图斯的第二个论题]	74
[(c)洛贝尔图斯的第三个论题]	87
[(8)洛贝尔图斯所歪曲的规律的真实含义]	94
[(9)级差地租和绝对地租的关系。地租的历史性。斯密和李嘉图的研究方法问题]	97
[(10)地租率和利润率。不同历史发展阶段上农业生产率和工业生产率的关系]	112
 [第九章] 对所谓李嘉图地租规律的发现史的评论	
[对洛贝尔图斯的补充评论](插入部分)	120—176
[(1)安德森发现级差地租规律。安德森理论的剽窃者马尔萨斯为了土地所有者的利益歪曲安德森的观点]	120
[(2)发展生产力的要求是李嘉图评价经济现象的基本原则。马尔萨斯为统治阶级最反动的分子辩护。达尔文实际上推翻了马尔萨斯的人口论]	124
[(3)罗雪尔歪曲地租观点的历史。李嘉图在科学上公正的例子。投资于土地时的地租和利用其他自然要素时的地租。竞争的双重作用]	129
[(4)洛贝尔图斯关于产品变贵时价值和剩余价值的关系问题的错误]	135
[(5)李嘉图否认绝对地租——他的价值理论中的错误的后果]	138
[(6)李嘉图关于谷物价格不断上涨的论点。1641—1859年谷物的年平均价格表]	142
[(7)霍普金斯关于绝对地租和级差地租之间的区别的猜测；用土地私有制解释地租]	147
[(8)开垦费用。谷物价格上涨时期和谷物价格下降时期(1641—1859年)]	154

- [(9)安德森反对马尔萨斯。安德森对地租的理解。安德森关于农业生产率提高和它对级差地租的影响的论点]157
- [(10)洛贝尔图斯对李嘉图地租理论的批判不能成立。洛贝尔图斯不懂资本主义农业的特点]163

[第十章] 李嘉图和亚当·斯密的费用价格理论

(批驳部分)177—261

[A. 李嘉图的费用价格理论]177

[(1)重农学派理论的破产和地租观点的进一步发展].....177

[(2)价值决定于劳动时间是李嘉图理论的基本论点。作为经济科学发展的必然阶段的李嘉图研究方法及其缺点。李嘉图著作的错误结构]180

[(3)李嘉图在绝对价值和相对价值问题上的混乱。他不懂价值形式]187

[(4)]李嘉图对利润、利润率和平均价格等的解释.....191

[(a)李嘉图把不变资本同固定资本,可变资本同流动资本混淆起来。关于“相对价值”的变动及其因素问题的错误提法]191

[(b)李嘉图把费用价格同价值混淆起来,由此产生了他的价值理论中的矛盾。他不懂利润率平均化和价值转化为费用价格的过程]209

[(5)]平均价格或费用价格和市场价格.....225

[(a)引言:个别价值和市场价值;市场价值和市场价格].....225

[(b)李嘉图把同一生产领域内的市场价值形成过程同不同生产领域的费用价格形成过程混淆起来]229

[(c)李嘉图著作中关于“自然价格”的两种不同的规定。费用价格随着劳动生产率的变动而变动]234

[B. 斯密的费用价格理论]240

[(1)斯密的费用价格理论的错误前提。李嘉图由于保留了斯密把价值和费用价格等同起来的观点而表现出前后矛盾]	240
[(2)斯密关于工资、利润和地租的“自然率”的理论]	246
[第十一章] 李嘉图的地租理论	262—278
[(1)安德森和李嘉图发展地租理论的历史条件]	262
[(2)李嘉图的地租理论同他对费用价格的解释的联系]	267
[(3)李嘉图的地租定义不能令人满意]	272
[第十二章] 级差地租表及其说明	279—346
[(1)地租量和地租率的变动]	279
[(2)级差地租和绝对地租的各种组合。A、B、C、D、E表]	282
[(3)对表的分析]	300
[(a)]A表[不同等级的个别价值和市场价值之间的关系]	301
[(b)李嘉图的地租理论同农业生产率递减观点的联系。绝对地租率的变动及其同利润率的变动的关系]	305
[(c)]考察生活资料和原料的价值——以及机器的价值——的变动对资本有机构成的影响	309
[(d)总地租的变动取决于市场价值的变动]	324
[第十三章] 李嘉图的地租理论(结尾)	347—387
[(1)李嘉图关于不存在土地所有权的前提。向新的土地推移取决于土地的位置和肥力]	347
[(2)李嘉图关于地租不可能影响谷物价格的论点。绝对地租是农产品价格提高的原因]	353
[(3)斯密和李嘉图关于农产品的“自然价格”的见解]	358
[(4)李嘉图对农业改良的看法。他不懂农业资本有机构成发生变化的经济后果]	362
[(5)李嘉图对斯密的地租观点和马尔萨斯某些论点的批判]	374

[第十四章] 亚·斯密的地租理论	388—422
[(1)斯密在地租问题提法上的矛盾]	388
[(2)斯密关于对农产品的需求的特性的论点。斯密地租理论中的重农主义因素]	402
[(3)斯密关于各种土地产品的供求关系的论述。斯密对地租理论的结论]	407
[(4)斯密对于土地产品价格变动的分析]	415
[(5)斯密关于地租变动的观点和他对各社会阶级利益的评价]	421
[第十五章] 李嘉图的剩余价值理论	423—483
[A. 李嘉图关于剩余价值的观点与他对利润和地租的见解的联系]	423
[(1)李嘉图把剩余价值规律同利润规律混淆起来]	423
[(2)利润率变动的各种不同情况]	430
[(3)不变资本和可变资本在价值上的彼此相反的变动以及这种变动对利润率的影响]	434
[(4)李嘉图在他的利润理论中把费用价格同价值混淆起来]	437
[(5)一般利润率和绝对地租率之间的关系。工资下降对费用价格的影响]	439
[B. 李嘉图著作中的剩余价值问题]	449
(1)劳动量和劳动的价值。[劳动与资本的交换问题按照李嘉图的提法无法解决]	449
(2)劳动能力的价值。劳动的价值。[李嘉图把劳动同劳动能力混淆起来。关于“劳动的自然价格”的见解]	454
(3)剩余价值。[李嘉图没有分析剩余价值的起源。李嘉图把工作日看作一个固定的量]	459
(4)相对剩余价值。[对相对工资的分析是李嘉图的科学功绩]	475

[第十六章] 李嘉图的利润理论	484—536
[(1) 李嘉图把利润和剩余价值区别开来的个别场合]	484
[(2) 一般利润率(“平均利润”, 或者说, “普通利润”)的形成]	491
[(a) 事先既定的平均利润率是李嘉图利润理论的出发点]	491
[(b) 李嘉图在殖民地贸易和一般对外贸易对利润率的影响问题上的错误]	495
[(3) 利润率下降规律]	497
[(a) 李嘉图关于利润率下降的见解的错误前提]	497
[(b) 对李嘉图关于增长的地租逐渐吞并利润这个论点的分析]	499
[(c) 一部分利润和一部分资本转化为地租。地租量的变动取决于农业中使用的劳动量的变动]	514
[(d) 在农产品价格同时提高的情况下利润率提高的历史例证。农业劳动生产率增长的可能性]	524
[(e) 李嘉图对利润率下降的解释以及这种解释同他的地租理论的联系]	526
[第十七章] 李嘉图的积累理论。对这个理论的批判。	
从资本的基本形式得出危机	537—623
[(1) 斯密和李嘉图忽视不变资本的错误。不变资本各部分的再生产]	537
[(2) 不变资本的价值和产品的价值]	541
[(3) 资本积累的必要条件。固定资本的折旧及其在积累过程中的作用]	544
[(4) 积累过程中各生产部门之间的联系。剩余价值的一部分直接转化为不变资本是农业和机器制造业中积累的特点]	548
[(5) 资本化的剩余价值转化为不变资本和可变资本]	559
[(6) 危机问题(引言)。发生危机时资本的破坏]	561

[(7)在承认资本过剩的同时荒谬地否认商品的生产过剩]·····	566
[(8)李嘉图否认普遍的生产过剩。在商品和货币的内在矛盾中包含着危机的可能性]·····	569
[(9)李嘉图关于资本主义条件下生产和消费的关系的错误观点]·····	577
[(10)危机的可能性转化为现实性。危机是资产阶级经济的一切矛盾的表现]·····	579
[(11)危机的形式问题]·····	586
[(12)资本主义条件下生产和消费的矛盾。主要消费品生产过剩转化为普遍生产过剩]·····	591
[(13)生产扩大和市场扩大的不一致。李嘉图关于消费增长和国内市场扩大有无限可能性的见解]·····	598
[(14)生产力不可遏止的发展和群众消费的有限性之间的矛盾是生产过剩的基础。关于普遍生产过剩不可能的理论的辩护论实质]·····	602
[(15)李嘉图关于资本积累的各种方式和积累的经济效果的观点]·····	611
[第十八章] 李嘉图的其他方面。约翰·巴顿·····	624—665
[A.]总收入和纯收入·····	624
[B.]机器[李嘉图和巴顿论机器对工人阶级状况的影响问题]·····	628
[(1)李嘉图的观点]·····	628
[(a)李嘉图关于机器排挤部分工人的最初猜测]·····	628
[(b)李嘉图论生产的改进对商品价值的影响。关于工资基金游离出来用于被解雇的工人的错误论点]·····	630
[(c)李嘉图改正他对机器问题的看法表现了他在科学上的诚实。李嘉图对问题的新提法中仍保留了以前的错误前提]·····	633

- [(d)李嘉图对采用机器给工人阶级带来某些后果的正确判断。在李嘉图对问题的说明中存在的辩护论观点]644
- [(2)巴顿的见解].....656
- [(a)巴顿关于资本积累过程中对劳动的需求相对减少的论点。巴顿和李嘉图不懂得这种现象同资本统治劳动有内在的联系]656
- [(b)巴顿对工资变动和工人人口增长的见解].....661

附 录

- [(1)关于农业中供求经常相符的论点的最初提法。洛贝尔图斯和十八世纪经济学家中的实践家].....669—670
- [(2)纳萨涅尔·福斯特论土地所有者和工业家之间的敌对关系].....671
- [(3)霍普金斯对地租和利润之间的关系的看法].....672
- [(4)凯里、马尔萨斯和詹姆斯·迪肯·休谟论农业改良]673—674
- [(5)霍吉斯金和安德森论农业劳动生产率的增长].....675
- [(6)]利润率的下降.....676
- 注释679—701
- 人名索引.....702—707
- 本书中引用和提到的著作索引708—715

插 图

- 卡·马克思《剩余价值理论》第二册手稿的第一页(1861—1863年手稿第X本第445页)..... 9
- 卡·马克思《剩余价值理论》手稿中有1641—1749年小麦年平均价格表的一页.....149

卡·马克思

剩余价值理论

(《资本论》第四卷)

第二册(第八——十八章)

[第八章]

洛贝尔图斯先生。 新的地租理论(插入部分)¹

[(1)农业中的超额剩余价值。在资本主义
条件下,农业的发展比工业慢]

[X—445]洛贝尔图斯先生。洛贝尔图斯《给冯·基尔希曼的第三封信:驳李嘉图的地租学说,对新的地租理论的论证》1851年柏林版。

事先应该作以下说明。如果我们说,必要工资等于10小时,那末,这句话最简单的解释就是这样:如果,平均地说,10小时劳动(也就是等于10小时的货币额)使农业短工能够购买他所必需的一切生活资料——农产品、工业品等等,那末,10小时劳动也就是非熟练劳动的平均工资。因而,这里所说的是工人一日产品中必须归他的那一部分产品的**价值**。这个价值最初以他所生产的**商品**形式,也就是作为**这种商品**的一定量存在,他可以用这个量——在扣除了他自己消费的那一部分(如果他消费这个商品的话)之后——换得他所需要的生活资料。因此,在这里,对于他的必要“收入”说来,工业、农业等等也具有意义,而不只是他自己生产的**使用价值**才具有意义。但是,**商品**的概念本身就包含了这一点。

工人生产的是商品，不简单是产品。所以，关于这一点就不用多说了。

洛贝尔图斯先生首先研究在土地占有和资本占有**还没有分离**的国家中是什么情况，并且在这里得出重要的结论说：租（他所谓租，是指全部**剩余价值**）只等于无酬劳动，或无酬劳动借以表现的产品量。

首先要注意，洛贝尔图斯所指的只是**相对**剩余价值的增长，就是说，只是由于劳动生产率提高而产生的剩余价值的增长，而不是由于工作日本身延长而产生的剩余价值的增长。自然，任何绝对剩余价值，从一定意义上来说，都是相对的。劳动必须有足够的生产率，使工人不致为了维持自己的生活而用去全部时间。但是，区别也就从这里开始了。并且，如果说，最初劳动生产率很低，那末，需要也非常简单（如奴隶的情况），主人自己的生活比仆人的生活好得不太多。一个食利的寄生者出现所必需的相对劳动生产率是很低的。如果我们在劳动生产率还很低、机器和分工等等还没有采用的地方，看到有高的利润率，那末，这只有用以下几种情况来解释：或者，象在印度那样，工人的需要极低，而工人本人甚至还被压到这个极低的需要水平以下，另一方面，劳动生产率低，也就是固定资本对花费在工资上的那部分资本的比例小，换句话说，花费在劳动上的那部分资本对总资本的比例大；或者，劳动时间极度延长。后面这种情况，则发生在那些已经存在着资本主义生产方式，但是要同发达得多的国家竞争的国家（例如，奥地利等）。在这里，工资可能很低——部分是因为工人的需要比较不发展，部分是因为农产品按比较便宜的价格出卖，或者对于资本家同样可以说农产品的货币价值比较小。在劳动生产率低的情况下，在例如

10 小时必要劳动时间中生产出来的、用于支付工人工资的产品量也是小的。但是,如果工人不是工作 12 小时而是工作 17 小时,这就可以[为资本家]弥补低的劳动生产率。总之,不应该因为在某个国家中劳动的相对价值随该国劳动生产率的增长而下降,就认为在不同国家中工资与劳动生产率成反比。情况恰恰相反。在世界市场上一个国家同其他国家相比,生产率越高,它的工资也就越高。在英国,不仅名义工资比大陆高,实际工资也比大陆高。工人吃较多的肉,满足较多的需要。可是,这只适用于工业工人,不适用于农业工人。不过,英国的工资高的程度,没有达到英国工人的生产率超过其他国家工人的生产率的程度。

由于农业工人的平均工资低于工业工人的平均工资,地租(也就是说,土地所有权的现代形式)已经成为可能,这是撇开由土地肥力不同引起的地租差别而单单就地租的存在本身说的。因为,在这里,资本家起初按照传统(因为旧时代的租地农民变成资本家早于资本家变成租地农场主),一开始就从他的收入中拿出一部分来交给土地所有者,所以他就把工资压到水平以下,来弥补自己的损失。随着工人从农村外逃,工资必然上涨,实际上也上涨了。但是,当这种压力几乎还没有感觉出来的时候,机器等等就被采用了,农村中又形成了(相对的)人口过剩(请看英国)。尽管劳动时间没有延长,劳动生产力也没有发展,剩余价值可以由于工资压到传统水平以下而增加。凡是以资本主义方式经营农业生产的地方,实际上都是这种情况。在这一点不能靠机器做到的地方,就靠把耕地变为牧羊场来做到。因此,这里已经有了地租的**可能性**, [446] 因为**实际上**农业工人的工资不等于平均工资。地租存在的这种可能性,完全不取决于产品价格——假定它等于产品价值。

地租的第二种增加，即价格不变，地租由于产品增加而增加，李嘉图也知道，但是没有加以考虑，因为他是按每夸特，而不是按每英亩计算地租的。他不会因为每夸特 2 先令的 20 夸特比每夸特 2 先令的 10 夸特多，或者比每夸特 3 先令的 10 夸特多，就说地租增加了（按这种方式，即使价格下降，地租也可以增加）。

此外，不论怎样解释地租本身，农业同工业比起来，仍然存在着重大的差别：超额剩余价值的产生，在工业中是由于产品的生产较便宜，而在农业中是由于产品的生产较贵。如果 1 磅棉纱的平均价格等于 2 先令，而我能够用 1 先令把它生产出来，那末，为了争取销路，我一定会把它按 $1\frac{1}{2}$ 先令，或者至少低于 2 先令出卖。这样做甚至是绝对必需的。因为较便宜的生产是以较大规模的生产为前提的。这样一来，我就使市场商品充斥（同以前相比）。我必须出卖比以前多的东西。如果 1 磅棉纱只花费我 1 先令，那末，这是由于我现在生产比如说 10 000 磅，而以前只生产 8 000 磅。其所以便宜，只是因为固定资本分摊到 10 000 磅上去了。如果我只出卖 8 000 磅，那末，机器的损耗就会使每 1 磅的价格提高 $\frac{1}{5}$ ，即 20%。因此，我为了能够出卖 10 000 磅，就以低于 2 先令的价格 [比如说，按 $1\frac{1}{2}$ 先令] 出卖。这样我仍然得到 $\frac{1}{2}$ 先令的超额利润，也就是我的产品价值 1 先令（已经包括普通利润在内）的 50%。无论如何，这样一来，我迫使市场价格下降，结果消费者一般按较便宜的价格得到产品。而在农业中，在类似的情况下，我按 2 先令出卖，因为，假定我的肥沃土地够用了，比较不肥沃的土地就不会去耕种。如果肥沃土地的数量增加了，或者较坏土地的肥力提高了，使我能够满足需求，那末，问题就不存在了。李嘉图不仅不否认这一点，并且十分明确地强调这一点。

因此，即使我们承认，土地肥力的不同不能解释地租本身，而只能解释地租的差别，下面这一规律仍然存在：在工业中，超额利润的获得通常是由于产品变得便宜，在农业中，地租的相对量的产生则不仅由于产品相对变贵（肥沃土地的产品价格提到它的价值之上），并且由于便宜产品按较贵产品的生产费用出卖。但是，我曾经指出过（蒲鲁东）²，这仅仅是竞争的规律，它不是从“土地”产生，而是从“资本主义生产”本身产生的。

其次，李嘉图在另外一点上也是正确的，不过他按照经济学家的习惯，把历史现象变成永恒的规律。这个历史现象就是工业（真正资产阶级的生产部门）比农业发展快。农业生产率提高了，但是比不上工业生产率提高的程度。在工业生产率提高到 10 倍的地方，农业生产率或许提高到 2 倍。因此，农业生产率，尽管绝对地说提高了，**相对地说**却降低了。这一点仅仅证明资产阶级生产的极其古怪的发展和它所固有的矛盾，但是并不妨碍下述论点的正确性：农业生产率在相对地降低，因而同工业品相比，农产品的价值以及地租都在提高。随着资本主义生产的发展，农业劳动同工业劳动相比生产率相对地降低，这只是意味着，农业生产率不是以同样速度和同样程度发展。

假定生产部门 A 与生产部门 B 之比是 1:1。最初，农业生产率较高，因为在农业中，参加生产的不仅有自然力，而且有自然本身创造的机器；单个劳动者一开始就用这种机器进行劳动。因此，在古代和中世纪，农产品比工业品相对地说便宜得多，这一点从两种产品在平均工资中所占比例已经可以看出来（见威德的著作）³。

假定 1:1 还表示两个生产部门的生产率。如果现在生产部门

$A=10$ ，也就是说，它的生产率增大到 10 倍，而生产部门 $B=3$ ，也就是说，只增大到 3 倍，那末，两个生产部门之比，以前是 1:1，现在是 10:3 或 $1:\frac{3}{10}$ 。相对地说，生产部门 B 的生产率降低了 $\frac{7}{10}$ ，虽然绝对地说它增加到 3 倍。对于最高的地租来说，这——同工业对比——就好比它由于最坏土地的肥力减低了 $\frac{7}{10}$ 而提高一样。

诚然，从这里决不能象李嘉图所想的那样得出结论说，利润率下降是因为工资由于农产品相对变贵 [447] 而提高了，——要知道，平均工资不决定于加入该工资的产品的相对价值，而决定于这些产品的绝对价值。但是从这里确实可以得出结论说，利润率（其实，是剩余价值率）不是按加工工业生产力提高的比例提高的，并且这是由于农业（不是土地）的生产率比较低的缘故。这是毋庸置疑的。必要劳动时间的减少，同工业的进步相比，是微不足道的。这从俄国等这样的国家竟能在农产品市场上打击英国这一点就表现出来了。较富国家的货币价值较小（就是说，对于较富国家说来，货币的生产费用相对地小），在这里不起任何作用。因为问题恰恰在于，为什么这种情况在较富国家同较穷国家的竞争中，不影响它们的工业品，而只影响它们的农产品。（可是，这并不证明穷国生产比较便宜，它们的农业劳动生产率高。即使是美国，不久以前统计材料证明，按既定价格出卖的小麦总量的确增加了，但这不是因为每一英亩出产小麦多了，而是因为种小麦的亩数多了。有些国家拥有大量土地，在大地段上进行粗放耕作，用同量劳动提供的产品，就绝对量来说，大于比较发达的国家在小得多的地段上提供的产品，但是，不能说，前者的土地的生产率高于后者。）

转而耕种**生产率较低**的土地，不一定证明农业生产率下降。相反，它可以证明农业生产率提高；耕种贫瘠土地，不仅因为农产