



# 诺贝尔文学奖史话

知识出版社

# 诺贝尔文学奖史话

余 之

首都师范大学图书馆



20143260

知 识 出 版 社

1985 · 7 · 上海

1043260



## 内容提要

诺贝尔文学奖是举世瞩目的文学大奖。它自1901年首次颁奖以来，已有83年的历史。本书按评奖年度分章撰写，系统地介绍了历届文学奖的评比背景、获奖者简历和他们的主要作品等。本书撰写时参阅了瑞典“诺贝尔文学奖评委会”最近公布的全部档案、国内外出版的一些作家传记、百科全书和文学史，资料翔实，内容丰富。作者力求以马克思主义观点，从事实出发，叙述诺贝尔文学奖评奖时的角逐内幕，对获奖者其人其作品尽可能作全面的、客观的评介。

## 诺贝尔文学奖史话

余之

知识出版社出版

(上海古北路650号)

新华书店上海发行所发行 常熟梅李印刷厂印刷

开本787×960毫米 1/32 印张10,125 捆页2 字数201,000

1985年7月第1版 1985年7月第1次印刷

印数：1—22,000

书号：10214·1002 定价：1.30元

## 前　　言

诺贝尔文学奖，是规模宏大、奖金丰厚的诺贝尔奖的一种。诺贝尔奖共分物理、化学、医学（包括生理学）、文学、和平五种。从1969年起又增设了经济学奖。

阿尔弗雷德·伯恩哈德·诺贝尔（Alfred Bernhard Nobel 1833～1896），是瑞典著名化学家、工程师，由于他发明了无烟火药以及经营巴库的石油而成为巨富。他在临终前立下遗嘱，指定将其遗产的一部分共920万美元，交给四个学术机构（三个在瑞典，一个在挪威），由这四个机构组成一个诺贝尔基金会管理这笔基金。基金的年息奖掖在以上五个领域内有特殊贡献的人才。

奖金在他每年的逝世纪念日（12月10日）颁发。

诺贝尔文学奖由瑞典文学院评定。瑞典文学院还特地从它的院士中组织了一个诺贝尔委员会，专门负责遴选、评比事宜。

诺贝尔文学奖从1901年起，几乎每年颁发一次。其间因两次世界大战而停颁了七年。这七年是1914年、1918年、1935年、1940～1943年。

按诺贝尔的遗嘱，文学奖评选的对象和标准，应授给“曾经写出有理想倾向的最优秀的文学作品的

人”，他们是不受国籍限制的。

其实，要做到这一点是很难的。它受到了评比标准和地理位置等各方面条件的限制。所谓“最优秀的文学作品”，当然以他们的政治、艺术标准为前提；同时，在20世纪初，象瑞典这样的国度，它不可能广泛地接触世界各国的文化，因此，也不可能作出较合理的评选。它一开始就在欧洲几个国家内实行一年一度的“配给制”的事实，就证明了这一点。更何况，它还涉及到推荐书、初审报告的强弱，以至于与瑞典文学院的个人交往等诸因素……

诺贝尔文学奖的评比实践证明：尽管确实有世界性影响的伟大作家获奖，但统观总体：获奖者未必伟大，未获奖者未必不伟大。

当然，我们还应该看到：由于长期以来形成的传统和强烈的竞争，诺贝尔文学奖在世界文学活动中的权威性也不应该忽视。获奖的文学家及其作品，在世界及本国文学史上占有一定的地位。

过去，我们对世界各国文化活动的介绍，特别是对诺贝尔文学奖全面情况的了解和介绍甚少。为了扩大广大读者，特别是文学青年的视野，增长知识，提高文学艺术的素养和鉴赏力，我们根据所能涉猎到的材料，按历届获奖者的编年，撰写《诺贝尔文学奖史话》一书，介绍历届文学奖的评比背景、人物简历、主要作品，甚至内部争斗等。这对我们从中去芜存精，批判吸收，扩大视野，提高素养是不无裨益的。正是出于这样一个共同的目的，本书在编写过程中，得到了出版社以及有关专业人员的鼓励和支持，参阅了国

内外出版的诺贝尔文库资料、作家传记、大百科全书、  
各国文学史等，特在此鸣谢！

当然，编写这样一本系列性的诺贝尔文学奖史话，  
困难是很多的。首先是资料问题。过去，国内虽然也  
对部分获奖者其人其作品有过介绍，但是不全，象这样  
编年性介绍还是第一次尝试。因此，搜集、整理资  
料的案头准备工作是大量的、繁琐的。同时，考虑到  
诺贝尔文学奖的评选情况比较复杂，因而在撰写中坚  
持客观叙述，让事实本身说话。由于本人水平有限，  
难免有不周之处，祈望识家、读者正之。

余 之  
1984 年 10 月

## 目 录

DC87/25

|              |        |
|--------------|--------|
| 前言           | ( 1 )  |
| “桂冠诗人”的角逐    | ( 1 )  |
| “纂史巨匠”夺魁     | ( 5 )  |
| 第一个出席庆典的人    | ( 9 )  |
| “一箭双雕”的抉择    | ( 13 ) |
| “语言大师”受青睐    | ( 18 ) |
| “日落西山”的晚照    | ( 23 ) |
| “桂冠”终于渡过了北海  | ( 27 ) |
| 又一位文学圈外人获奖   | ( 31 ) |
| 第一位女作家获奖     | ( 34 ) |
| 德国第一位文学圈内人加冕 | ( 38 ) |
| “竞技老手”的福音    | ( 42 ) |
| 难产的“当代人”     | ( 46 ) |
| 第一位东方人登台     | ( 50 ) |
| “桂冠”滚入战争泥淖   | ( 54 ) |
| 姗姗来迟的颁奖      | ( 56 ) |
| 一夜之间闻名全球     | ( 60 ) |
| 奖金再次平分       | ( 63 ) |
| 迟到的分娩        | ( 67 ) |
| 从获奖到被审判      | ( 70 ) |
| “桂冠”越出中立圈    | ( 73 ) |
| 受冷漠的中彩者      | ( 78 ) |

|               |         |
|---------------|---------|
| 爱尔兰人首次戴“桂冠”   | ( 81 )  |
| 一位瘫痪的获奖者      | ( 85 )  |
| 反对脖子上系金铃      | ( 88 )  |
| 女性作家再度夺魁      | ( 92 )  |
| 哲学家再次闯进文学圈    | ( 96 )  |
| “三女强”争魁       | ( 100 ) |
| 唱反调的“语言魔术师”   | ( 105 ) |
| 美国人第一次夺魁      | ( 110 ) |
| 死者的荣誉         | ( 115 ) |
| 在“同情示威”声中授奖   | ( 118 ) |
| “彩球”抛给流亡者     | ( 122 ) |
| 首战告捷的“幸运儿”    | ( 126 ) |
| 飓风过后的宁静       | ( 130 ) |
| 从拒不见客到“影星”般人物 | ( 134 ) |
| 末流作家的“红运”     | ( 138 ) |
| 炮火声中的竞争       | ( 142 ) |
| 战后的开场锣鼓       | ( 146 ) |
| 从死者手中抢过“桂冠”   | ( 150 ) |
| 十五年浮沉始出山      | ( 154 ) |
| 抢在死亡到来之前      | ( 158 ) |
| 现代派闯进斯德哥尔摩    | ( 162 ) |
| 得力于批评家的佐助     | ( 167 ) |
| 半个数学家，半个哲学家   | ( 172 ) |
| “自家人”的第四顶“桂冠” | ( 175 ) |
| 一位由亲王推荐的获奖者   | ( 179 ) |
| 令人吃惊的决定       | ( 183 ) |
| 一位头戴“桂冠”的“水手” | ( 188 ) |

|               |         |
|---------------|---------|
| 北欧小国的“解冻”     | ( 193 ) |
| 二十分钟的决断       | ( 193 ) |
| 又一位年轻的获奖者     | ( 203 ) |
| 第二位苏联作家获奖     | ( 207 ) |
| 打破四分之一世纪的沉默   | ( 211 ) |
| 外交官走上诺贝尔领奖台   | ( 215 ) |
| 第一次，也是唯一的     | ( 219 ) |
| 从犹豫到决断        | ( 223 ) |
| 第一位获奖的希腊人     | ( 227 ) |
| 不愿接受官方的“桂冠”   | ( 231 ) |
| 猎枪打下四万五千美元    | ( 235 ) |
| 犹太民族的福音       | ( 239 ) |
| 第二位南美洲的获奖者    | ( 245 ) |
| 亚洲人再度出线       | ( 249 ) |
| 一百零三比一        | ( 253 ) |
| “流亡作家”再次得宠    | ( 257 ) |
| “奇迹发生了！”      | ( 261 ) |
| 德国人的再度崛起      | ( 267 ) |
| 澳大利亚的露面       | ( 273 ) |
| 又一对双胞胎        | ( 273 ) |
| 桂冠献给“生活之恶的歌手” | ( 282 ) |
| 第七位美国的获奖者     | ( 286 ) |
| 西班牙的“第二次黄金世纪” | ( 289 ) |
| 美籍作家接连中彩      | ( 293 ) |
| “爱琴海诗人”的荣耀    | ( 297 ) |
| 沉默半个多世纪的新跃起   | ( 301 ) |
| 得头彩不忘宗师       | ( 305 ) |

- 拉丁美洲的一场“文学地震” .....(308)  
出人意外的选择 .....(313)

## “桂冠诗人”的角逐



1901年 获奖者：〔法国〕苏利-普吕多姆（Sully-Prudhomme 1839～1907）

首届诺贝尔文学奖的获得者，是法国的著名诗人、散文家苏利-普吕多姆。普吕多姆的意外成功，使他享受了开诺贝尔文学奖“桂冠”之首的荣耀。

苏利-普吕多姆，本名勒内·弗朗索瓦·阿尔芒·普吕多姆。1839年3月16日出生在巴黎。父亲是工程师。由于家庭教育较好，普吕多姆从小又很聪颖，读中学时，各科成绩优异。

普吕多姆并不是一开始走上社会就从事诗歌创作的。早年他跟随父亲经营自家的企业，并对法律发生较浓的兴趣。于是，他放弃经营管理，开始研究法律学，攻读各种法典。而后，他又爱上了文学，尤其是诗歌。1864年，他发表了第一部诗集：《居留诗集》，内分《家庭生活》《青年女郎》《妇女》《杂集》几个部分。内

容表现法国青年的精神面貌，他们的爱情与追求。诗集问世之后受到了社会的好评。当时知名作家、评论家塞因特·贝乌凡称赞这部作品是“当代诗歌中的杰作”。

普吕多姆早年的诗歌创作，崇尚形式至上，强调客观主义。曾参加过宣扬这一诗歌主张的帕尔纳斯诗歌运动，提倡“为艺术而艺术”的口号。但他以后的创作，如发表于1872年的《命运》、1875年的《徒然的柔情》、1878年的《正义》和1888年的《幸福》等，已明显地摆脱了强调客观主义的“无个性诗歌”倾向，探讨人类意识与现代社会的冲突。

普吕多姆写过不少优秀的散文和美学、哲学、文学评论等方面的文章。1883年，他以散文的形式出版了《论美术》及《诗句艺术的断想》等作品。普吕多姆所显示出来的多方面的才能，得到了法国文坛的承认，1881年他被选为法兰西学院院士。

瑞典文学院在授予他诺贝尔文学奖金的奖状中说，是为“特别表彰他的诗作，它是高尚的理想、完美的艺术和罕有的心灵与智慧的结晶”。

评价是高的，但首届评选推出普吕多姆也并不是令人信服的。因为它“故意地”忽略和搁置了两位当时的文坛巨人：左拉和托尔斯泰。

由于诺贝尔文学奖金的丰厚，並具有使获奖者“一夜成名”的魔力，因此，从它的一开始就呈现出激烈的角逐的局面：

波兰推出了著名作家显克微奇来竞选；德国则推出了三位作家——一位诗人、一位文学史家、一位歌

谣作家来竞选；而法国的一名著名科学家伯希洛以他的院士的身份保荐左拉参加竞选……

颇有意思的是，在这纷纭剧烈的竞争中，还发生了一件“拉关系”的插曲。一位名叫瓦耶西·哈多特的作家（他曾为岳父写过一本传记——《巴斯特传》），在法国文艺界交游甚广，他利用这种关系，促使一名作家、院士把他推荐给瑞典文学院。与此相呼应的是，没过几天，大批由各式文人出面的推荐书涌进了瑞典文学院。这一戏剧性的高潮，居然也使诺贝尔文学奖金委员会开始认真地研究起来……

但是，哈多特的好梦不长，权威的法兰西学院及时地发表了长篇声明。这篇由许多重要文人签署的声明，一致推出他们的院士、诗人苏利·普吕多姆。这样哈多特的诡计才算破了产。

除了波兰、德国以外，意大利、挪威、希腊等国也推出了自己的代表，但他们均一一被法兰西学院这种半官方的大规模推荐所击败。面临法兰西学院的强有力的推荐，瑞典文学院也没有多少其他选择的余地。

1901年11月14日，瑞典文学院经过一整天的冗长会议，终于作出了授予苏利·普吕多姆首届诺贝尔文学奖的决议，并通知了获奖者本人。

普吕多姆获悉这一消息后欣喜若狂。他在11月19日从其巴黎近郊的居住地写了一封信给瑞典文学院。信中说：“我感到一种自豪的喜悦。并欣然认为：此项奖为作家们（本人亦为其中的一份子）所力争的最高荣誉，但她应归于我的祖国——因为我的作品所以

能赢得此项荣誉，都是得之于她的。”

话虽这样说，但因获此奖有丰厚的奖金，所以他小心翼翼地在信上附录了他在巴黎银行的地址，以便这笔奖金能安然汇到。几天之后，他在巴黎近郊的住处接受了记者的采访，当他知道，自己所获得的奖金是他写了三十五年诗的总收入的四倍以上时，显得异常惊喜。同时，他表示要拿出其中的一部分帮助那些苦于出第一本诗集的青年作者。他的应诺一出，请求帮助的信件纷至沓来，以至于普吕多姆惊叹：“如果我全部答应的话，足可将我的奖金吞得一文不剩！”

12月10日，在诺贝尔的逝世纪念日，斯德哥尔摩举行了盛大、隆重的授奖仪式。由于健康状况，普吕多姆本人没有出席。文学奖是由法国驻瑞典公使代领的。

苏利-普吕多姆晚年瘫痪，很少发表作品。他于1907年去世，终年68岁。

## “纂史巨匠” 夺魁



1902年 获奖者：〔德国〕特奥多尔·蒙森  
(Theodor Mommsen 1817~1903)

第二届诺贝尔文学奖授予一位不是以文学创作为主的作家或诗人，而是一位历史学家，德国的哲学博士——特奥多尔·蒙森。

这是为什么呢？因为按诺贝尔奖遴选的规定：“‘文学’的定义可以从纯诗一直扩展到人文学科”。这样，蒙森所从事的历史学编纂事业也符合了这条规定。其实，从文学的角度来说，蒙森的煌煌巨著《罗马史》，不仅具有极准确的历史价值，也具有极高的文学价值。蒙森的文笔洗炼，擅长刻划人物，且富戏剧性，读来并不枯燥，因此很多人就将它作为文学作品来阅读。据说，当时德国专制的“铁血宰相”俾斯麦，曾在一次议会散会后(蒙森晚年曾担任过国会议员)，走到蒙森的跟前，恭恭敬敬地对他说：“尊著《罗马史》我

拜读再三，你看，封皮都快要磨破了。”

同上届普吕多姆获奖所经受过的曲折、竞争一样，蒙森的夺魁也不是一帆风顺的。

由于上届诺贝尔文学奖冷落了两位文坛巨匠：托尔斯泰和左拉，于是抗议的声波在第二届遴选中又喧嚣起来。大量指责让托尔斯泰落选的信件涌进了瑞典文学院。

对于这样大规模的抗议活动，迫使瑞典文学院不得不出来回答。该学院的常任秘书威尔逊说：托翁没有获奖是因为不符合诺贝尔遴选章程的规定。应由具备资格的学者或有关团体推荐。

这一虽然无懈可击、但显得苍白无力的“理由”，令托翁的崇拜者们极为不满。他们立即付诸行动。一位批评家以斯德哥尔摩讲授文学的资格迅速提出一份推荐书，并附上一本托尔斯泰的名著：《复活》。

法国也支持、呼应这一推荐。巴黎大学和法兰西学院的两位教授联合行动，一起寄出推荐托翁的信件；另一位被誉为“法国文坛元老”的哈勒威教授也提出了强有力的推荐信。这样一来，托尔斯泰的候选人资格完全被确认了下来。其实，这一切努力都是徒劳的，因为瑞典文学院并不想把诺贝尔文学奖金授予这位巨匠。威尔逊所说的不符合手续仅仅是一个托辞而已。其根本的原因还在于托翁作品的内容和倾向方面。正如威尔逊在以后解释中所说的那样：这位《战争与和平》的作者诚然是一位非常伟大的作家，从文学的造诣来说，他是完全有资格获奖的。但是，他对于道德表示出怀疑的态度；作为一名文学家，对宗教缺乏深刻

认识，托翁居然还批评圣经。如果把这项象征着“理想主义”的文学奖授给了托翁，必然会长助他那种革命性教谕的气焰，使文学奖变得加倍的危险。

威尔逊博士的一席话，真是一语破的。

他的这番解释激怒了托尔斯泰本人，他愤然退出了诺贝尔文学奖竞争的行列。由于托翁此举，他的那些推荐者也只得就此作罢。

这一年，左拉、卡尔杜齐、显克微奇、豪普特曼、叶芝等人也参加了竞争。第一届没有参加竞争的英国也首次推出了史宾塞参加角逐。

由于苏利-普吕多姆在第一届诺贝尔文学奖竞选活动中的获奖，以至在第二届中，瑞典文学院在遴选时和去年一样，特别重视用大规模的学院推选方法推荐出来的候选人。特奥多尔·蒙森有幸受到由腓特烈二世和莱布尼兹在柏林创立的普鲁士科学院的郑重推荐。瑞典文学院从众多的候选人中经过一番筛选，最后以蒙森是“现存的最伟大的历史写作艺术大师，特别是他写了里程碑式的著作《罗马史》”的荣称，获得了第二届诺贝尔文学奖之冠的殊荣。

特奥多尔·蒙森于1817年11月30日诞生在德国的加尔丁。父亲是牧师，母亲是教师。从小受到良好的家庭教育。母亲曾对少年蒙森说：“我们这一地区，跟古罗马帝国有着非常密切的渊源。可是如今，谁还记得古罗马帝国光辉灿烂的悠久历史呢？”

母亲的教育与激励，使蒙森下决心献身于古罗马史的研究。

蒙森26岁那年，前往罗马从事考古，在意大利呆