

東方雜誌

第十二卷
第五至八号

(1915年5月—1915年8月)

上海書店出版社

東方雜誌

第十二卷
第五至八号

(1915年5月—1915年8月)

上海書店出版社

附林文忠公真蹟三幅

●五十故事

斯巴達之三百人

沈瑜慶
東吳舊孫

●岳忠武遺像

北京祀孔典禮二幅

●北京古物保存所之陳列品二幅

●內外時報

斯巴達之三百人

●外交總長陸徵祥

日本外務大臣加藤高明

●駐日代表陸宗輿

日本公使日置益

●塞爾維亞王親臨前敵圖

比王巡行前敵圖

●英海軍大臣與軍令部長會商海戰

事務之圖

●巴拿馬博覽會中之多寶宮及園藝

及浮屠二幅

●巴拿馬博覽會中國陳列部之宮殿

館二幅

●關壯繆遺像

插畫

●中國大事記

民國四年五月十日發行

各省財政廳兼理礦務戰守規則
軍刑改遣易根條例
公債條例
職官任免令

陸軍審判條例
水上警察廳官制
地方自治試行條例
施行規則
電信條例

論婆羅門教之行事如何有益於人
論神與作用
論巴爾幹波瀾之推測
日本總選舉政府黨勝利之真因
世貨之研究二論
日本政策之變遷
日貨與中日兩國之經濟

論時局與民氣
作官與謀生
排貨之研究一論
日本佛教絕無傳布中華之餘地
說儲蓄
新修清史宜增圖學
說儲蓄
論日本佛學一門議

●內外時報

斯巴達之三百人

●外交總長陸徵祥

日本外務大臣加藤高明

●駐日代表陸宗輿

日本公使日置益

●塞爾維亞王親臨前敵圖

比王巡行前敵圖

●英海軍大臣與軍令部長會商海戰

事務之圖

●巴拿馬博覽會中之多寶宮及園藝

及浮屠二幅

●巴拿馬博覽會中國陳列部之宮殿

館二幅

東方雜誌第十二卷第五號目次

東方雜誌第十二卷第五號目次

附林文忠公真蹟三幅

●五十故事

斯巴達之三百人

沈瑜慶
東吳舊孫

●岳忠武遺像

北京祀孔典禮二幅

●北京古物保存所之陳列品二幅

●內外時報

斯巴達之三百人

●外交總長陸徵祥

●日本外務大臣加藤高明

●駐日代表陸宗輿

●日本公使日置益

●塞爾維亞王親臨前敵圖

●比王巡行前敵圖

●英海軍大臣與軍令部長會商海戰

●事務之圖

●巴拿馬博覽會中之多寶宮及園藝

●巴拿馬博覽會中國陳列部之宮殿

●及浮屠二幅

●中國大事記

插畫

●關壯繆遺像

民國四年五月十日發行

各省財政廳兼理礦務戰守規則
軍刑改易根條例
公債條例
職官任免令

陸軍審判條例
水上警察廳官制
地方自治試行條例
施行規則
電信條例

論婆羅門教之行事如何有益於人
論波羅門神與作用
巴爾幹波瀾之推測
日本總選舉政府黨勝利之真因
世貨之研究二論
日本政策之變遷
日貨與中日兩國之經濟

論時局與民氣
作官與謀生
排貨之研究一地
論日本佛教絕無傳布中華之餘地
說儲蓄
新修清史宜增圖學
議

關壯繆遺像



岳忠武武遺像



(萬曆二十六年李驥摹寫)

禮

典

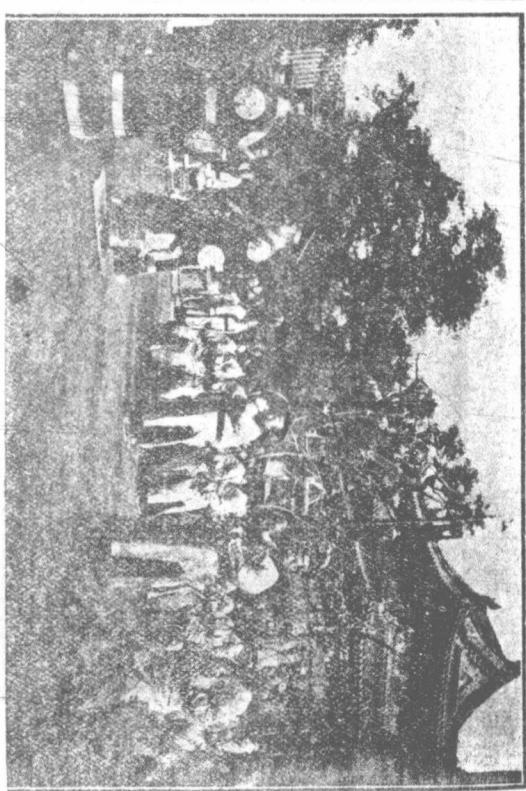
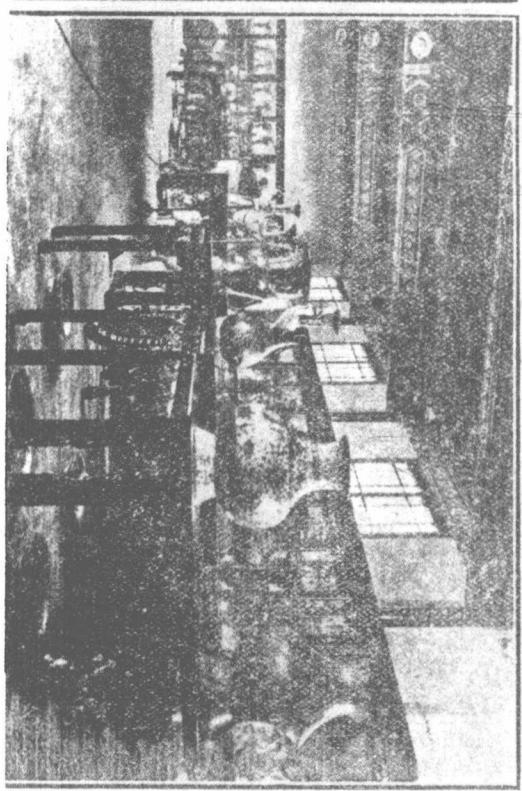
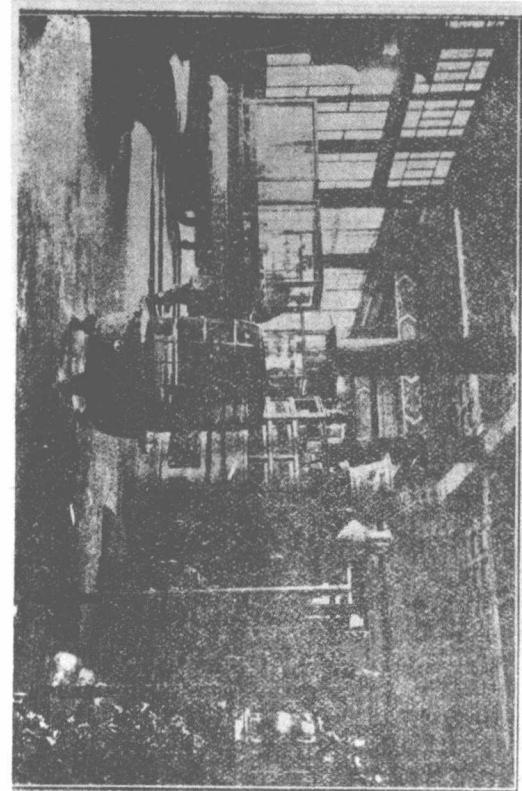
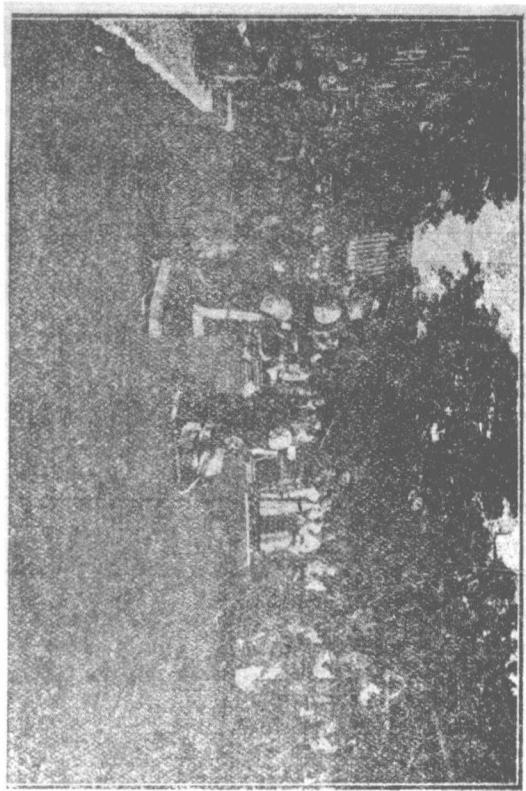
孔

祀

京

北

品列陳之所存保物古京北



(器
銅
磁)

(器
藍
秦
景)



外交總長 陸徵祥
★ ★ ★ ★ ★ 日本外務大臣 加藤高明



益置日本公使



駐日代表宗陸表輿

(圖 敵 前 行 巡 王 比) (圖 敵 前 臨 親 王 亞 維 爾 塞)



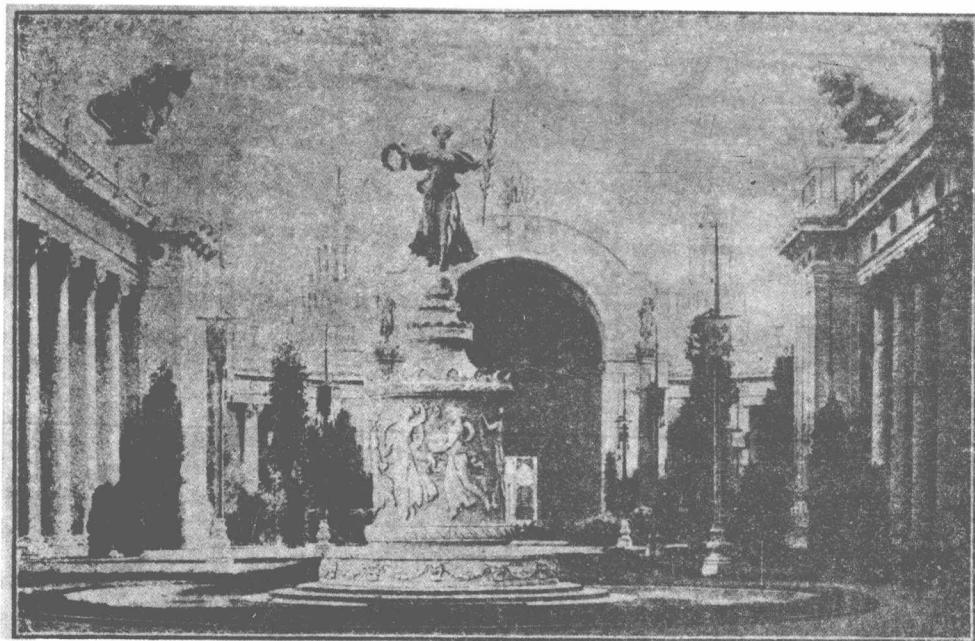
隊軍敵前行巡(王比即者長最中國)德盤爾亞王比

王
者即塞
圓圖左坐
拉特一
貝爾格
入舊京
外而復
人於境
發驅奧
以是盡
之軍隊
前敵。基
得親臨
塞王比

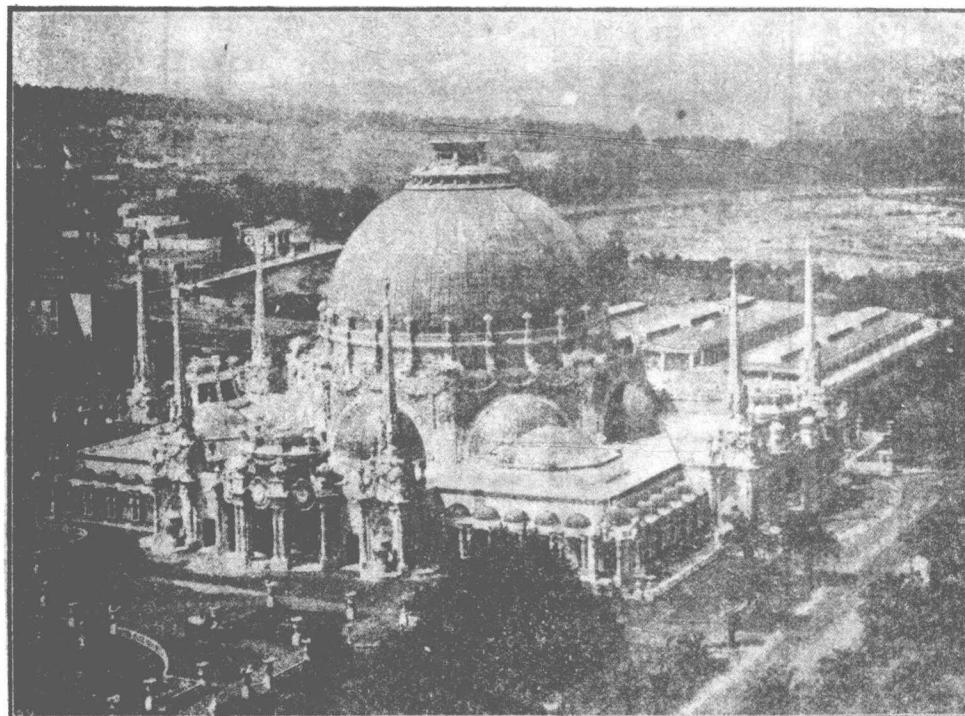
英軍大臣吉爾與海軍部令希斐長軍會商戰事之圖



圖。戰局地位之軍最近軍識別各國有英國。何以答利。嗚呼。之英吉滅倭精其命。威廉第德皇一室像。壁間懸胸破偏拿上置案。斐氏案。左為邱氏。右為邱。



巴拿馬太平洋萬國博覽會中之多寶宮



巴拿馬太平洋萬國博覽會中之園藝館

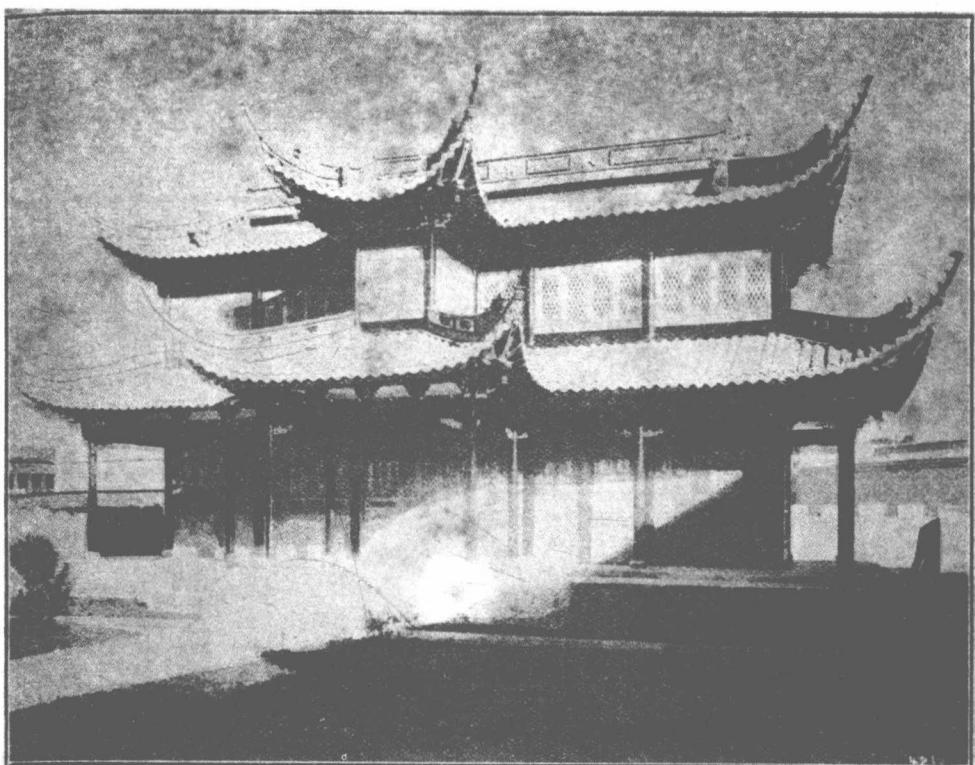
館之屋頂為半球形。密布網絲作貓眼石光色中鋪玻璃。下為養花處。園

以雙八邊形櫻樹集各種類之葡萄蔓延於屋頂佈置極幽雅。

上圖爲巴拿馬太平洋萬國博覽會中國陳列部之宮殿



下圖爲巴拿馬太平洋萬國博覽會中國陳列部之浮圖



第十二卷 第五號

民國四年五月發行

戰爭與文學

倫父

法人雷鴻氏 Revon 著戰爭哲學。言「戰爭為文學之母」。近世之戰爭論者。多稱引之。以為戰爭之效果。能使文學發展。

而以波斯戰爭後雅典美術之勃興。那破崙戰役後法國文藝之進步。為歷史上之著例。此等理論。在吾國人聞之。殊覺詫異。吾國歷史上。每經大戰爭以後。則文書圖畫。建築彫刻。半遭兵燹。鐘簴淪落。衣冠塗炭。後世文人學士。輒憑吊歎歎。以為文學之厄運。是戰爭與文學。在我國常處於極端反對之地位。豈我國數千年來重文輕武之結果。遂與西洋諸國之情事不同歟。

處此大戰爭時代。吾人將研究吾國中戰爭與文學之關係。使吾國操觚之士。知其責任焉。

大抵戰爭之事。本含有美的性質。羅馬之格闘戲。以人與人相關。慘酷無比。雖為歷史所痛斥。而當時之羅馬人。則酷嗜之。每設公宴。輒演是戲。萬人空巷。舉國如狂。以為惟一行樂之法。此種樂趣。吾人幾勿能領解。然吾國兒童。喜鬪蟋蟀。羅馬人之心理。實不過此兒童心理之發達者耳。人類之戰爭。苟不以人類一分子之眼光觀之。不挾何種之感情。而為非人間

的考察。自不失爲自然界之大觀。即以人類的感情參加於其間。而其愁慘驚惶之情態。與夫暴戾粗獷之舉動。亦足以震懾精神。喚起吾人之愉快。蓋愁慘驚惶。爲歡喜和樂之反感。暴戾粗獷。爲文秀嫋雅之反感。自心理言之。凡與美爲反感者亦爲美。猶辛辣之適於口。冷水浴之爽於身也。戲曲中之有悲劇。有丑角。亦利用其與美反感之性質耳。吾國小說戲劇。多演古代戰爭之蹟。則戰爭之美。固爲吾人所認知。又敍述女性之美者。往往於肉體之美、服裝之美、文藝之美（如彈琴詠詩等）道德之美、（如忠孝貞節等）以外。盛道其武勇與戰績。則亦以是爲美之一種要素可知。其以美人參加戰爭。而摹擬其苦戰惡鬪之迹。或令其處困苦危險之境。遭拘捕殺戮之慘者。即混合正感的美與反感的美而成者也。

戰爭既含有美的性質。而其事又關係於國家之興亡。社會之隆替。故世人對於戰爭。最易引起其注意及興味。以是而一國中文學上之製作。其最易感動人心普及社會者。無不以戰爭爲材料。而其國內文學之興盛。即以是等製作品爲基礎。西洋文學。常由戰爭畫、軍事詩、戰爭小說、產出。文學家多承認之。三國志演義爲基礎。當亦爲吾人所承認。是二書者。大部分爲紀載戰爭之作。而城濮、泌、鄖陵、之三大役。與夫長坂坡、赤壁、等戰事。尤爲作者精神之所會萃。讀者興味之所集注。則戰爭在文學上之價值。即此已可推知。至歌詠戰爭之詩。載於三百篇者。如車攻馬同。小戎駟鐵之類。固已不渺。三百篇以下。自秦漢唐宋以迄明清之詩。紀征戍之苦。詠從軍之樂者。尤難更僕數。小說戲曲。則大半以戰爭之材料充之。是我國文學之發達。亦與戰爭有多少之關係。蓋戰爭之於文學。猶產業之於科學。文學以戰爭爲材料。猶科學之以產業爲材料焉。

近世戰爭與文學之關係。其範圍益廣。不但以戰爭爲文學上之材料。且以文學爲戰爭中之器具。法蘭西大革命之原因。即由文人之思想所構成。其時文藝之傑作。常吐露其義憤。歌但替 Dante 之神曲。讀密爾頓 Milton 之失樂園小說。雖懦夫亦將奮起。他如美國之南北戰爭。由於釋放黑奴之運動。而史托胡 Stowe 女史之小說。爲其動機。近時之大戰爭。由於英德軍備之競爭。而般哈提將軍之著作。爲其揭露。我國辛亥之革命。亦於文學種其因。遠之如宋明兩代所流傳孤臣遺老悲憤憂愁之著作。近之則新聞雜誌所揭載黨人志士激昂慷慨之文章。皆足以震撼人心。發揚民氣。故革命軍一起。不數月而蔓延全國焉。且革命之成功。文學上之功績。亦多於戰場上之功績。當時一論文之發佈。一電報之傳播。舉國震驚。較五千桿毛瑟槍爲尤烈。世之論者。或稱之謂新聞戰略。可知辛亥之役。不

但於文學上種其因。亦於文學上收其果焉。文學與戰爭之關係。至近世而益形重大。徵之我國革命戰役而益信矣。

夫戰爭為感情之產物。文學亦感情之產物。其起原同。戰爭足以激起感情。文學亦足以激起感情。其結果同。故戰爭與文學。有相同之性質。而能互為因果。人類對於戰爭之感情。積極方面。為雄壯憤激。消極方面。為憂愁慘痛。此等感情。表見之於文學。使文學上顯種種之色彩。我國之戰爭文學中。若漢高祖之大風歌。岳忠武之滿江紅曲。李華之弔古戰場文。杜工部之車馬行等。皆以表見此感情而膾炙人口者。而此等製作品之流傳。足以演為一代之風尚。積成國民之特性。於不識不知之間。使國民之精神上受其陶冶焉。大抵雄壯之著作。能引起國民之功名心。而成偉大之思想。憤激之著作。能發生國民之敵愾心。而著忠勇之功績。皆有鼓吹戰爭之効。歷史上之英雄。戰場上之勇士。胚胎於此等文學者居多。關壯繆喜讀春秋。那破崙喜讀阿顯之詩。其一生事業。實源於此。至憂愁慘痛之作。能使國民愛好平和。有鎮靜戰爭之効。然往往使國民流於文弱。我國近時尚武精神之消失。當以此種文學為重大原因焉。綜而言之。則戰爭上之感情。能影響於文學。文學上之感情。又能影響於戰爭。斯固社會學一種之公例。而無可疑議者矣。

歐洲近時之戰爭文學。與往時之風趣頗異。往時作家。大都

以戰爭中之大人物。如那破崙、周安亞格、（英法百年戰爭時之女豪傑）者為其主人公。摹寫其性情。紀錄其事蹟。使其颯爽之英姿。光榮之戰功。照耀行墨間。以博多數讀者之同情與追慕。至近世戰爭。往往為一國家一民族之戰爭。而無特別之人物。為戰爭中之主人公者。故戰爭文學。亦大受其影響。其精神與興味之所集注者。惟在戰爭之為何物。而不問大將之為何人。其主人公。非那破崙。非周安亞格。乃戰爭也。此等戰爭文學中。雖一負傷之兵。一俘虜之卒。一屍骸。一馬骨。皆足以抒寫感情。與大人物有同等之價值。而歡迎崇拜之主人翁。既不可得。則對於戰爭之觀念。自然流於憂愁慘痛者居多。故近世之戰爭文學。大多數為鎮靜的文學。而非鼓吹的文學。然戰爭之事實。在近世尚不能避免。此等文學之影響。惟能警覺世人。使對於軍隊之橫暴舉動。痛加非難。以防遏非人道的戰爭。且增進世人之義俠心。使為扶弱抑強之舉。我國戰爭文學。方面雖多。而其流傳於社會者。對於戰爭。多屬悲觀之一派。讀一將功成萬骨枯之詩。實與歐洲近世文學家。同其心事。惟欲防止戰爭。殆非嫌忌戰爭。所能收其効果。我國之文學。既喚起國民悲慘之同情。一方面固可以此消弭其橫暴之行為。一方面仍當以此鼓勵其俠烈之勇氣。斯則今日文學者之責任耳。