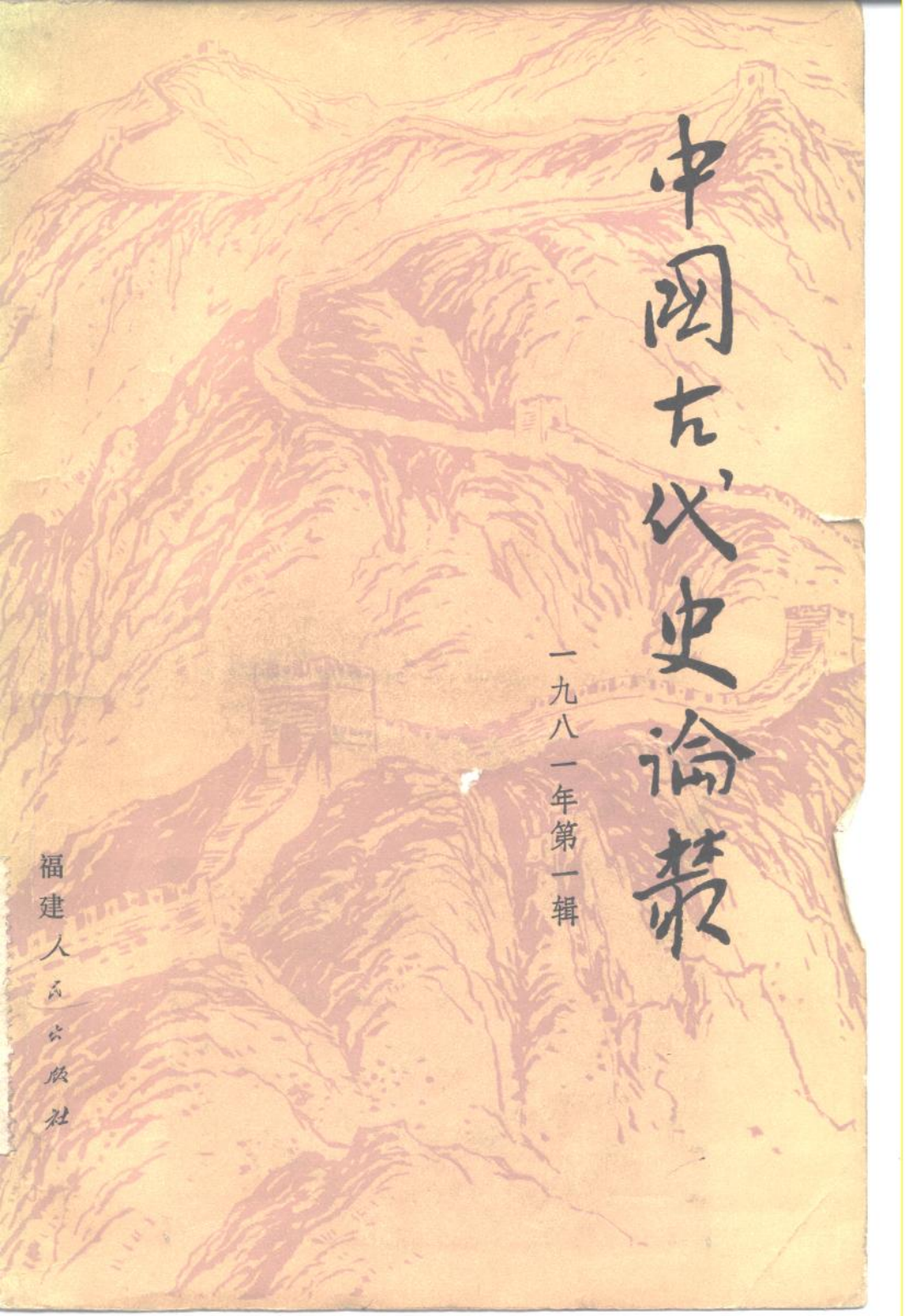




中国古代史论丛

一九八一年第一辑

福建人民出版社

K207/17

中国古代史论丛

一九八一年第一辑

05.16

首都师范大学图书馆



20838455



福建人民出版社

838455

《中国古代史论丛》编委会

郑天挺

傅衣凌

谢国楨

王仲荦

史念海

张岂之

朱绍侯

(本辑承安徽师范大学历史系副主任
张海鹏同志协助编审)

中国古代史论丛

一九八一年第一辑

*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷27号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

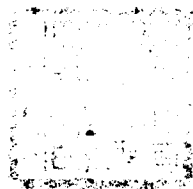
开本850×1168毫米 1/32 12.25印张 294千字

1981年6月第1版

1981年6月第1次印刷

印数: 1—2,860

书号: 11173·30 定价: 1.25元



中国古代史论丛

一九八一年第一辑目录

把中国古代史的研究提高到新的水平

——写在《中国古代史论丛》前面……………郑天挺(1)

邹衍及其后继者的世界观……………**顾颉刚**(3)

关于魏晋南北朝隋唐门阀政治的几个问题……………郑欣(16)

元代佛教与元代社会……………陈高华(42)

汉武帝“罢黜百家”辨……………罗义俊(66)

秦惠王历史作用再评价……………葛懋春(73)

元载论略……………韩国磐(82)

论安史之乱的平定和河北藩镇的重建……………黄永年(99)

明末农民战争的历史作用……………左云鹏(113)

关于“削鼻班”和“乌龙会”……………谢国桢(123)

秦汉课计制度……………李孔怀(129)

王闾运《桂阳直隶州志·货殖传》读后……………傅衣凌(140)

“名田”浅论……………朱绍侯(154)

曲阜“衍圣公府”祭学田地考略……………刘重日(171)

我国早期的植棉和纺织……………史学通(191)

释史……………胡浚威(210)

周易名义考……………黄寿祺(225)

陆贾《新语》的真伪及其思想倾向……………苏诚鉴(236)

论《新五代史》的人物评价·····	姚瀛艇(252)
唐樊绰《云南志·六诏》校记·····	赵吕甫(270)
古代大河三角洲的概势及其演变·····	陈怀荃(292)
两宋时期的台湾·····	朱瑞熙(318)
老挝异名考·····	陈碧笙(327)
明代中国与菲律宾的友好往来·····	周绍泉(338)
方腊起义丛考·····	李裕民(348)
惠施行年考·····	何清谷(367)
关于城濮之战的晋楚兵数·····	钱宗范(376)
关于瓦岗军起义的年代·····	赵文润(385)

资料

补 炮考(文廷式·2。梁章钜·170)石鼓文(梁章钜·41)西施随范蠡辨伪(刘献廷·65)有关《新五代史》资料二则(王士禛、梁章钜·122)赤壁本赤岬(刘献廷·291)赵匡胤父追尊为昭武皇帝(张道贵·326)白莲教之倡始(文廷式·347)王遵非王适(俞如云·366)寇准父应为寇湘(顾吉辰·384)

咏史诗词

白 汉唐漫咏(刘蕙孙·72)武侯庙(杨慎·81)诸葛公墓(魏际瑞·81)马嵬(李商隐·139)马嵬坡(郑畋·139)读长恨辞(李觏·139)马嵬驿(袁枚·139)咏项羽四首(杜牧、王安石、郑燮、唐孙华·153)读陈胜传(屈大均·224)咏隋炀帝三首(李商隐、皮日休、陈恭尹·235)满江红·拟岳飞班师,柴市谒文文山祠(夏承焘269, 317)

把中国古代史的研究 提高到新的水平

——写在《中国古代史论丛》前面

郑天挺

《中国古代史论丛》，经过各方面的努力，与读者见面了。我们希望它能成为中国古代史的工作者、研究者和爱好者贯彻“百花齐放、百家争鸣”的一块共同园地。

中国历史的记载和流传最早，加以近年考古发掘和文献搜索，不断出现新的材料，这都帮助我们的一些历史问题的探索和研究提高到新的水平。

我们觉得，历史科学是从争鸣中发展起来的。我国古代在史学上就有争鸣的优良传统。这就要求我们解放思想，追求真理，详细占有材料，广泛联系实际，坚持实事求是，虚心地吸收各方面的正确成果并加以发展。

我们觉得，历史科学是随着科学的发展而发展的。这就鼓励我们把中国史的研究领域，更多地伸入边疆地区史、少数民族史和世界史中加以比证，伸入边缘科学中加以评断，为中国古代史的研究开辟一个新的境界。

我们觉得，历史批判是随着时代前进而发展的，这就启示我们，要随着时代的前进以批判过去。

现在，中国古代史的研究和学习，已进入一个新时期，较之过去有着更优越的条件。因此，我们希望更好地继承和发扬中国古代史研究中的好传统，在新的历史时期提出新的要求，争取

有一个新的发展。

我们不仅欢迎中老年史学工作者踊跃投稿，更欢迎年青同志对古代史中的一切问题参加讨论，在研究实践中迅速成长和提

高。

我们还希望台湾的史学工作者和海外侨胞中的史学工作者以及国外学者，和我们一起，在这一新开拓的园地中，自由地进行学术交流和讨论，为更好地推进中国古代史的研究而贡献力量。

一九八〇年十二月于天津

炮 考

(清) 文廷式

近人作炮考者，谓金人守汴城中有火炮名震天雷者，用铁罐盛药，以火点之，炮起火发，其声如雷，为火炮用铁之始（又云：虞允文采石之战，用霹雳炮，已开火炮之端，然特用纸而已）。余按周密《齐东野语》记载襄樊一条云：“各船置火枪火炮。”是南宋亦有火炮兼有火枪矣。又张端义《贵耳集》云：“浮光未破之前，城东有铁佛寺。端平四年，鞑围城，炮声震天，铁佛为之撼。”是元人之用炮，不后于金。

新译《西学渊源考·火器考》云：“纪元后七百五十七年，中国有炮队之兵守长城，威震沙漠。至今塞北利亚人犹道之。”是唐时军中已有炮队，而《唐书》不载。又云：“印度古史曰：汕土库力特（按即散斯吉之异译）中记其与埃及战云：圣佛不留心，遗下此火器，威声壮三军，百战力不惫，风行而雷厉，敌人悉轰毙。印度诗人亦纪其事于其集中云：炮声隆隆，炮弹飞空，横烧远掠在十确士之中。”确士，印度里数也，约一确士合英里迷当四分之三零。据此，或印度有炮先于中国。（西人言硝磺本于中国。而《通雅》云：“今有火器用硝磺，乃从外国传此法。”误也。）

《纯常子枝语》卷二十二

邹衍及其后继者的世界观

顾颉刚

著名历史学家顾颉刚先生不幸于一九八〇年十二月二十九日逝世了。本文系顾先生逝世前不久在医院里修改定稿，寄给我们的。现予发表，以志悼念。

编者

世界究竟有多少大？世界和人类的历史究竟又有多少长？这是从原始社会以来大家就在猜索的问题，而直到今天也仍然是学者们研究探索的大问题。在我国探索这些问题的学者，见于文字记载的，大概要推战国末年（公元前三世纪的前半）的邹衍为第一个。他是齐国的一位有名学者，是一个伟大的探索宇宙问题的思想家，一手组织了历史和地理的两个大系统，奠定了后世阴阳五行学说的基础。自西汉以来所谓“阴阳学家”的讖纬，都可以说是他的学说的流派。

现在先说他所建设的历史学说：

先序今以上至黄帝，学者所共术，大并世盛衰，因载其机祥度制，推而远之，至天地未生，窈冥不可考而原也。……称引天地剖判以来，五德转移，治各有宜，而符应若兹。（《史记·孟子荀卿列传》）

自从昆仑区的中心人物——黄帝——传到了中原（说见我的《〈庄子〉和〈楚辞〉中昆仑和蓬莱两个神话系统的融合》一文，《中华文史论丛》1979年第二辑），巍然居百王之首，当邹衍时代一提到

古代史，大家就从黄帝说起，以为他是最古的人王了。但邹衍对这还不满足，他要从“天地剖判”以来讲起；还不够，要从“天地未生”时讲起，直到“窃冥不可考而原”而止。他的目的，要把天文、地质、生物诸学科和他的历史学相衔接，这真可说是探本寻源到了尽头处了。自从有了天地之后，过了若干时候才有人，又过了若干时候才有政治组织，那已到了黄帝之世了。政治领袖是各有其朝代的，他说当每一个朝代兴起时一定会有它的符应（就是上帝给予的祥瑞），这种符应便照着这位帝王所占着的五德（就是五行的德性）之数而表现。五德象轮子一般地转，等到这个德又销磨到了尽头的时候，占有下面的一德的帝王就起来接替着王位。如此终而复始，连续不断，历史才象真有系统了。邹衍的书已失传了，但他的五行学说幸而在《吕氏春秋》中保留了一鳞半爪，使我们知道一个大概。《有始览·名类篇》说：

凡帝王者之将兴也，天必先见祥乎下民，黄帝之时天先见大螾大蜺，黄帝曰：“土气胜”。土气胜，故其色尚黄，其事则土。及禹之时，天先见草木，秋冬不杀（按此句以下文例之，应为“天先见木，草秋冬不杀”，后未懂得其句读，遂误倒为“草木”），禹曰：“木气胜！”木气胜，故其色尚青，其事则木。及汤之时，天先见金，刃生于水，汤曰：“金气胜！”金气胜，故其色尚白，其事则金。及文王之时，天先见火，赤乌衔丹书集于周社，文王曰：“火气胜！”火气胜，故其色尚赤，其事则火。代火者必将水，天且先见水气胜，水气胜，故其色尚黑，其事则水。

这一段话，跟《史记》的“五德转移……符应若兹”，如淳注的“五行相次转用事，随方面为服”，《七略》的“终始五德，从所不胜；土德后木德继之……”的说法完全符合，故《吕氏春秋》引用的，必然是邹衍的学说。这个学说的实现是在秦始皇时，《史记》说：

殆（邹）子之徒论著终始五德之运，及秦帝而齐人奏之，故始皇采用之。（《史记·封禅书》）

看了这说，见得始皇开国时所定的制度即是邹衍理想中所预定的制度。这是何等伟大又何等巧妙呀！

《史记》又说：

秦始皇既并天下而帝，或曰：“黄帝得土德，黄龙、地螾见。夏得木德，青龙止于郊，草木畅茂。殷得金德，银自山溢。周得火德，有赤乌之符。今秦变周，水德之时。昔秦文公出猎，获黑龙，此其水德之瑞。”（同上）

可见这个五德之运是照着五行相胜（后面的一德克着前面的一德）说而转的：木从土中发出，它可胜土，所以木德的夏代继承了土德的黄帝；金胜木（刀斧可以砍断树木），所以金德的殷会革掉了木德的夏代的命。所谓“符应”，即是黄龙、赤乌这一套花样，这便是上帝降下的符瑞。中国的略近统一的大朝本只知有夏、商、周，自从昆仑故事传入之后而后有黄帝，自始皇兼并六国而后有秦，刚刚凑满这一次五德循环，还没有轮到第二次的循环呢。他以为帝王一定是受了天命的，而所谓天命实在只由于一种自然力（五行）的支配。

至于他所建设的地理学，则是：

先列中国名山、大川、通谷、禽兽，水土所殖，物类所珍；因而推之，及海外，人之所不能睹。……以为儒者所谓中国者，于天下乃八十一分居其一分耳。中国名曰“赤县神州”，赤县神州内自有九州，禹之序九州是也，不得为州数。中国外如赤县神州者九，乃所谓“九州”也，于是有“裨海”环之，人民禽兽莫能相通者，如一区中者乃为一州。如此者九，乃有“大瀛海”环其外，天地之际焉。（《史记·孟子荀卿列传》）

他既有一个极长的历史系统，又有一个极广的地理系统，他的假

想的成就有怎么地广大呀！可是我们在读了《山海经》之后再看他这段话，觉得两种东西多么相象呀，他“先列中国名山、大川、通谷、禽兽，水土所殖，物类所珍”，好象即是五篇《山经》。

“裨海”是小海，裨海之内接近中国的一大州（即中国以外的九州），好象即是《海内经》。“大瀛海”之内的九州（即大九州），又好象即是《海外经》。（实际上，《山海经》并没有如此严格分配，说见我的《〈山海经〉中的昆仑区》一文，但单就篇名看，确可令人生出这样的观念。）这可见他的学说所受《山海经》的影响一定是很大的。《山海经》以昆仑为中心，是西北陆路交通发达的成果。邹衍生于齐，齐地滨海，那时已有海上交通，近则朝鲜、倭人，远则交趾、天毒，应当都有海舶停留在今烟台、青岛等处登陆的码头。《海外经》写定较迟，已有此类外国记载。邹衍和海外人发生直接或间接的接触是很可能的，所以他敢把中国的九州说推了再推，推出了世界的广大，而把中国看作世界的八十一分之一。这是他大胆的形象，也是合理的创造。他把中国确定了在世界中央的地位，于是替她创立了一个在世界中的名词，叫做“赤县神州”，成为裨海以内的九州之一。但为什么既称“县”又称“州”呢？按《礼记·王制》云：

天子之县内，……

郑玄《注》，

“县内”，夏时天子所居州界名也。

他说“夏时”固不可靠，但他说“县内”即“天子州界”却是对的。古代王畿千里，而《王制》说“州方千里”，可见王畿即占一州；为了天子所都，又称为“县”。又《逸周书·作雒》云：

制郊甸方六百里，国西土为方万里，分以百县。

也是说王畿之内即是立县的地方。拿这些话来看邹衍的说法，可见“神州”是这州的本名，“赤县”则是为了帝王建都之处而特

加的一个徽号。

邹衍的著作在西汉犹存，见于《汉书·艺文志》的有《邹子》四十九篇，《邹子终始》五十六篇；可惜到了东汉之世全已亡佚，我们只能靠《史记》所说的这一点来推想他所建立的体系。《史记》没有说明神州在一大州的哪一面，使读者感到了缺憾。幸而有王充的《论衡》在《谈天篇》里已代为说明了：

邹衍之书言天下有九州。……《禹贡》九州，所谓一州也。……《禹贡》九州，方今天下九州也，在东南隅，名曰赤县神州；复更有八州。

又说：

邹衍曰：方今天下在地东南，名赤县神州。

由此可见神州确实在这大州的东南角上。邹衍为什么要这样安排？因为中国的海岸线在东和南两方，这个海即是他所说的“裊海”。

邹衍以后，约莫过了一百年，《淮南·地形》里有相似的几段话，我们可以猜测它和邹衍有关。它说：九州之外有“八殛”（殛，《初学记·地理部》上引作“埏”，埏是地的边际）；八殛之外有“八紘”（紘是系网的绳索，借言地的经界）；八紘之外有“八极”。它一一记下了地名，说：

九州之大，纯方千里。

九州之外乃有八殛，亦方千里。自东北方曰大泽（无通），曰（无通）大泽。东方曰大渚，曰少海。东南方曰具区，曰（元）（亢）泽。南方曰大梦，曰浩泽。西南方曰渚资，曰丹泽。西方曰九区，曰泉泽。西北方曰大夏，曰海泽。北方曰大冥，曰寒泽。凡八殛、八泽之云，是雨九州。

八殛之外而有八紘，亦方千里。自东北方曰和丘，曰荒土。东方曰棘林，曰桑野。东南方曰大穷，曰众女。南方曰都广，曰反户。西南方曰焦侥，曰炎土。西方曰金丘，曰沃野。西北方曰一目，曰沙所。北方曰积冰，曰委羽。凡八紘之气，是出寒暑，以合八正，必以风雨。

八紘之外乃有八极。自东北方曰方土之山，曰苍门。东方曰东极之山，曰开明之门。东南方曰波母之山，曰阳门。南方曰南极之山，曰暑门。西南方曰编驹之山，曰白门。西方曰西极之山，曰闾闾之门。西北方曰不周之山，曰幽都之门。北方曰北极之山，曰寒门。凡八极之云，是雨天下；八门之风，是节寒暑；八紘、八殛、八泽之云，以雨九州而和中土。（文字的改正，依王念孙、俞樾说。）

照这说法，凡是云、雨、气、风都有它发出的一定部位和它所达到的一定地方。这段话，我们可以断说它模仿邹衍的大九州说的。为什么我们只说它模仿，不说它抄袭？因为大九州说把全世界划为（1）“不得为州数”的州，（2）九州，（3）大九州，凡三套；这段话则是划为（1）九州，（2）八殛、八泽，（3）八紘，（4）八极，凡四套。他们都是把世界推扩的很远；但细一算计，《淮南》还不及邹衍推想的远。依邹衍说，中国居世界的八十一分之一，那时中国方三千里（《孟子·梁惠王》、《吕氏春秋·慎势》、《礼记·王制》等篇都这么说），为一州，则每一个大州的面积为方九千里，即八千一百万方里；大九州的总面积是七亿二千九百万方里。《淮南》之说，九州州方千里，八殛亦方千里，八紘亦方千里，八极的里数则《淮南》书上未提。按此说不合事实，因为九州方三千里，则八殛在九州外须方五千里，八紘在八殛之外须方七千里。现在说八殛的每一殛方千里，便是在这个界画内有八个方千里之地是空着的；说八紘的每一紘方千里，便是有十六个方千里之地是空着的。兹姑代为假定不空，则九州方三千里，面积为九百万方里；八殛方五千里，去了九州部分，面积为一千六百万方里；八紘方七千里，去了九州、八殛部分，面积为三千三百万方里；八极方九千里，去了九州、八殛、八紘部分，面积为四千八百万方里；合共八千一百万方里，才抵得“大九州”里的一个州，即邹说的九分之一。至于他们所题的四十

八个地名，分析起来，可以别为五类：（1）实际的地名，如“大梦”、“具区”、“大夏”。（2）《山海经》上的地名，如“都广”、“委羽”、“焦侥”、“一目”、“不周”、“闾阖”。

（3）以五行说编排出来的地名，如“金丘”、“炎土”、“苍门”、“白门”。（4）空衍的地名，如“大泽”、“少海”、“暑门”、“寒门”、“南极”、“北极”。（5）还有由当时传说取来的地名，如“反户”，即《史记·始皇本纪》的“北户”，那时人们相信极南的地方已到了太阳的南面，该向北开门了。这种分界的说法似乎后来没有得着反应，我们可以不管。再说九州，《地形》的文是：

东南“神州”，曰农土。正南“次州”，曰沃土。西南“戎州”，曰滔土。正西“弇州”，曰并土。正中“冀州”，曰中土。西北“台州”，曰肥土。正北“洿州”，曰成土。东北“薄州”，曰隐土。正东“阳州”，曰申土。

上列九州的名词和《尚书·禹贡》、《周礼·职方》、《尔雅·释地》及《吕氏春秋·有始览》全然不合，可是“神州”一名却和邹衍说的一样，地位在东南也一样，我们可以断说它钞自邹氏书。那么，这个名单该是某一个大州里的九州之名。不过这里有一个难解释的地方，就是“正中冀州，曰中土”，这“冀州”却是《禹贡》等篇里共有的名词，“中土”又是中国人对于所居之地的通称，这究竟在中国以内呢，还是以外呢？按《墨子·兼爱》中说：

古者禹治天下：西为西河渔窦，……北为防原派，……以利燕、代、胡、貉与西河之民；东方漏之陆，……以埽东土之水，以利冀州之民；南为江、汉、淮、汝，……以利荆楚、干（吴）、越与南夷之民。

这里把“东土”与“冀州”连言，分明冀州就是东土的代称。但到了后来，冀州竟变成了中国的代称了。《楚辞·九歌》云：

览冀州兮有余，横四海兮焉穷！（《九歌·云中君》）

《淮南·览冥》也说：

往古之时，四极废，九州裂，……于是女娲炼五色石以补苍天，断鼇足以立四极，杀黑龙以济冀州，积芦灰以止淫水。苍天补，四极正，淫水涸，冀州平。

这个“冀州”是和“四海”、“四极”对举的，当然是指全中国而言。所以高诱《注》道：

冀，九州中，谓今四海之内。

但这一句话说的有些模稜：“四海之内”，当然指中国全境；“九州中”，又象指中国的中部。这也难怪，那时冀州一名确也含有这两种意义。例如《谷梁·桓五年传》说：

郑，同姓之国也，在乎冀州。

郑国在黄河以南，正是《禹贡》的豫州，为什么称为冀州呢？杨士勋《疏》云：

冀州者，天下之中州。

拿这一句话来看“正中冀州，曰中土”，何等地合拍！然则中国在这个九州说里该是“正中冀州”而不是“东南神州”了。所以对于这个问题，我们如果依据实际的地形，便该从邹衍说，把中国放在这大州的东南角，称为“神州”；如果依照向来的习惯说，又该从《淮南》说，把中国放在这大州的中央，而称为“冀州”了。推究这个纠纷所由起，就因为小州和大州的名号混乱了，他们编造大州的名号时还不曾严格地和小州的名号分开来。

纬书是西汉后期和东汉初期的集体创作。那时正是阴阳家的思想风靡一世，大家觉得经书过于平正，不够味儿，所以从直线的“经”上想出横线的“纬”字来，替孔子造出许多纬书，使得经学好和阴阳学相调和。这种集体创作的人们现在已无从查考了，想来不会是太高级的知识分子吧。我们对于这些东西，虽然要把它驱出经学的园地，不使它搅乱了经书的真面目，可是我们

同时承认它在汉代思想史里的重要性，要从它身上剥出当时的社会意识来。

古代中国人相信有两部神秘的经典，叫作《河图》和《雒（洛）书》。《河图》是黄河里浮出来的图，《雒书》是从雒水里发现的图。更神秘一点，就说《河图》是由龙背出水的，《雒书》是由龟背出水的。因为这样，所以在纬书里，《河图纬》和《雒书纬》也特别多，约有五十种光景。我现在主要介绍的一部是《河图括地象》，这是讲地理的一部书，而且本来有图，也和《山海经》一样，可惜的是同样地失传了。《尚书中候》里说：

伯禹曰：“臣观河，河伯面长，人首，鱼身，出曰：‘吾，河精也。’授臣《河图》，鼈入渊。”（《御览》八十二引）

又《注》云：

观河，观于河水也。《河图》谓《括地象》。鼈，去也。（同上）按《隋书·经籍志》：“《尚书中候》五卷，郑玄注”，是郑玄以为《括地象》记的即是《河图》上的文字，相信它是由河伯授给禹，又由禹进呈尧、舜的。又《尚书·益稷·正义》引郑玄说云：

《禹所受地记书》曰：“昆仑山东南地方五千里，名曰神州。”这是《括地象》的遗文，而称为“禹所受地记书”，见得这是神灵特降的一部宝典，不是人间的笔墨。它神圣到这般，价值何等地高伟！只惜西晋以后图纬一类的书屡遭帝王的焚禁，到隋炀帝时禁得更凶，所以现在不过存留了零碎的几段话了。

昆仑，我们从《山海经》和别种古书看，都是确定在西北的。这只因作书的人是中国人，从中国的立场看来，当然如此。但在这个传说发生地方的人们的心目中，无疑地把昆仑区当作世界的中心。所以“帝江”这个神，已在《西次三经》的最西头了，而《庄子·应帝王》还称他为“中央之帝”。又《海内经》

说：

西南黑水之间，有都广之野，后稷葬焉，其城方三百里，盖天地之中。

为什么作者既说“西南”，又说“天地之中”呢？从我们看来，则说“西南”的是站在中国人的立场上，而说“天地之中”的则是站在昆仑区的立场上，各不相妨。这是两种看法的并存。又《淮南·时则》说：

中央之极，自昆仑东绝两恒山，……众民之野，五谷之所宜，龙门、河、济相贯，以息壤堙洪水之州，东至于碣石，黄帝、后土之所司者万二千里。

它把“昆仑”与“中国”都放在中央，这又是前两种看法的调和。《禹本纪》说：

昆仑……去嵩高五万里，地之中也。（《水经注》卷一引）

这才是昆仑传说的本来面目。纬书起来时，便承受了这个见解。《括地象》道：

昆仑山为柱，气上通天。昆仑者，地之中也。地下有八柱，柱广十万里；有三千六百轴，互相牵制；名山、大川孔穴相通。（《初学记》五、《御览》三十六引）

大地是平的，地下有八根大柱子托着，三千六百根小轴牵制着，好象现代的钢骨水泥的大厦一般，既极坚牢，又可互相贯通，但不知它的底层奠定在哪里？昆仑峙其中央，又象一座辉煌的屋顶，上通天而下通地，其绝大的重量由八根柱子平均担负，更见得它的整齐和伟大。八柱之说已见于《楚辞·天问》，云：

斡维焉系？天极焉加？八柱何当？东南何亏？

可见这是很早的昆仑说，并非纬书作者的创造。《括地象》又说：

地南北三亿三万五千五百里。地部之位，起形高大者，有昆仑山，