

netbig.com 网大
2000

中国大学
报告指南

中国青年出版社

00009448

G647

62

中国大学

报告指南



C0484806

图书在版编目 (CIP) 数据

网大 2000·中国大学报考指南/网大指南编委会编。
北京：中国青年出版社，2000.1
ISBN 7-5006-3828-0

I. 网… II. 网… III. 高等学校-招生-中国-2000
-指南 IV. G647.32

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2000) 第 00910 号

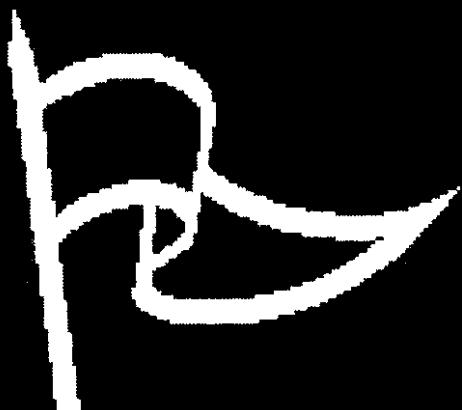
网大 2000·中国大学报考指南

编 者：网大指南编委会
责任编辑：傅小北 刘 炜
装帧设计：吴 勇
出 版：中国青年出版社
发 行：中国青年出版社 (010) 65516873
印 刷：中国青年出版社印刷厂
版 次：2000 年 1 月第 1 版
印 次：2000 年 1 月第 1 次印刷
开 本：850×1168 1/32
字 数：300 千字
印 张：13
书 号：ISBN 7-5006-3828-0/G.1137
定 价：25.00 元

中青版图书，版权所有，盗版必究



目 录



第一章 中国大学排行榜 1999 - 2000 年度

数字化的时代需要数字化的判断依据。中国第一个由独立机构评出的大学排行榜，展示了各著名高校的重要指标，并进行比较与分析，尝试为中国的学子提供一份崭新的教育消费指南。

一、排行榜概论(1)

二、综合排行榜(5)

三、分类排行榜(14)

1. 学术声誉排行榜(14)
2. 论文排行榜(17)
3. 新生质量排行榜(21)
4. 师资排行榜(25)

5. 科研经费排行榜(29)
6. 大学校长打分排行榜(33)
7. 院士打分排行榜(35)

四、排行榜说明(45)

1. 怎样阅读排行榜(45)
2. 评价标准和计算方法(46)



第二章 中国大学基本信息

通过对百余所著名高校的地理位置、专业设置以及师资力量配比等基本信息的介绍，让您在选择学校和专业时心中有数，直奔理想。

一、中国大学概览(53)

1. 大陆大学简介(53)

北京(53)	上海(79)	天津(88)
重庆(92)	河北(95)	山西(97)
内蒙古(99)	辽宁(101)	吉林(104)
黑龙江(108)	江苏(112)	浙江(119)
安徽(121)	福建(123)	江西(128)
山东(129)	河南(131)	湖北(134)
湖南(137)	广东(140)	广西(144)
海南(146)	四川(147)	贵州(152)
云南(153)	西藏(154)	陕西(155)
甘肃(159)	宁夏(162)	青海(163)
新疆(164)		

2. 港澳台大学简介(166)

香港大学简介(166)

澳门大学简介(170)

台湾大学简介(171)

二、大学学科建设(181)

1. 走近“211 工程”(181)

2. 国家科研与教学人才培养基地的高校分布
(文科部分)(184)

3. 国家基础科学研究和教学人才培养基地的高
校分布(理工科部分)(190)

三、有博士授予权高校名单(194)

附:校际文化比较(199)



第三章 报考指南

从某种程度上讲，填报志愿的准确与考分高低的重要性不相上下，这也是中国目前的“教育国情”决定的现实。怎样填报志愿，怎样研究政策，如同一个理性的投资者，学生和家长应在相关的信息上下功夫。

一、高考报考指南(219)

1. 科学填报志愿的基础:正确认识自己(219)

2. 如何估分(226)

3. 招生录取的规律与填报志愿的经验(229)

4. 为什么要慎重填报“服从调剂”(236)

5. 万无一失:还须注意一些什么问题(237)

6. 谈谈录取中退档的原因(242)
 7. 高考改革预想与建议(245)
 8. 高考改革的大趋势(249)
- 附:1999年各地高考录取分数线(251)

二、研究生报考指南(262)

1. 研究生招生最新对策(262)
2. 如何在职报考研究生(265)



第四章 专业的抉择

近两年来专业的重叠设置现象很普遍，似乎谁也拿不准，自己现在所学的专业四年后步出学校时是否仍然吃香。所谓未雨绸缪，我们不妨来听听专家的意见。

一、专业走向新趋势(267)

1. 计算机、电子、通讯专业毕业生热销(267)
2. 保险专业悄然兴起(269)
3. 新兴专业——房地产经营、物业管理(270)
4. 农林专业——海阔天空看未来(271)
5. 部分经济类、管理类专业毕业生相对过剩(273)

二、专业透视(275)

1. 选报专业之我见(275)
2. 市场经济:名牌学校重要还是热门专业重要(281)

3. 今后十年我国急需的各类专门人才(285)
4. 透视 21 世纪初的热门职业(296)



第五章 经验之谈

高考状元和成功者的经验介绍，将使我们复习和考学的信心大增。期望您能成为下个年度这个栏目的作者。

一、经历高考(301)

1. 一次人生“洗礼”，一笔人生财富(301)

2. 高考状元谈高考(313)

(1)文科类(313)

迈向心中的“伊甸园”(313)

一颗平淡心(319)

走过高考看情商(323)

逆境中奋起(328)

勒马回首话旧踪(333)

(2)理工科类(339)

会当凌绝顶，一览众山小(339)

慷慨同仇日，怒对题海时(343)

关于“高考”的一点体会(350)

高考琐谈(357)

不管风吹雨打，胜似闲庭信步(364)

二、考研心得(371)

1. 考研成功的关键(371)

2. 热门专业并非遥不可及(378)

3. 考研冲刺：如何通过 MBA 考试(383)

4. 走走冷门又何妨(386)
5. 自学考研也会赢(389)



附录 网大与中国大学排行榜

1999 大学排名榜公布后，引起了中外传媒的广泛注意，以下选载的报道只是其中的三篇，希望它们能帮助您了解大学排行榜产生的背景；同时，网大的创办者——三位中国科技大学少年班同学的成长背景及抱负也能让您有所启发。

1. 从消费者的角度看我国的大学(393)
——访“1999 中国大学排行榜”主持人蒋继宁
《中国青年报》
2. 创建培养 21 世纪人才的摇篮(399)
——访德意志银行亚洲分行董事黄沁
《光明日报》
3. 昔日书生意气 今日竟显风流(402)
《深圳特区报》

后记(408)



一、排行榜概论

1983年，《美国新闻与世界报道》在美国第一次推出了全美大学排行榜，起初两年公布一次，现在每年公布一次。当年，正是中国高等教育从几近死亡走上再生的头几年，高等教育供应严重短缺。成千上万的中学生，经过预考的筛选，然后去争夺稀少的大学录取名额。到八、九月份，任何一位中学生，不管考上哪所大学，就意味他的一生有了光明的出路，在

故乡成为乡亲朋友传诵的新闻。与之相比，人们对大学本身的关注少了许多。

现在，伴随中国已走过二十年的市场化路程，大学的角色发生了根本变化。大学教育在计划经济是为培养少数精英而设计的，如今已经相当普及。1999 年，大学录取了 1,530,000 名新生，大学争取经费和生源的竞争愈演愈烈。大学已经感受到了市场的冲击，它不是单纯的教育者了，而是担负着双重角色：既是政府投资的使用者和经营者，又是高等教育的生产者和提供者。无论是政府还是学生，对大学的选择日益细致和主动了。因此，大学需要在市场中检视竞争力，为自己定位；政府需要评估投资的绩效；而学生则需要一份报考的“消费指南”。

我们正是从消费者的角度发布“1999 中国大学排行榜”的。这不是说，我们要使这份排行榜成为中学生报考大学的唯一依据。因为，永远也不会有一份完全正确、没有争议的排行榜。“所有大学都有招生简章，并且几乎都有自己的互联网站点，从中可以获取许多详细和具体的信息；老师、家长和朋友也会根据所知所闻，给出他们的意见。

我们发布 1999 年中国大学排行榜，只是想提供一种角度，能把所有的大学放在一起考量，从而，比较它们的相对强势与弱势。排行榜以“学术”、“新生质量”、“师资”和“科研经费”四大标准共 6 个指数为依据，对中国大学进行评价。

“学术”包括（1）学术声誉和（2）在国际上发表的论文数；“新生质量”指（3）各大学 1998 年录取新生的高考平均成绩；“师资”包括（4）有副教授以上职称的教师数占教师总数的比例和（5）教师/学生的比例；“科研经费”指的是（6）大



学的年度科研经费，每项指数都设定了相应的权重。详见“评价标准说明和计算方法”。

为大学排名，是一项复杂而艰巨的工作。中国的教育体制，始建于计划经济年代，大学隶属于不同的部门和条块。全国 1020 所大学中，有 74 所综合性大学、278 所理工科大学，此外还有为数众多的属于不同领域的专业性大学，诸如医科、药科、师范、农学、林学、政治、艺术、语言和体育。把所有这些大学放在一起排名，似乎拿桃比李，肯定会有人说，我们应该分类排名。有两条原因促使我们把这些大学放在一起比较：

(1) 许多专业性大学已经跨进其他领域，发展成为综合性学校。许多理工科大学兴办了商学院甚至法学院，现在丝毫不令人奇怪；(2) 获得数据的难度使得分类排名根本无法实现。

在设定排行榜的参数和权重时，我们一方面引进了著名的大学评估机构“美国新闻与世界报道”的方法和标准，同时听取了专家的意见。由于难以获得数据，网大排行榜只有 6 个参数，远不能与“美国新闻与世界报道”的 16 个参数相比。但是，我们与“美国新闻与世界报道”的基本方法与数据采集原则是一样的：既有客观数据分析，又有专家评分意见。

网大 1999 年中国大学排行榜(www.netbig.com)，作为第一家消费者角度的排行榜，尽力科学综合地对中国大学进行评估。以往的排名，多数由政府所做，为政府划拨经费和行政管理服务。网大排行榜，至少两方面前进了一大步：新生质量和学术声誉。因为中国实行统一的高考招生制度，招生质量代表了学生对大学的选择和认同，具有很强的可比性；学术声誉由中国科学院院士及大学校长打分，代表科学技术与教育精英的意见，具有极高的专业性。两项参数很大程度体现了各大学在



整个社会的份量。

然而，这毕竟是网大首次发布中国大学排行榜，由于获取数据的困难，令排名结果仍有很大的局限性。比如，6个参数中，4个是投入指标，只有两个产出指标。要评估一个大学成功与否，应该看它实现了多少增值。我们希望随着市场化的发展，教育体制能越来越开放和透明。国外经验证明，由独立中性的机构评估大学，能发挥更有益的社会作用。



二、综合排行榜(1—100名)

综合排名	大学名称	综合得分	学术声誉排名	学术声誉得分	论文排名	论文得分	新生质量排名	新生质量得分	师资排名	师资得分	科研经费排名	科研经费得分
1	清华大学	100	1	100	1	100	1	100	3	65.7	1	100
2	北京大学	82	2	99.6	3	45.7	2	96.9	4	64	8	44.1
3	南京大学	81	3	91.9	2	68.6	9	92.7	6	60.5	25	26.9
4	浙江大学	79	7	87.4	4	40.6	6	94.3	30	50.6	2	90.5
5	中国科学技术大学	76	5	90	5	38.3	3	95.9	5	63.7	11	40.1
6	复旦大学	75	4	90.2	6	37.6	5	94.4	10	57.7	12	39.6
7	上海交通大学	72	8	85.2	16	17.4	8	93	31	49.7	3	76.6
8	天津大学	66	17	72.5	14	19.3	26	89.7	12	56.2	5	57.3
	西安交通大学	66	10	79	8	24.5	28	89.3	23	52.5	23	28.5
10	北京航空航天大学	65	14	73.6	13	20.2	27	89.5	16	54.5	9	43.4

综合排名	大学名称	综合得分	学术声誉排名	学术声誉得分	论文排名	论文得分	新生质量排名	新生质量得分	师资排名	师资得分	科研经费排名	科研经费得分
11	东南大学	64	21	70.3	7	24.7	19	90.8	25	52	19	34.4
	南开大学	64	9	80.4	15	18.7	13	91.7	14	55.5	51	11.5
	华中理工大学	64	19	71.8	10	23.5	31	89	18	54	14	37.8
	哈尔滨工业大学	64	16	73	12	21.5	44	88.2	17	54.4	10	40.2
15	同济大学	63	12	75.4	40	6.8	16	91.3	60	44.5	6	52.3
16	中国人民大学	61	15	73.5	257	0.2	12	92	19	54	17	35.8
	四川大学	61	35	62.6	18	16.5	92	85.3	32	49.7	4	61.6
18	吉林大学	60	24	69.2	11	22.6	52	87.4	33	49.6	46	13.2
	大连理工大学	60	30	65.9	23	12.4	43	88.2	20	53.9	16	36.7
20	北京师范大学	59	13	74.6	34	8.6	35	88.9	26	51.9	48	12.3
	西北工业大学	59	36	61	17	17.3	79	85.9	13	55.9	13	39.4
	武汉大学	59	20	71.3	29	9.9	39	88.5	9	58	40	15.3
23	北京理工大学	58	37	60.7	19	15.8	47	87.9	52	46.1	20	34.1
	山东大学	58	34	63.2	9	24.1	73	86.2	27	51.6	52	11.2



中国大学排行榜(1999—2000年度)

综合排名	大学名称	综合得分	学术声誉排名	学术声誉得分	论文排名	论文得分	新生质量排名	新生质量得分	师资排名	师资得分	科研经费排名	科研经费得分
25	中山大学	57	25	68.9	20	13.8	81	85.9	44	47.2	63	8.7
	厦门大学	57	23	69.3	30	9.6	69	86.5	11	56.3	87	6.1
	北京医科大学	57	28	66.3	43	5.7	4	94.7	41	47.6	66	8.1
	电子科技大学	57	32	64.4	27	10.5	54	87.3	63	43.7	18	34.5
29	北京科技大学	56	40	58.9	24	11.8	63	86.8	34	49.3	26	26.5
	南京理工大学	56	/	/	22	13.1	64	86.7	7	58.6	22	30.4
	东北大学	56	44	54.6	25	11	103	84.9	47	46.8	7	51.6
32	上海医科大学	55	27	66.4	45	4.7	9	92.7	87	39.7	82	6.5
	中国农业大学	55	29	66	85	1.8	145	83.3	8	58.5	39	16.7
34	兰州大学	54	31	64.6	21	13.6	112	84.6	106	36.5	78	6.9
	华西医科大学	54	26	66.5	128	0.9	18	90.9	74	41.3	144	2.8
	西安电子科技大学	54	38	60.4	33	9.1	71	86.3	89	39	30	21.2
	北京外国语大学	54	22	69.3	/	/	25	89.8	59	44.6	/	/
	南京航空航天大学	54	39	59.6	44	5.4	50	87.6	28	51.5	32	19.5



综合排名	大学名称	综合得分	学术声誉排名	学术声誉得分	论文排名	论文得分	新生质量排名	新生质量得分	师资排名	师资得分	科研经费排名	科研经费得分
39	北京邮电大学	53	/	/	42	5.9	7	94	50	46.6	31	19.8
	华南理工大学	53	41	58.2	31	9.5	128	84	39	47.8	34	19.2
	华东理工大学	53	/	/	28	10.3	49	87.7	42	47.5	28	25.4
42	北方交通大学	52	/	/	39	6.9	36	88.8	73	41.9	24	27.8
	上海外国语大学	52	33	63.5	/	/	20	90.7	118	35.3	/	/
	国防科技大学	52	18	72.1	26	10.7	59	86.9	/	/	/	/
45	湖南大学	51	46	53.2	36	8.2	90	85.4	56	45	41	14.5
	中国地质大学	51	42	57.2	79	2	131	83.7	35	49.2	47	12.5
47	对外经济贸易大学	50	43	56.9	/	/	32	89	43	47.4	/	/
	重庆大学	50	/	/	46	4.5	93	85.3	24	52.5	32	19.5
49	石油大学	49	/	/	48	4.1	137	83.5	95	37.9	21	32
	上海大学	49	/	/	32	9.3	98	85	403	20.9	15	37.3
	北京工业大学	49	/	/	47	4.4	65	86.6	45	47	35	19
	中国矿业大学	49	/	/	38	7.1	146	83.3	66	43.3	27	25.6
	吉林工业大学	49	/	/	52	3.6	107	84.8	29	50.7	37	17

