

古代东方史

阿·尼·格拉德舍夫斯基著





古代东方史

阿·尼·格拉德舍夫斯基著
吉林师范大学历史系翻译室译

高等教育出版社

本書为苏联專家阿·尼·格拉德舍夫斯基(А. Н. Гладышевский)同志于1955—1957年間在原东北师范大学为进修教师講授的“古代世界史”的第二部分。內容丰富,扼要地論述了两河流域、埃及、赫梯、腓尼基、巴勒斯坦、叙利亚、亞述、烏拉尔圖、伊朗、中亞以及印度等古代东方国家的历史。

本書可供高等学校历史系师生以及古代东方史研究者参考之用。

古 代 东 方 史

阿·尼·格拉德舍夫斯基著

吉林师范大学历史系翻譯室譯

高等教育出版社出版北京宣武門內承恩寺7号

(北京市書刊出版業營業許可証出字第054号)

京华印書局印刷 新华書店發行

統一書号11010·58 開本850×1168¹/₃₂ 印張11⁵/₁₆

字數285,000 印數0001—6,000 定價(2) 1.10

1959年6月第1版 1959年6月北京第1次印刷

導 言

古代东方史是古代世界史的一篇，它包括辽阔的地域，悠久的年代。古代东方史是一些最古老的阶级社会的历史，更确切地说是奴隶占有制早期史。研究古代东方史一般是从公元前五千年开始，一直到公元前六世纪。这样，全部古代东方的历史所涉及的年代是在公元前的时期。可能产生这样一个问题：耗费精力去了解离我们这样远的时代是否值得呢？关于这个问题最好回忆一下列宁在俄国共产主义青年团第三次全国代表大会上的演说中的话：“只有用人类创造出来的全部知识宝藏来丰富自己的头脑时，才能成为共产主义者”^①。马克思、恩格斯和列宁在他们的不朽著作中对于古代历史非常之重视并不是偶然的。对古代史的研究帮助了马克思列宁主义经典作家们揭示社会发展规律。全世界进步人类的伟大导师们在领导各民族为其光明未来进行斗争时，深刻地研究了人类文化发展初期的社会生活。人类的现代、将来与其过去是密切地联系着的。将来是由现在发展而成，而现在则起源于过去。所以，我们研究遥远的过去也就是研究成为恩格斯所谓“后来一切进步的基础”^②的事物。学者根据浩瀚的文献史料和文物，研究远古居住在非洲东北部、前亚细亚、东南亚的辽阔地域上的各人民的生活，把人类历史中从原始公社制度过渡到奴隶制度的这个远古时期的情况描述出来。古代东方史使我们能够了解这过渡是如何完成的；早期阶级社会就其社会经济方面而论是怎样的一种社

① 列宁文选，第二册，莫斯科，外国文书籍出版局版，第803页。

② 马克思恩格斯全集，俄文版，第一版，第十四卷，第165页。

会。

最古老的东方国家有：在底格里斯河和幼發拉底河盆地的苏美尔、亞克得、巴比倫和亞述。东面和这些国家毗連的有：埃兰、米堤和波斯。亞述北方是烏拉尔圖，——它是苏联境内古代国家之一，苏联境内另一古代东方国家是花刺子模。这个国家的領域在現在的烏茲別克苏維埃社会主义共和国。

在小亞細亞，即在現代土耳其的中部有赫梯国家。在地中海东岸有腓尼基、巴勒斯坦和在这些国家稍东靠近幼發拉底河的叙利亞。在印度河和恒河流域有古代印度諸国，而沿太平洋岸在黄河和長江流域出現了古代中国。在非洲的东北部，在尼罗河流域有古代埃及。我們所列举的这些国家、它們的历史經学者研究已得到一定的結果。除这些国家之外，还产生了其他一些不稳固的国家联合体，这些国家的历史有的已經湮沒无聞，有的傳下来的只是極其零散的片断。进一步的研究无疑会大大地扩大我們对于古代东方的認識。例如，在最近的时期由于苏联学者托尔斯托夫(С. П. Толстов)的研究，古代花刺子模才为世所知。“古代东方”这一概念的本身就有着某些約定俗成的意味，例如，大多数的东方国家对于苏联來說不是位于它的东方而是位于它的南方。

在我們所講述的“古代东方史”的課程里，我們所用的“古代东方”这个術語起源于其中某些国家被羅馬帝国所占领并作为羅馬的省份列入其版圖的时代，这些国家当时对羅馬來說确是在其东方。虽然这个術語具有約定俗成的意味，但它是大家公認的并在学术著作中通用。同时也应当指出，在使用这个術語时，我們完全否認資产階級反动学者所認為在“东方”和“西方”存在着一条鴻沟的說法。在資产階級的历史科学中，直到不久以前在古代世界史課程中和有关的教学参考書中主要地是講述近东(指距欧洲較近的东方)諸国。資产階級反动学者把近东分出，或者有时称它为

过特殊的东方亞細亞生产方式。但是馬克思列宁主义的經典作家在他們的著作中指出，任何特殊的生产方式是沒有的。

列宁說，“世界各国所有一切人类社会数千年来的發展都向我們表明，这种發展的一般規律和次序是这样的：起初是无階級的社会，即氏族社会，沒有貴族的原始社会：然后是以奴隶制为基础的社会，即奴隶占有制社会。”^①

古代东方各国的历史，这是早期奴隶占有制的历史。我們說到古代东方的社会为奴隶占有制社会时，不應該忘記各个在历史上的具体的社会的某些特点。在东方各国，奴隶占有制的發展进行得極其緩慢，并長时期在頗大程度上沒有越出最古的原始的家庭奴隶的範圍。因此古代东方各国的發展具有一定的停滯性，它不大有变化，而在古代希腊、羅馬，奴隶占有制的發展則較迅速，并且获得最充分的發展。古代东方国家和古典国家的区别就表現在这上面。但如果象某些著作那样断言东方国家与古代希腊、羅馬絕對不同，那也是不对的。同希腊、羅馬相比較，古代东方的某些特点之所以产生，首先是由于我們在古代东方諸国看到奴隶占有制發展的早期，而古代希腊、羅馬則达到奴隶占有制的繁荣阶段。形象地說，东方諸国家是在荒地上产生和發展的，而古代希腊、羅馬則在古代东方文明数千年来開發的土壤上發展起来的。

古代东方国家發展的特点和与其他国家存在一定的差异，首先在于長时期保存着原始公社因素和农村公社的遺風，这就使这些社会的發展帶有一定程度的緩慢性和停滯性。

古代东方国家逐漸具有所謂东方專制的形式，在这种制度下最高政权全部集中在帝王(專制君主)手中。馬克思列宁主义的經典作家詳尽地闡述了古代东方專制的特征和东方国家早期奴隶占

① 列宁全集，第二十九卷，人民出版社，1956年版，第432頁。

有制的特点。馬克思在他的“資本主义生产以前的各形态”一書中指出,古代东方諸国土地所有制的形式是作为公社的财产出現的,而在古典时代财产私有的形式則占优势。“在亞細亞的(至少是占优势的)形态里面,單独个人的财产并不存在,所存在的只有單独个人的占有;实际的、真正的所有者——那是公社。”^①

在东方,專制君主,即最高的統治者,被認為是所有土地的最高所有者。这种情况与上述情形并不抵触。

馬克思写道:“高居在所有这一切小集团之上的結合的統一体以最高的所有者或唯一的所有者的資格而出現,实际的公社却因此不过作为承襲的占有者而出現,……由以作为这許多集团之父的專制君主实现出来的統一体通过單独的人所屬的公社而分配給他的。所以那在立法上虽然确定为一种經過劳动而实际占有的成果的剩余产品,却不言而喻地屬於这个最高的統一体。因此在东方專制主义和那在專制主义之下法律上似乎并无财产的条件下,事实上这种部落的或公社的财产是作为其基础而存在着的此种财产大部分由于在一个小公社範圍内工业和农业的結合而产生。”^②

从馬克思的上述引話中我們十分清楚地看到,古代东方社会是奴隶占有制社会,但与古典社会不同,古代东方的奴隶占有制是处在家庭奴隶占有制的阶段上。恩格斯在談到关于古代日耳曼部落的奴隶制發展时指出:“他們还没有把自己的奴隶制导入其高度發展的地步,無論是达到古典时代的劳动奴隶制,或者是达到东方的家庭奴隶制的地步……”^③。这一事实的存在是由于这样一种情况:在古代东方“基本的生产細胞自古以来一直是原始的农村公社”(馬克思語)。而奴隶制充分發展只有在这种公社解体的基础上才有可能。也由于这个原因,东方国家沒有土地私有制。馬克

① 馬克思:資本主义生产以前各形态,人民出版社,第5—6頁。

② 馬克思恩格斯全集,俄文版,第一版,第十六卷,第133頁。

思和恩格斯認為农村公社是“停滯的亞細亞的專制制度的牢固的基础”^①。

古代东方社会的特点是它的两重性，即除已經是以私有制为基础的奴隶制之外，还存在着公社的生活方式。

尽管产生了商品生产，但自然經濟在古代东方奴隶占有制的国家中仍起着主导的作用。

根据馬克思的說法，“在一切东方部落中，一部分部落的定居生活和另一部分部落繼續着的游牧生活之間的經常的相互关系”^②，是古代东方社会的一种特征。馬克思和恩格斯也注意到，东方国家的农业主要是灌溉农业，“而这种农业已是公社的、地方的或是中央政权的事情”（馬克思語）。只有在生产力發展的更高阶段的基础上才能开始占有未經公社水利設施灌溉的土地，而后来这些土地就成为那些使用它的人的私有財產。

我們只有根据馬克思列宁主义，才能正确地了解古代东方社会經濟結構。研究古代东方史應該根据古代东方社会的历史發展的具体情况，揭示每一个古代东方社会的特点。

最初企圖对古代东方各个社会生活作全面的敘述的是在古典时期。公元前五世紀的希腊历史学家希罗多德在他所写的“历史”一書中，差不多把当时人們所知道的古代世界全部加以敘述。希罗多德自己曾到过埃及、巴勒斯坦，并沿幼發拉底河和底格里斯河游历过，可能也到过波斯。尽管他的著作有很多缺点（毫无批判，幼稚等等），但是因为其中敘述了古代东方諸国生活中許多有趣的史实，所以仍具有相当的价值。

公元前一世紀历史学家西西里的帶奥多刺斯（Диодор）写了一

① 馬克思：資本主义生产以前各形态，人民出版社，1956年，第17頁。

② 馬克思恩格斯全集，俄文版，第一版，第二十一卷，第591頁。

③ 馬克思恩格斯全集，俄文版，第一版，第二十一卷，第488頁。

部巨著“历史文庫”。这部著作基本上是彙編其他作家的著作而成。这些作家中有阿布德拉的·赫卡泰(Гекатей Абдерский)以及其他作者。他們的著作現在都已失傳。帶奧多刺斯的著作中关于埃及和腓尼基的叙述特別有趣。埃及的祭司馬涅托(Манефон, 公元前四世紀)和大約同时的巴比倫的祭司(別洛斯)都写过有关古代东方历史的有趣的报导。在中世紀, 对古代东方社会的研究沒有进步。相反, 古代东方社会的文化及其历史几乎完全被遺忘。自从十八世紀末叶和十九世紀从事考古發掘和譯讀古代东方的銘刻之后, 对古代东方历史进行系統的研究才成为可能。由于对古代文字的譯讀和發現新的古物, 以及进行考古發掘, 才出現了許多关于古代东方社会历史的著作。一些著作論述个別的問題, 另一些著作企圖概括某些材料, 作出关于整个古代东方历史綜合的科学的叙述。在一些关于东方历史的概括性的著作中, 应当特別提到以下作者的著作: 法国东方学家馬斯伯洛(Г. Масперо, 1846—1916)所著三卷的“古典东方民族古代史”, 德国的迈尔(Э. Мейер)的“古代史”和俄国的杜拉耶夫(Б. А. Тураев, 1868—1920)所著两卷的“古代东方史”。馬斯伯洛的著作里有很多的史实材料, 社会經濟問題, 特別是关于埃及的, 占有一定的地位, 在書中着重闡述当时的国际联系的意义。但是馬斯伯洛的著作有很多严重缺点: (1)不是批判地利用史料, (2)不是把物質資料的生产方式作为古代东方社会历史發展的根据, 而是把宗教作为古代东方社会历史發展的根据, (3)把各个不同时代的事件相混淆, 完全違反了符合史实性原則。例如, 他把古代埃及人及其文化与現代的埃及农民(феллахи, 埃及的現代的居民)相提并論。馬斯伯洛的著作应当認為是完全过时了的。迈尔的綜合性的著作“古代史”对資產階級的历史科学有很大的影响。这部著作共五卷。头两卷叙述古代东方历史, 其余的則叙述希腊和羅馬的历史。迈尔在他的著作中对当时

的古代世界史研究成果加以十分詳細的綜合的敘述。但是他的著作的根据是反科学的反动的循环論。迈尔是帝国主义德国思想的表达者，所以他力圖証明私有制的永恒性和历史过程的循环性。他企圖否認历史过程中的进步，曾断言历史的發展是周而复始的，即历史常常要重复采取早已消亡的社会制度形态。他說，古代世界在其發展过程所經歷的一切形态，后来在中世紀都曾經歷过，而在其次一循环的新时代中也正在經歷着。迈尔从这一点出發認為在古代埃及存在着封建关系，他把古代奴隶制与資本主义制度下雇佣劳动混为一談，沒有看到奴隶与工人之間的原則性区别。迈尔把古代历史加以現代化，力圖証明資本主义是人类發展的最高阶段，資本主义的灭亡同时也就意味着文化衰落而回到原始的野蛮的状态。迈尔的理论是針對着工人阶级革命斗争而發的，他力圖証明镇压罢工的合法性，因为罢工将促使資本主义灭亡，而隨着資本主义的灭亡似乎社会就要回到野蛮的时代，所以，迈尔瘋狂地反对社会主义。应当指出，这个反动的資產阶级思想家在闡述历史时是种族主义的拥护者。他企圖从資產阶级的迁徙論的立場來說明許多社会經濟問題，而对于內在的历史發展的因素則估計不足。尽管迈尔概括了大量的史实材料，但他的著作是有缺陷的，他的理论是極其有害的和反动的。科学院院士杜拉耶夫的关于古代东方的著作，特别是他所著二卷的“古代东方史”一書，对历史科学的發展有巨大的貢獻。杜拉耶夫的这一著作完全有資格被称为有創見的著作。作者把古代东方历史所涉及的范围大大地扩大了，特别是在書中敘述了烏拉尔圖国家的历史，指出了在古代东方和古典社会之間，以及和中世紀之間的文化的繼承性。杜拉耶夫在其著作中引用了許多新的文献材料，并且其中有不少文献材料是他自己翻譯并加以批判、評價的。杜拉耶夫在論述文化时引用了特別大量有价值的材料，这使他有可能提出一个全部古代东方

世界文化統一性的重要論點。許多關於東方歷史的問題，無論是個別的或是一般的，杜拉耶夫解決得很好而且具有創見。例如，在1903年他根據腓尼基文獻的一些片斷證明腓尼基人擁有豐富的典籍。過了26年在拉斯-薩姆拉(Рас-самара, 敘利亞)曾發現寺廟的藏書，在這些藏書里發現出色的腓尼基典籍。杜拉耶夫堅決反對那時在西歐學者間流行的泛巴比倫主義的理論。泛巴比倫主義的理論認為巴比倫是古代一切文化寶藏的唯一創造者，而其餘的部族則僅僅是巴比倫的學生和模仿者。從泛巴比倫的理論到種族主義只不過一步之隔，杜拉耶夫堅決反對這種理論並不是偶然的。杜拉耶夫一生寫了五百多種著作。但是也應該指出，杜拉耶夫不是馬克思主義的歷史學家，資產階級歷史學家所具有的那些錯誤他並沒有克服掉。杜拉耶夫低估了社會經濟因素在歷史上的作用，他用政治事件、遷徙和朝代更替等來解釋古代東方社會的許多問題。他高估了地理環境的作用。現在我們把杜拉耶夫的著作作為史料選集，在這裡有很多文獻材料和史實的敘述。我們在使用杜拉耶夫著作時，必須注意到他的錯誤。

在蘇聯，研究古代東方各民族和國家的歷史，方法正確，獲有很大成績。新中國和其他人民民主國家的學者對古代東方社會研究也有巨大的成就。蘇聯學者在研究馬克思列寧主義經典作家關於古代東方社會的性質的意見和在馬克思主義的基礎上編寫古代東方各國史等方面做了很多的工作。蘇聯學者寫了大量的關於古代東方歷史的各項問題的著作。在搜集、研究、翻譯以及出版各種史料方面也做了很多工作。在古代東方歷史方面，蘇聯學者特別注意研究社會經濟關係、人民群眾的作用、奴隸制的發生和發展、階級鬥爭的早期形式以及文化史等問題和揭露資產階級反動理論的本質。科學院院士斯特盧威(В. В. Струве)是蘇聯有權威的學者。他寫了很多關於東方史的著作，特別是寫了第一部馬克思主義的

古代东方史教科書。尼科爾斯基(Н. М. Нивольский)、兰諾維奇(А. Б. Ранович)、弗利特聶尔(Н. Д. Флитнер)弗朗茲·卡美涅茨基(И. Т. Франц-Каменецкий)、彼奧特洛夫斯基(Б. Б. Пиотровский)、蔡列切里(Г. В. Церетели)、康帕菴(Г. Кампациян)、弗朗采夫(Ю. Г. Францев)、阿夫基也夫(В. А. Авдиев)、瑪奇耶(М. Э. Матъе)、盧立叶(И. М. Лулье)、狄雅可夫(В. Н. Дьяков)等的著作对古代东方史的研究都有貢獻。

古代东方世界包括着辽闊的地区,从南到北距离約达 2000 公里,从东到西約达 1 万公里。在这一辽闊的地区里,地形、气候与自然資源都特別复杂。同时也可以在这东方世界划分出某些彼此相类似的地理区域。例如,印度和埃及都同样位于亞热带和热带气候的地区,地理条件在某种程度上使这地区和周圍世界相隔離。

前亞和中国的自然条件同样在地理方面有很多共同之点。它們都位于溫带和亞热带,都和其邻国相毗連。中国自古以来就和亞洲各民族有紧密的貿易和文化的联系。古代东方国家,尽管地势崗巒起伏,地域广大辽闊,然而在它們之間存在着縱橫密布的古代貿易道路網。在交通方面,底格里斯河、幼發拉底河、印度河、恒河、黄河、長江和尼罗河有着特殊的意义。除了水路以外,还有商道相联系。古代东方社会自然条件的主要类型如下:(1)帶有广闊平原的干旱高原;(2)为大河所灌溉的低地;(3)沿海国家;(4)山岳地区和沙漠地区。远古时候,人們的生活对于自然条件的依存性較之今天大得多。但是,即使在那时候,地理环境仍然不是也不能是社会的發展的主要因素。地理环境可以加速这种或那种社会的發展,或是,相反地延緩社会的發展。我們在很多的事实里,就拿古代东方社会为例,也可以証明这一点。

“地理环境当然是社会發展底經常必要的条件之一,而且它无

目 录

导言	1
两河流域的史料与史学	12
苏美尔和亞克得的上古城市	28
古代巴比倫	48
巴比倫文化	71
文字和文学	71
科学知識的萌芽	81
宗教	87
古代埃及的自然条件。古代埃及的史料和史学	91
古代埃及統一国家的形成	108
古王国时期的埃及	117
中王国时期的埃及	132
新王国时期的埃及	150
古代埃及文化	179
赫梯及赫梯文化	205
腓尼基、巴勒斯坦和叙利亞	218
腓尼基	218
巴勒斯坦	229
叙利亞	242
亞述	244
烏拉尔圖	265
新巴比倫王国	280
利比亞·舍易斯时代的埃及	286
古代伊朗	294
古代中亞	317
古代印度	323
古代印度的文化	372

導 言

古代东方史是古代世界史的一篇，它包括辽阔的地域，悠久的年代。古代东方史是一些最古老的阶级社会的历史，更确切地说是奴隶占有制早期史。研究古代东方史一般是从公元前五千年开始，一直到公元前六世纪。这样，全部古代东方的历史所涉及的年代是在公元前的时期。可能产生这样一个问题：耗费精力去了解离我们这样远的时代是否值得呢？关于这个问题最好回忆一下列宁在俄国共产主义青年团第三次全国代表大会上的演说中的话：“只有用人类创造出来的全部知识宝藏来丰富自己的头脑时，才能成为共产主义者”^①。马克思、恩格斯和列宁在他们的不朽著作中对于古代历史非常之重视并不是偶然的。对古代史的研究帮助了马克思列宁主义经典作家们揭示社会发展规律。全世界进步人类的伟大导师们在领导各民族为其光明未来进行斗争时，深刻地研究了人类文化发展初期的社会生活。人类的现代、将来与其过去是密切地联系着的。将来是由现在发展而成，而现在则起源于过去。所以，我们研究遥远的过去也就是研究成为恩格斯所谓“后来一切进步的基础”^②的事物。学者根据浩瀚的文献史料和文物，研究远古居住在非洲东北部、前亚细亚、东南亚的辽阔地域上的各人民的生活，把人类历史中从原始公社制度过渡到奴隶制度的这个远古时期的情况描述出来。古代东方史使我们能够了解这过渡是如何完成的；早期阶级社会就其社会经济方面而论是怎样的一种社

① 列宁文选，第二册，莫斯科，外国文书籍出版局版，第803页。

② 马克思恩格斯全集，俄文版，第一版，第十四卷，第165页。

会。

最古老的东方国家有：在底格里斯河和幼發拉底河盆地的苏美尔、亞克得、巴比倫和亞述。东面和这些国家毗連的有：埃兰、米堤和波斯。亞述北方是烏拉尔圖，——它是苏联境内古代国家之一，苏联境内另一古代东方国家是花刺子模。这个国家的領域在現在的烏茲別克苏維埃社会主义共和国。

在小亞細亞，即在現代土耳其的中部有赫梯国家。在地中海东岸有腓尼基、巴勒斯坦和在这些国家稍东靠近幼發拉底河的叙利亞。在印度河和恒河流域有古代印度諸国，而沿太平洋岸在黄河和長江流域出現了古代中国。在非洲的东北部，在尼罗河流域有古代埃及。我們所列举的这些国家、它們的历史經学者研究已得到一定的結果。除这些国家之外，还产生了其他一些不稳固的国家联合体，这些国家的历史有的已經湮沒无聞，有的傳下来的只是極其零散的片断。进一步的研究无疑会大大地扩大我們对于古代东方的認識。例如，在最近的时期由于苏联学者托尔斯托夫(С. П. Толстов)的研究，古代花刺子模才为世所知。“古代东方”这一概念的本身就有着某些約定俗成的意味，例如，大多数的东方国家对于苏联來說不是位于它的东方而是位于它的南方。

在我們所講述的“古代东方史”的課程里，我們所用的“古代东方”这个術語起源于其中某些国家被羅馬帝国所占领并作为羅馬的省份列入其版圖的时代，这些国家当时对羅馬來說确是在其东方。虽然这个術語具有約定俗成的意味，但它是大家公認的并在学术著作中通用。同时也应当指出，在使用这个術語时，我們完全否認資产階級反动学者所認為在“东方”和“西方”存在着一条鴻沟的說法。在資产階級的历史科学中，直到不久以前在古代世界史課程中和有关的教学参考書中主要地是講述近东(指距欧洲較近的东方)諸国。資产階級反动学者把近东分出，或者有时称它为

“古典的东方”，力圖把近东社会与中国和印度的各族人民对立起来和区分开来。他們在竭力为帝国主义国家在中国和印度所执行的侵略的和掠夺的政策辯解并从历史上加以論証时，抹杀了中国和印度在历史上所起的作用，或者粗暴地歪曲和捏造这些偉大的古代国家的历史，或者編造一些奇談，說这些国家是循着某种“特殊”的历史道路發展的。但是反动分子枉費心机并不能掩盖偉大的中国和印度从上古时代起在世界历史中所起的那种偉大的作用。

偉大的中国和印度对人类文化有極其偉大的貢獻。中国人民的偉大領袖毛澤东同志在其著作“中国革命和中国共产党”一書中写道：“中华民族的發展……，和世界上別的許多民族同样，曾經經過了若干万年的无階級的原始公社的生活。而从原始公社崩潰，社会生活轉入階級生活那个时代开始，經過奴隶社会，封建社会，直到現在，已有了大約四千年之久。在中华民族的开化史上，有素称發达的农业和手工业，有許多偉大的思想家、科学家、發明家、政治家、軍事家、文学家和艺术家，有丰富的文化典籍。在很早的时候，中国就有了指南針的發明。还在一千八百年前，已經發明了造紙法。在一千三百年前，已經發明了刻版印刷。在八百年前，更發明了活字印刷。火藥的应用，也在欧洲人之前。所以，中国是世界文明發达最早的国家之一，中国已有了将近四千年的有文字可考的历史。

中华民族不但以刻苦耐劳著称于世，同时又是酷爱自由、富于革命傳統的民族。以汉族的历史为例，可以証明中国人民是不能忍受黑暗勢力的統治的，他們每次都用革命的手段达到推翻和改造这种統治的目的。”^①

資产階級科学界的代表人物断言，在古代东方国家里似乎有

① 毛澤东选集，第二卷，1952年版，第592—593頁。

过特殊的东方亞細亞生产方式。但是馬克思列宁主义的經典作家在他們的著作中指出，任何特殊的生产方式是沒有的。

列宁說，“世界各国所有一切人类社会数千年来的發展都向我們表明，这种發展的一般規律和次序是这样的：起初是无階級的社会，即氏族社会，沒有貴族的原始社会：然后是以奴隶制为基础的社会，即奴隶占有制社会。”^①

古代东方各国的历史，这是早期奴隶占有制的历史。我們說到古代东方的社会为奴隶占有制社会时，不應該忘記各个在历史上的具体的社会的某些特点。在东方各国，奴隶占有制的發展进行得極其緩慢，并長时期在頗大程度上沒有越出最古的原始的家庭奴隶的范圍。因此古代东方各国的發展具有一定的停滯性，它不大有变化，而在古代希腊、羅馬，奴隶占有制的發展則較迅速，并且获得最充分的發展。古代东方国家和古典国家的区别就表現在这上面。但如果象某些著作那样断言东方国家与古代希腊、羅馬絕對不同，那也是不对的。同希腊、羅馬相比較，古代东方的某些特点之所以产生，首先是由于我們在古代东方諸国看到奴隶占有制發展的早期，而古代希腊、羅馬則达到奴隶占有制的繁荣阶段。形象地說，东方諸国家是在荒地上产生和發展的，而古代希腊、羅馬則在古代东方文明数千年来開發的土壤上發展起来的。

古代东方国家發展的特点和与其他国家存在一定的差异，首先在于長时期保存着原始公社因素和农村公社的遺風，这就使这些社会的發展帶有一定程度的緩慢性和停滯性。

古代东方国家逐漸具有所謂东方專制的形式，在这种制度下最高政权全部集中在帝王(專制君主)手中。馬克思列宁主义的經典作家詳尽地闡述了古代东方專制的特征和东方国家早期奴隶占

① 列宁全集，第二十九卷，人民出版社，1956年版，第432頁。