



奥托·冯·俾斯麦

思考与回忆

第三卷

思考与回忆

第三卷

〔德〕奥托·冯·俾斯麦

山西大学外语系《思考与回忆》翻译组译 陆世澄校

東方出版社

Bismarck

GEDANKEN UND ERINNERUNGEN

J. G. Cotta'sche Buchhandlung Nachfolger,

Stuttgart und Berlin 1924

根据苏联国家社会经济出版社莫斯科 1940 年俄译本和德国科塔图书公司
斯图加特和柏林 1924 年德文本新版并参照英译本翻译、校订

思 考 与 回 忆 (第 三 卷)

SIKAO YU HUIYI

作者/(德)奥托·冯·俾斯麦

译者/山西大学外语系《思考与回忆》翻译组

校者/陆世澄

封面设计/尹凤阁

发行/新华书店北京发行所

印刷/文字六〇三厂印刷

开本/850×1168 毫米 32开 印张/8.25 字数/191,000

版次/1985 年 12 月第 1 版 1985 年 12 月北京第 1 次印刷

印数/0,001—8,400



东方出版社出版 书号 11453·8

北京朝阳门内大街 166 号

定价 1.75 元

序 言

当时科塔图书公司对帝国宰相奥托·冯·俾斯麦公爵的继承人负有契约性义务：在威廉二世皇帝生前不出版《思考与回忆》第三卷。由于革命改变了形势，图书公司认为这个义务已经失去了对象。

宰相的继承人可以不赞同这一法律观点并提出抗议，反对立即出版。图书公司充分尊重这一抗议的动机，可是估计到各方面向它提出的日益迫切的愿望，不能决定继续向公众隐瞒这部书（此书的原稿存于出版社已有多年）了。

目 录

第一章 威廉亲王.....(1)

致力于使亲王获得与他的崇高使命相应的专业修养(1) 皇帝允许让亲王接触外交部的文件与事务(1) 王储在1886年9月28日一封表现了他的性格的信中表示异议(1) 俾斯麦的复信(2) 皇帝反对调亲王到柏林的原因(2) 指派文职教师: 赫尔富特(2) 布兰登施泰因(3) 使亲王不受波茨坦军团影响的努力没有成效(3) 亲王以前的生活方式的局限性及其后果(3) 俾斯麦与亲王之间的最初的不协调(4) 1887年11月28日亲王出席在瓦德西处召开的一次会议,为了促进柏林慈善会(4) 施特克尔的作用和性格(4) 1887年12月21日亲王致函俾斯麦说明他参与慈善会事务的动机和程度(6) 1887年11月29日亲王致函俾斯麦并附有亲王起草的在他登基时致德意志帝国各君主的一项谕令(10) 1888年1月6日俾斯麦的综合答复(11) 建议立即烧毁谕令草案的理由(12) 皇帝同联邦各君主之间的关系(12) 在何处去寻找君主政体最牢固的支柱(13) 将亲王的名字同国内慈善会一类事业联系起来的危险(13) 一些竭力追求同王位继承人共事的人的动机(14) 对施特克尔的评述(15) 一些政治的与宗教的社团的本质及其价值; 王位继承人参与上述社团的危险(16) 1888年1月14日亲王仅为慈善会进行辩护的复函(18) 俾斯麦的建议的后果(19) 他同瓦德西的关系(19)

第二章 巴登大公.....(21)

大公在前期对俾斯麦的支持和在俾斯麦供职晚期所施加的破坏性影

响(21) 大公的政治意愿和活动与科堡兄弟的意愿和活动的区别(21) 大公需求声望的民族动机(21) 也追求资产阶级方面的赞扬(21) 大公在皇帝称号问题上以及后来的立场(22) 罗根巴赫(22) 有关巴登应成为王国的传闻(22) 促使巴登与阿尔萨斯-洛林之间建立军事和政治关系的动机(22) 巴登的行政机构, 南德意志与北德意志的官僚制度(22) 巴登政府的政策同王朝联系的脆弱根基(22) 作为立宪制君主的楷模的路易·菲利浦(23) 大公的民族意识同巴登特殊利益的冲突(23) 马沙尔向卡尔斯鲁厄报告柏林对局势的见解, 他亲密地同伯蒂歇尔一起施展阴谋追名逐利(24) 巴登的半官方机关报与《北德意志总汇报》之间的论战(24) 大公对北德总汇报的文章不满(24) 虽然俾斯麦实际上很少对报纸的作品施加影响, 但他却被视作应对这篇文章负责(25) 俾斯麦出于对老皇帝的顾虑而采取和解态度(25) 大公在对待俾斯麦态度上情绪变化的原因(25) 巴登宫廷阴谋影响的可能性: 罗根巴赫、侍从长官冯·格明根、马沙尔(26) 尽管大公的好感淡薄了, 但他无意对俾斯麦的解职施加影响(26) 在威廉二世放弃同国内政敌作斗争转而采用争取他们的方法上, 大公对他的影响(26) 皇帝需要摆脱顾问并看到自己的帝王业绩受到正确的评价(26) 俾斯麦辞职后大公反对他的言论(27) 把俾斯麦描绘为说胡话的老头子(27)

第三章 伯蒂歇尔.....(28)

威廉皇帝不需要有自己见解、专门知识和经验的合作者(28) 皇帝从各主管大臣部下或在野人士方面获得情报后对各部大臣提出倡议(28) 伯蒂歇尔的来历和在俾斯麦的帮助下他飞黄腾达的经历(28) 作为大臣的伯蒂歇尔的任务仅仅是支持和代表俾斯麦(28) 这一职务上他的两位前任: 德尔布吕克和霍夫曼(29) 霍夫曼由于一种违背俾斯麦意图的工人政策而被免职(29) 伯蒂歇尔在同议会交往中的机灵, 以及其它才能与特点(29) 俾斯麦因他多年热心而熟练地履行自己的职责而对之极为信任(30) 无法确定伯蒂歇尔何时首次屈服于

皇帝的诱惑(30) 1890年伯蒂歇尔首次公开采取反对俾斯麦的态度偏向皇帝的提议,只是到后来才觉察到伯蒂歇尔的阴谋(30)他的工作是使富有经验的宰相屈服于年轻皇帝的意志(31)极力排挤俾斯麦并取而代之(31)怀疑他有吗啡瘾(31)在劳工保护法和反社会党人法等问题上伯蒂歇尔拥护皇帝所希望的让步(31)俾斯麦把社会民主党理解为对于君主制和国家的战争威胁,是国内战争问题和权力问题,而不是法律问题(32)由于伯蒂歇尔知道俾斯麦的这一观点,因而1890年1月24日枢密院会议召开前皇帝不让俾斯麦来柏林(32)俾斯麦建议将内阁中的主席职务交付给军人(32)伯蒂歇尔保证拥护皇帝主张,反对俾斯麦,而俾斯麦则将此视为在他供职期间王权获得加强的可喜征兆(33)

第四章 赫尔富特.....(34)

赫尔富特只是代理被弗里德里希三世免职的内务大臣冯·普特卡默,威廉二世打算在为遵守礼节所必要的一段时间之后恢复普特卡默的职务(34)赫尔富特为把他的临时职务变为确定职务而迎合年青皇帝的改革的愿望(34)他说服皇帝在旧省份内施行《村社条例》的改革(34)早在赫尔富特进入内阁之前俾斯麦就向他阐述过,没有必要进行此类改革(34)虽然如此,赫尔富特仍然采取措施对村社现状进行重大改革(35)俾斯麦从舍恩豪森的农民代表团那里才获悉此事(35)赫尔富特在被问到背着内阁采取的这些措施时,作了缓和情况、不可捉摸的回答(35)当时俾斯麦已怀疑他背着俾斯麦已取得了皇帝对他的企图的同意(35)

第五章 1月24日的枢密院会议.....(36)

当威廉还是亲王时,沽名钓誉之徒已使他产生不应让俾斯麦分享他将来治国荣誉的思想(36)亲王因施特克尔事件引起的不满至少在表面上开始消失(36)1888年俾斯麦生日亲王的祝酒词(36)1889年1月表示同俾斯麦继续长期合作下去的愿望(37)只是到了1889

年10月俾斯麦劝阻皇帝第二次访问俄国后不满的迹象才又显露出来(37) 俾斯麦的政敌所散布的“俾斯麦父子公司”一类流言加深了威廉的不满(37)如果俾斯麦预见到他很快同皇帝分手,他便会把这件事做得对皇帝较为适宜和对自己也较为体面(37) 1890年1月俾斯麦得悉皇帝关心所谓的工人保护法(38) 萨克森与巴登对此的影响(38) 有关的帝国国会决议,获取选举人选票和人道主义的言词(38) 伯蒂歇尔在联邦议会以及在皇帝面前批评俾斯麦的观点,而不是维护他的观点(38) 俾斯麦阐述并论证自己的观点(39) 皇帝更加确信,俾斯麦年老固执妨碍他争取社会舆论并把君主制的敌人转变为君主制的拥护者(39) 邀请迄今不让前往柏林的宰相参加1月24日的枢密院会议(40) 在事先召开的内阁会议上伯蒂歇尔对他知悉的皇帝意图保持缄默(40) 枢密院会议前皇帝单独召见俾斯麦时也对对自己的意图保持缄默(40) 枢密院会议上伯蒂歇尔宣读皇帝许诺满足社会党人要求的两份文件(40) 皇帝向他的内行的法定顾问们宣称,准备发表的文件是依据他称为权威人士的、他过去的老师欣茨佩特、道格拉斯伯爵、艺术家冯·海登和省长冯·伯勒普什的情报和建议(40) 对这些人的评论(41) 俾斯麦论证他反对劳工保护法的疑虑,认为劳工保护法是一种事实上的对工人的强制,是一种对德国工业的威胁(如果没有外国工业的相同办法的话)(42) 同俾斯麦给伯蒂歇尔的指令相反,伯蒂歇尔建议国会讨论皇帝主张在将要延长的反社会党人法中自动放弃驱逐权的声明(42) 俾斯麦反对这种削弱和这种投降(42) 皇帝反对造成可能流血的局势(43) 俾斯麦反驳说,政府的抵抗越迟,这种抵抗就会越猛烈(43) 除伯蒂歇尔和赫尔富特外,大臣们都表示赞同(43) 俾斯麦声明,如果他的意见被认为没有意义,那他不知道是否还能留在自己的职位上,而皇帝认为这一声明使他处于被迫的地位(43) 鉴于皇帝对1889年5月矿工罢工的态度同宰相的观点不一致(43) 孚众望的绝对专制政体是当时皇帝的理想(44) 概述法国和普鲁士的绝对专制政体的历史(44) 罢工工人由于相信最高国家当局倾向于他们而强硬起来(44) 国会党

团在工人选民面前竞相阿谀奉承(44) 俾斯麦考虑到由于自己的辞职而特别担心在外交政策方面的危险,认为自己的光荣职责是忍耐(45) 关于他的离职,听任皇帝来负责和采取主动(45) 俾斯麦为了不给皇帝造成障碍,于枢密院会议后退出了贸易部(45) 伯勒普什是这一职位的继任人(45) 威廉二世宁愿要等待君主的意见和主张而不是提出意见和主张的上流人物任大臣(46)

第六章 1890年2月4日皇帝敕令(47)

在1月26日内阁会议上俾斯麦声称,对走在危及国家道路上的君王不提出警告,把宪法规定的关系变成供皇帝咨询的内阁,是通向叛国之路(47) 俾斯麦不得不放弃用内阁一致同意的表决同皇帝的提议相抗衡(47) 除1871年军队进入柏林的入城式一事外,这一办法往日所起的作用(48) 召集咨政院会议和国际专家会议的建议(48) 俾斯麦拟定诏令(48) 选举前夕这种严峻的公告可能产生的影响(49) 最重要的是本人对皇帝的劝导(49) 国民代表机构的过失比君主的过失造成的危害小(49) 用“新纪元”时期的事实做比较(49) 再次提请不要公布敕令,在没有副署情况下签署并公布(50) 两项法令的全文(50) 俾斯麦对咨政院会议和国际会议感到迷惑不解(52) 咨政院人选及会议过程(52) 俾斯麦在首次会议上表决时弃权(52) 俾斯麦未参加随后举行的历次会议(53) 国际会议的性质及未料到的会议进行情况(53) 外国代表按帝国所有敌人遵循的原则行事,不要阻止帝国政府走上自戕的道路(53)

第七章 变化(54)

扼要地对比地说明俾斯麦辞职前皇帝的情绪和意向的变化以及俾斯麦本人的心理感受是做不到的(54) 俾斯麦本想通过辞职摆脱一切责任,但鉴于危机日益加剧,他又感到有责任有节制地、必要时有斗争地留在皇帝身边(54) 2月8日俾斯麦作好声明,表示愿意辞去普鲁士职务,只保留外交部中的“终老财产”,但仍为韦尔迪的军事需求

辩护(55)更为重要和迫切的社会党人问题(55)普鲁士内阁必须由军人领导的理由(55)对各个大臣的评论(56)推荐卡普里维担任首相职务(56)他同中央党的关系(56)在2月9日内阁会议上表示辞职意图(56)2月12日将辞职推迟到6月(57)2月25日俾斯麦向皇帝陈述一项有关对付社会党人危险的有力的纲领,皇帝表面上表示同意这一纲领(57)3月2日的内阁会议(58)成立一个准备同社会革命斗争的新内阁的可能性(58)3月8日对皇帝能否坚持2月25日斗争纲领的疑问(58)皇帝建议俾斯麦对待伯蒂歇尔应更友好些并就在俾斯麦揭露伯蒂歇尔违抗命令和阳奉阴违之后紧接着授予他一枚黑鹰勋章(58)3月10日与12日直接呈报皇帝的报告及内阁讨论军事费用的会议(59)由于巴登警告不要采取可能导致流血的政策,皇帝放弃二月纲领(59)皇帝不是公开拒绝,却选择使俾斯麦不愿留任到约定日期的方式(60)

第八章 我的解职.....(61)

俾斯麦3月14日的询问未获答复之后于3月15日被皇帝突然召见(61)3月12日关于接见文特霍尔斯特斯的报告受到冷遇,据称俾斯麦本应事先征询皇帝的意见(61)据理拒绝这一要求(61)皇帝要求撤销俾斯麦提起的1852年9月8日的内阁命令,根据这一命令各部大臣应在把新的重要的提议报告皇帝裁决之前将这些提议告诉首相,否则首相便不能对整个内阁负责(62)根据秘密报告再次劝阻皇帝预定的出访俄国(63)皇帝逼着要看一份这类报告,对他的人身攻击使他深感受辱(63)向皇帝报告实质内容的必要性(64)君主们常因受到报告的侮辱而迁怒于使者的传统(64)皇帝想废除2月25日纲领和以冷落态度对待俾斯麦使之辞职的印象得到证实(65)俾斯麦仍坚持不要由他这方面主动提出辞职,从而对此承担责任(65)3月16日皇帝通过冯·哈恩克将军重申废除前述1852年内阁命令的要求;再次拒绝(65)3月17日皇帝通过哈恩克要求俾斯麦立即呈递辞职申请(66)同时在对驻俄领事馆报告的便条上严厉责备宰相(66)

阐明实际情况(66)俄国大使为谈判延长再保险条约事宜亲自拜会俾斯麦(67)在8月17日由俾斯麦召集的内阁会议上他申述事实过程并说明他的辞职申请的理由(68)3月17日晚皇帝通过卢卡努斯催促要求早晨就呈报辞职申请(70)宰相的答复,强调公布辞职申请的意图(70)3月18日下午呈交的辞职申请书草稿全文(70)当晚皇帝告诉现役将军们说,他出于什么原因不得已解除俾斯麦的职务(74)3月20日赫伯特·俾斯麦伯爵向皇帝报告同俄国大使会见的情况(74)皇帝竭力要求俾斯麦伯爵留任(74)皇帝对宰相申请辞职的答复(75)赐予公爵称号和相应的一笔赠金(75)3月20日皇帝敕令全文(75)事实表明,从那时起从未征求过俾斯麦的意见,而是在公务和社交活动上都把他隔绝起来(76)俾斯麦因皇帝赐予御像和被晋升为上将致函皇帝表示谢忱,但拒绝公爵称号(76)同俄国大使继续谈判已不可能,因为该大使奉命只和俾斯麦及其儿子谈判;皇帝再次尝试劝俾斯麦儿子不要辞职(77)卡普里维同俾斯麦伯爵商谈关于阿尔文斯累本作为后者的继任人问题(78)卡普里维通过俾斯麦伯爵熟悉外交部机密档案时声称档案编排过于繁杂(78)同阿尔文斯累本继续谈判和马沙尔的任命(78)巴登大公来访(79)3月26日俾斯麦亲自向皇帝告辞(79)拒绝公布辞职申请书(79)3月29日俾斯麦被迫匆忙腾出住宅离开柏林;第一等的葬礼(79)1890年3月22日弗朗茨·约瑟夫皇帝的亲笔信(79)威廉皇帝在1890年圣诞节的赠礼,俾斯麦的感谢信(80)

第九章 卡普里维伯爵(81)

卡普里维过去反对俾斯麦的立场,他的有关俾斯麦对军队心怀敌意的看法以及他同俾斯麦的反对者的交往(81)宰相虽然反对任命卡普里维为海军首脑,但由于高度评价他的军事才能,仍然推荐他参加总参谋部的领导工作(81)俾斯麦概述他辞去一切普鲁士职务和任命一位将军继任其首相职务的理由(82)卡普里维在同皇帝和俾斯麦的谈话中对他作为宰相的后继人的疑虑;他的作战理论(83)把军事

上的主张应用于立法与政策领域的危险(83) 卡普里维作战理论的条件正确性(84) 卡普里维顺从地听从指挥,从未询问过任何有关国家事务的状况、目标、意图和方法等问题(84) 同移交租约的情况相比较(84) 解除俾斯麦职务的原因,不论从正式场合还是从皇帝的口中,他都未曾听到过(84) 他辞职后受到排挤(85) 卡普里维除了军人的观点外,对他产生影响的还有他青年时代经受过苦难煎熬而造成的心理上的后果(85) 他对拥有田亩和麦穗的人所抱的成见(85) 帝国宰相花园中的百年古树被砍倒(85) 负领导责任的政治家的任务在具备一定条件下既能由君主完成,也能由帝国宰相和首相完成。为宪法所规定的国王所持观点的作用(86)

第十章 威廉二世皇帝(88)

皇帝相当多方面的天赋特点是从他的前辈继承下来的,与各个前辈的相似与不同之处(88) 前辈的性格特点体现在威廉二世身上,如果这些特点象在其祖父与父亲时代那样复活在君臣主仆之间的那种相互信任的原则,那么就会对俾斯麦的忠诚精神产生强大的吸引力(93) 由于从霍亨索伦精神转向科堡—英国观念而丧失了某种难以替代的、不可衡量的东西(94) 对威廉一世的专门评论(94) 威廉二世的通过向敌人让步而使朋友的支持成为多余的企图(95) 同最凶恶的敌人,即同社会民主党和解的倾向的开始(95) 不通事理和人情(95) 不称职的谋士、恬不知耻的阿谀奉承者以及追名逐利之徒使威廉二世不再象往日一样重视他人的意见与经验并使他低估治国之艰难(95) 对中央党也采取了迎合的政策(96) 讨好顽固的反对者和威吓君主政权的传统拥护者(96) 对外国也把过分厚道看作与依靠本国力量保障安全的观念是一致的(96) 对国际心理缺乏认识(96) 对法国人的错误态度(97) 对英国和奥地利的错误态度(97) 威廉二世和亚历山大三世之间私人关系的变化,威廉二世访问俄国(98) 1887年沙皇访问柏林,英国皇家对威廉亲王的看法的影响和在瓦德西伯爵的影响下对俄发动战争的倾向加强(98) 关于

1888年5月10日威廉王储致俾斯麦的信(99) 皇帝登基不久,由于柏林一家报纸的文章披露皇帝与宰相之间在关于瓦德西伯爵上的分歧甚感不悦,希望通过半官方报纸予以更正(104) 1888年7月皇帝访问彼得霍夫(104) 1889年6月的两个事件表明皇帝把自己对俄国不满带入政策(104) 1889年10月沙皇对柏林的访问及皇帝回访的意图(106) 两国君主性格和思想方法的差别,他们之间长时间亲密交往的危险性(106) 不顾俾斯麦劝阻而于1890年8月进行的访问加剧了不满(106) 在龙恩施托克的会晤,与奥地利签订的通商条约及皇帝转向英国(海军上将)(107)

第十一章 关于赫尔果兰和桑给巴尔的条约 (108)

官方企图以培植我国同英国的关系为理由替赫尔果兰条约辩解(108) 除任何大国政策具有的脆弱性外,英国的政策还取决于受议会制度制约的寿命不长的内阁(108) 放弃在桑给巴尔的平等权利乃是不能以赫尔果兰为对等补偿的一种牺牲(108) 英国的友谊对我们很可贵,但在一定情况下我们的友谊对英国更可贵(109) 不仅不能同英国缔结永久同盟,而且不能指望同它建立巩固关系(109) 培植我国同俄国关系的必要性(110) 卡普里维爱好把对不可靠的政治措施应负的责任归咎于俾斯麦(110) 他的关于俾斯麦政策的情报的可疑性质(110) 我们之所以放弃桑给巴尔而使英国人感到意外,是为了讨好英国人,和占有赫尔果兰,赫尔果兰对于我们的民族感情虽然是一种满足,但是在发生战争情况下又会给我们带来危险(111) 卡普里维力图反驳这一论点(111) 卡普里维在演说中自相矛盾;后来因为对他的政策的成功感到满意,便不再需要把一部分责任推给俾斯麦了(111)

第十二章 和奥地利的通商条约 (113)

奥地利往日企图利用它同我们的密切政治关系以获取经济上的好处(113) 此种企图同帝国中匈牙利这一半的日益增长的地位以及加里西亚的选票有关系(113) 德意志政策的每次不妥当的迎合都被奥

地利利用来克服内部矛盾(113) 通过空洞的言词来论证德国人在维也纳建议牺牲德国农业利益(114) 在困难的关税条件下政治上的接近是可能的(114) 奥地利同德国结盟比德国同奥地利结盟更为需要(114) 对我国在欧洲的关系来说,宁可遵循自由行动的政策而不要以牺牲经济利益为代价的长期同奥地利结盟(115) 在此类事务中奥地利负领导责任的政治家比我国的政治家具有更为成熟的经验与知识(115) 在对我们不合意的时刻由我国民族的舆论重申德国账目的危险(116) 回顾1866年战争的前史(116) 通常须经过整整一代人的时间才能使社会舆论了解对外政策中所犯的错误(116) 政策的任务就是尽可能正确地预见到别人在既成情况下会采取什么行动(116) 在这方面的天赋才能同实际经验和个人见识之间的关系;我国的领导阶层严重地丧失了这些特质(116)

附 录

I 1881年8月17日弗里德里希—威廉王储给俾斯麦的信……(117)

II 1890年8月17日内阁会议记录……(119)

III 1888年6月22日皇帝侍从武官冯·比辛致赫伯特·俾

斯麦伯爵的信……(124)

注 释……(126)

人名索引……(144)

俾斯麦的回忆录……弗·梅林(199)

外交家俾斯麦(俄译本序论)……阿·叶鲁萨里姆斯基(204)

第一章

威廉亲王

在老皇帝统治下，我曾做过长期努力，使他的孙子¹ 为了他的崇高使命而完成一种相应的准备。我认为主要地应该使王位继承人摆脱他在波茨坦军团服役² 时的狭窄圈子，让他接触到军事以外的时代潮流。我不可能希望他担任文官职务，起先或许是邦议会议员的职务，而后是行政区长官³ 的职务并有经过训练的官员作顾问，我只能局限于尽力先把亲王的军职调到柏林，在那里使他同广泛的社会人士和中央各行政机关接触。主要的障碍似乎是宫廷内阁顾虑亲王居住柏林的开支，特别是对贝尔维宫⁴ 的整修。波茨坦依然是亲王的驻地，在那儿冯·阿亨巴赫省长给他讲过课。根据亲王的愿望，1886年我也征得陛下的允许，让亲王接触外交部的文件和事务。自然，这遭到了王储⁵ 的激烈反对，他在9月28日从波尔托菲诺（热那亚附近）写信给我说：

“我的儿子威廉亲王，在我知道之前，就对皇帝陛下表示希望在即将来临的冬天期间更深入地熟悉我们内阁各部的工作，其后果如我所知，加施泰因的人们已经注意到了他在外交部的活动。

因为到目前为止，关于此事没有从任何方面得到官方通知，所以我不得不首先私下询问于您：第一，了解已经做出了什么决定；其次，必须声明，尽管我原则上同意我的长子去熟悉高级行政机构的问题，但我坚决反对他从外交部开始。

鉴于亲王所面临的任务的重要性，我认为应当先让他了解自己国内的各种内部关系，然后使他熟悉这些关系之后，才能让他这个爱好迅速和仓促地作出判断的人稍稍从事政治。他的实际知识尚嫌不足，现在还缺乏相应的基础，所以完全有必要提高和充实他的知识。授予他一个文职参议，与此同时或者稍后让他在各行政机关——内阁各部之一参加工作即可达此目的。

但是，鉴于我的长子不够成熟，缺乏经验，加上他爱好虚荣，自视甚高，所以我认为现在就让他接触外交问题那简直是危险的。

我请您把我的这一意见看作是单单对您讲的，在这件使我极为激动的事情上，我期望得到您的支持。”

我感到遗憾的是，这封信中表现出的父子之间的情绪和缺乏一种我所期望的相互的信任；虽然类似的欠缺在皇帝陛下和王储之间已存在许多年了。但是当时我不能同意王储的判断，因为亲王已经二十七岁了，而弗里德里希大王登基时是二十八岁，弗里德里希一威廉一世和弗里德里希一威廉三世登基时还更为年青。我在回信中限于说，皇帝已经命令并“指派”亲王到外交机构去，我又强调指出，在王室中，父亲的权威是服从于君主的权威的。

皇帝主张反对将亲王调到柏林，首先不是由于费用项目，而是亲王还太年青，不够立即晋升到有外在理由调往柏林的这种军衔。我曾提醒皇帝，他自己在军阶制度中的晋升要快得多，这也无济于事。年轻的亲王和我们中央机构的关系只局限于隶属我的外交部门，他愿意了解该部门较有兴味的文件，却不愿作踏实的工作。为了5 让亲王更详细地了解内部事务工作，使他的日常交往中除有同僚之外，还能有民事的成份，我请求皇帝允许给殿下指派一位富有知识修养的高级官员，为此我推荐内务部助理国务秘书赫尔富特，因为他通晓法律，熟悉全国统计资料，所以我认为他特别适合作王

位继承人的教师。1888年1月我授意我儿子⁶邀请亲王和赫尔富特共餐，使他们亲自结识。但是这次结识并没有导致进一步接近。亲王说，在童年时他扮演过长着这么一团乱蓬蓬络腮胡子的吕贝查尔⁷，回答我的问题时，他指出马格德堡的政府顾问和预备役军官冯·布兰登施泰因是他认为合适的人选。这个人在各方面表现出确实是适合于这一规定的任务的。根据我的请求，他担任了这一职务。但是，到3月中旬他就表示希望免去这一职务，回到他在省里的职位。他受到了亲王的殷切接待，就象所有宴会上倍受欢迎的客人。但是他对这一职务并未感到有益，而且也不喜欢闲散放任的宫廷生活。不过经过劝说他暂时留下来了。6月，亲王登基后，冯·布兰登施泰因根据他的命令被任命为波茨坦的更高级的官员，而不顾有关官厅的以服务资历决定晋升次序的思想为理由的非议。

我竭力将亲王的军职调往某个省分，只是为了消除波茨坦军团的影响，这一努力仍然没有结果。亲王和他的随员在外省的生活费用，在宫廷内阁看来，比在柏林更为可观。亲王妃⁸也不喜欢这个计划。虽然1888年1月亲王曾被任命为柏林的一个旅的旅长，但是由于父亲⁹病情的迅速发展，亲王最终未能在登基之前获得一种不同于团队生活的有关国家内政的见识的可能。

王位继承人作为许多青年军官中的同僚，由于这些军官中最有才能的人可能只考虑他们自己职业上的前程，因而亲王只有在罕有的情况下才能够指望环境的影响将促进他为自己将来的使命而进行的准备。我所深感遗憾的是，由于宫廷内阁的吝啬而造成⁶的当今皇帝在过去生活经历中遭到的种种限制，而我却没有能力予以改变。后来他登基时所持的观点对于我们普鲁士的观念来说是新奇的并且不是由我们的立宪生活所陶冶成的。