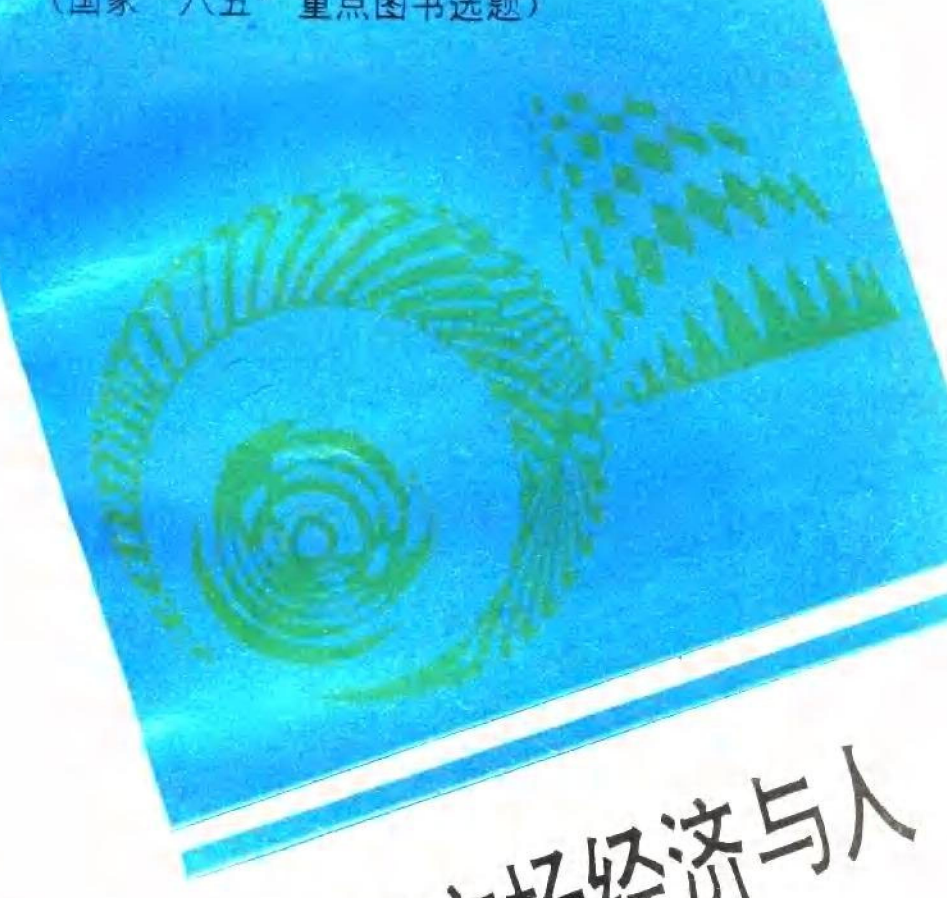


《当代哲学前沿问题研究丛书》
(国家“八五”重点图书选题)



社会主义市场经济与人

韩庆祥 著

中共中央党校出版社

社会主义市场经济与人

韩庆祥 著

中共中央党校出版社

• 北 京 •

(京)新登字100号

图书在版编目 (CIP) 数据

社会主义市场经济与人/韩庆祥著. —北京: 中共中央党校出版社, 1993.12

ISBN 7-5035-0854-X

I. 社…

II. 韩…

III. ①社会主义经济: 市场经济-关系-人②市场经济: 社会主义经济-关系-人

IV. F045.5

中共中央党校出版社出版发行

(北京海淀区大有庄100号)

北京顺义张镇印刷厂印刷 新华书店经销

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

开本: 850×1168毫米 1/32 印张: 7.625

字数: 185千字 印数: 1—3000册

定价: 5.10元

5X44/31

出版说明

《当代哲学前沿问题研究丛书》在哲学界有关专家学者的大力支持下，经过一年多的选题论证、组稿和撰稿，第一批图书和广大读者见面了。中共中央党校副校长、著名哲学家邢贵思同志应邀任《丛书》编委会主编并作序，应邀参加编委会的还有中共中央党校、中国社会科学院、中国人民大学和北京大学的专家学者。编委会共计15位同志。

这套《丛书》是我社组织的“八五”计划选题，并被国家新闻出版署列入“八五”国家重点图书选题计划。为出好《丛书》，取得好的社会效益和社会影响，编委会的同志和作者做了大量的工作。他们在工作百忙中参加研讨《丛书》编写方案，审定选题，开审稿会，认真撰写书稿，反复修改，为确保书稿质量费尽心血。在此，向《丛书》编委会的全体同志和作者对我社工作的大力支持，表示衷心的感谢。

针对当代哲学、科学和社会实践中提出的理论前沿问题，在保证书稿质量的前提下，这套《丛书》将陆续组织出版。由于《丛书》所研究的是“理论前沿问题”，难免有不同观点的争论和探讨，这是属于理论争鸣问题，只代表作者个人的观点。《丛书》编委会的日常工作，选题组织，落实作者等事宜，由我社张英杰和朱锐、吴可等同志负责实施。

中共中央党校出版社

1992年11月

《当代哲学前沿问题研究丛书》
编委会成员名单

主 编	邢 贲 思		
编 委	(按姓氏笔划为序)		
	汝 信	邢 贲 思	沈 冲
	肖 前	杨 春 贵	陈 筠 泉
	张 绪 文	郑 杭 生	赵 凤 歧
	姚 介 厚	耿 立	高 光
	崔 自 铎	童 天 湘	黄 楠 森

序

我们即将告别20世纪，迎来21世纪。在这世纪交替的过程中，无论是实践，还是哲学、科学方面都遇到许多新问题，需要我们去认真探索。研究哲学前沿问题，既包括研究哲学自身在发展中遇到的新问题，也包括对实践和科学发展中遇到的新问题给予哲学上的回答。

下面，分别就实践、哲学和科学中需要研究的新问题，作一简略说明。

20世纪最后十多年的实践提出的一个突出问题，就是社会主义的命运问题。东欧的剧变，苏联的解体，使得西方的一些政客得意地断言：社会主义已经覆灭。现在，社会主义的前途问题已成了世人瞩目的中心。东欧、苏联的蜕变并不是社会主义的过错，但是，社会主义的本质究竟是什么，社会主义建设怎样才能有效进行，社会主义怎样才能自我完善，社会主义怎样才能不断提高人民的物质文化生活水平，社会主义怎样才能真正显示出它的优越性等等，却成了人们不得不思考的问题。不解决这些问题，坚持社会主义的信念就是一句空话。中国共产党和中国人民在总结自己实践经验的基础上，在总结国际共产主义运动正反两方面经验的基础上，根据邓小平同志的倡议，提出了有中国特色的社会主义理论。这个理论的形成和发展有一个过程，中国共产党第十四次全国代表大会对它又作了新的科学概括。有中国特色的社会主义理论，既是对科学社会主义理论的发展，也是对马克思主义哲学的发展。马克思主义哲学的精髓就是实事求是。这一理论的最大特点也就是实事求是。它既不是从本本出发，也不是

从别国的模式出发，而是从中国的国情出发，它充分体现了马克思主义的普遍真理同中国的具体实际相结合的精神，也就是充分体现了马克思主义哲学的精神。当前，进一步总结有中国特色的社会主义建设经验，并把它提升到哲学的高度，是摆在我们面前的一项紧迫任务。对这样的前沿问题的研究，这种研究的成果，不仅具有重大的理论意义，而且具有重大的现实意义。

近年来，哲学自身在发展中出现了不少新的情况。从最近国际哲学的潮流看，正在兴起一门“心智哲学”(Philosophy of Mind)。1987年秋，在阿根廷的科尔多瓦召开的世界非常哲学会议(The exordinary world congress of philosophy)，赋予这门学科以很重要的地位，会议专门设置了一个“心智哲学组”，以讨论这门学科的有关问题。心智哲学和心理学不同，不是一般地探讨人的心理现象、心理过程，而是探讨心理现象、心理过程中的哲学问题；它也不同于研究人的认识过程的认识论，它的研究范围要更加广泛，除认识领域外，还包括直觉、意志、意向性等所谓非理性心理结构方面，在层次上，它比认识论更为概括。不论我们对“心智哲学”这门学科怎样看，但它提出的问题值得重视，它的某些成果应当借鉴。此外，随着解释学(hermeneutics)的发展，关于人文科学方法论的问题已提到议事日程上。由于解释学过分强调对社会历史现象的解释不能通约，过分夸大主体的“理解”活动的意义，因而并没有真正解决人文科学的方法论问题。但它提出人文科学的方法不同于自然科学，不能把自然科学的方法照搬到社会历史的研究中，这是很有意义的，也是马克思主义哲学需要认真加以研究的问题。还有，主体性问题虽是欧洲哲学史上的一个老问题，但近年来成了一个新热点。这是因为现象学、存在主义、解释学等西方现代哲学流派，又重新突出了主体性，而且着重从非理性主义的精神来加以阐发，使这一范畴似乎有了新的内容。尽管某些西方现代哲学流派在主体性问题上蒙上了一层非理性主义的神秘色彩这不足取，但是，随着时代的发展，主

体性的内涵需要作某些扩展，对它的研究也需要有新的突破，这是不待言的。

需要研究的自然科学中的哲学问题也相当多，不可能一一列举。当前一个突出的问题，就是自然科学的新发展向传统的决定论提出了挑战。量子力学和非平衡力学所揭示的因果性，否定了拉卜拉斯的机械因果决定论，提出了几率因果性的概念，这不仅对物理学的研究有意义，而且也丰富了马克思主义哲学关于必然性、规律性的理论。但是，几率因果性的性质是什么，它和物质运动的关系怎样，在这个问题上却存在着严重的分歧。有的哥本哈根学派的学者认为，在微观领域中，物质已经消灭，电子的本质就是几率波，几率波以及它的表现形式波函数和物质运动没有关系。爱因斯坦曾经嘲讽这种观点为“相信掷骰子的上帝”，很明显，这种观点背离了科学的真理。哲学的任务是，对物理学中提出的问题给予正确的回答，既不能无视物理学的新发展，又不能放弃辩证唯物主义的原则。又如，关于有限和无限的问题也是一个随着自然科学的发展需要深入研究的哲学问题。关于原子核内部无限可分性的哲学假设，近年来遭到了物理学的严重挑战。夸克禁闭、完域隐变量理论都提出了与此相左的例证。大爆炸宇宙学则从另一角度对无限性概念提出质疑。这种学说设想，宇宙的演化始于热大爆炸，大爆炸以后，宇宙的温度极高，相当于 10^{27}K ，同时，宇宙迅速膨胀。这时的宇宙叫做爆胀宇宙 (inflationary universe)。随着宇宙的扩大，温度下降，宇宙变成了“假真空”的特殊状态。“假真空”的密度极高，可能达到 10^{77} 克/立方厘米。美国宇宙学家古斯认为，在宇宙爆胀过程中，“整个物质和整个能量能够从无产生”。这种学说是否正确，它的立论根据是否充分，这是另一个问题，但它对传统的天文学、天体物理学、哲学确实都是一种冲击。这既需要从天文学、天体物理学方面进行研究，也需要从哲学方面进行研究。自然科学中还有一个和哲学有紧密关系的问题，这就是科学技术发展的社会后果，这个问题现在已

成为一个热点。在这个问题上存在着两种截然不同的观点：以罗马俱乐部为代表的一些科学家持悲观主义的态度，认为科技发展的负面效应，大大超过了正面效应，科技发展造成的战争威胁、大气污染、能源危机、生态失衡终将对人类的生存造成极大的危害；以美国赫德逊研究所为代表的学者则持乐观主义的态度，认为科技发展的正面效应远远超过了负面效应，同时科技的负面效应也终将由于科技的进一步发展而得到克服。现在美国的一些大学、学术机构设有“S—T—S”（Science—Technology—Society）课题组，目的就是研究这个问题。在美国和欧洲的一些国家，这一课题被列入“全球问题”的研究计划。在我国，这方面的研究起步较晚，基础也较薄弱。1986年，在美国的威斯康辛举行了一次中美双边讨论会，会议的主题是“技术发展的社会后果”（The social consequences of technological development）。会上，我国学者就这个问题发表了自己的见解，颇受重视。但总的说，我们在这个领域的研究工作比美国有较大差距。鉴于科学技术正继续向前迅猛发展，对这种发展的社会后果作出科学预测，越来越显示出它的重要意义。

总之，哲学前沿问题的范围很广，涉及许多领域。这方面研究的深入开展，不仅对哲学的发展有很大好处，而且也将有利于实践和科学的发展。中共中央党校出版社在各方面的专家支持下，计划出版一套《当代哲学前沿问题研究丛书》，这是一件很有意义的事，我衷心拥护，并愿意为这套书的出版，略尽绵薄之力。我希望这套丛书能早日问世，并祝愿它的出版，将对我国的哲学研究工作起到有力的推动作用。

邢 贲 思

1992年11月

序

我和韩庆祥先生是“忘年之交”。由于我们平日所研究的课题相近，就是说，都对人学这个课题感兴趣，所以彼此交往就多起来。他是研究人学的一个值得注意的多产作家，写了书常送给我看。我们的观点不见得都完全一样，但彼此从相互交往中都可以获益。“三人行，必有我师”——这是我历来遵循的为学原则。

韩先生拿这本书稿来，要我为他写个序。我很乐意接受。这主要是因为我对这个研究题目：“社会主义市场经济与人”很有兴趣。

对于哲学工作者来说，人的问题是无法回避的问题。哲学要体现时代精神的精华，就不能不考察人。我参加过的第18届世界哲学大会就是以“哲学理解的人”作为大会的主题。听说第19届世界哲学大会的主题将是“世纪转变中的人”。可见世界哲学家对人的问题是何等的关心。

中国哲学界在人学研究上同其他国家相比起步晚一些。但在马克思主义哲学研究这个领域里，人的问题却始终是一个争论的热点。从80年代初的人性（人的本质）、异化和人道主义的讨论到近几年的人的立体性讨论，何曾停止过？对人的问题的研究，不是象某些同志所担心的那样，会动摇马克思主义的根基。尽管人们在探索过程中难免会有过某些偏颇的议论，但人学研究在中国的发展证明，现实生活需要它，而它只要在马克思主义的指导下，也一定能够为现实生活提供世界观和方法论的指导。人的主体性问题的研究就是一个很好的实例。

起初，在80年代初，主客体问题只是在马克思主义的认识论范

围内才提到：认识主体和认识客体。后来，人们在历史观研究的范围也提出主客体问题：历史过程的主客体。与此同时，马克思主义的价值论研究也提到研究日程上来了。人们进一步讨论价值主体与价值客体所构成的价值关系。随着主客体关系问题的讨论深化，又引起“主体性原则”问题和实践唯物主义的争论。这些问题没有一个不是现实生活提出来的。拿价值论来说吧。过去，这个题目不在马克思主义哲学的视野范围之内。可是，当代社会生活的一大特点就是价值观念的大变化。这就迫使人们去研究价值关系中的主客体。社会历史过程中的主体性问题也是现实生活中的迫切问题。韩先生的这本书所探讨的这个社会主义市场经济与人的主体性的关系问题，不就是非常现实、非常迫切和非常重要的课题吗？不过，也有的同志不是这样来看主体性问题。他们总是自觉不自觉地把“主体性”同对客观性的否定、同主观主义的唯心论倾向划等号。因此他们简直无法理解：研究主体性问题是现代哲学的迫切问题，是哲学改造世界所不能不过问的问题，记得去年（1992年）在北京大学一次关于主体性问题的讨论会上，我在发言中说：主体性和主体性原则问题对于现实来说不是可否研究，而是非研究不可的问题。因为党的十四大已经把确立社会主义市场经济体制作为我国经济体制改革的目标。承认社会主义市场经济，而又拒绝主体性和主体性原则，这是不可能的。对于我这番话，有同志表示不理解，说他看不出市场经济同主体性研究有什么关系。其实，社会主义市场经济之所以在社会资源配置，在发挥生产者的积极性和效率的提高等方面优于旧时的高度集中的计划经济体制，从哲学的观点来看，首先就在于主体的不同。在旧的计划体制下，大到国家中长期计划，小到一家企业或一个生产队的某种产品应生产多少，怎么生产，都由一个中心——国家经济管理部门来安排。也就是说，社会经济运行的主体是国家，不是企业和个人。这样的经济体制模式是把整个社会当作一个大工厂的理论来构造的。因此，一切权利都集中到中央

管理中心去。有些应当由企业决定的事情，竟要国家的最高政治中心来决定。例如在前苏联斯大林时期，发生过中央政治局开会讨论苏联生产哪一种标号的水泥。80年代初的中国，也发生过中央书记处决定北京市地铁票价提高一角钱的事情。与此相反，在市场经济体制下，经济行为的主体不是唯一的国家，而是无数企业与劳动者。凡出现于市场上的，都应当具有独立自主性，都成为参与市场竞争的一个主体。在社会经济运行中，主体是只有一个（国家），还是千千万万（企业和个人），其实践后果是大不相同的。前者束缚人的主动性，而后者解放人的主动性。在前一种状态下，无数企业和个人只能处于依附和依赖地位。依附和依赖产生不出主体性。因此驱动整个经济运行的动力主要来自经济以外的行政命令和思想动员。这种外在动力虽然也能产生一定的经济效果，但由于企业和个人的物质利益被忽视，这种效果难以持久，更无法把千千万万人的潜力真正发动起来。在后一种状态下，社会经济的驱动力是无数企业和个人追求自身物质利益的不可遏止的冲动。始终存在着的市场竞争的压力又使这种追求和努力成为持久不息的动因。这种推动力是内在的而不是外在的，是持久的而不是一时的，是自觉争取的，而不是靠强制力量推行的。当然对这种推动力还应辅之以国家的宏观调控，而不是让它纯粹受自发性支配。

研究市场经济与人的主体性的关系，就是研究如何变旧体制下的没有活力的企业为有活力的企业。企业之所以能有活力，因为它成为主体，有了主体性。企业若没有主体性，企业的职工也谈不上有什么主体性。

市场经济所焕发的人的主体性决不是与客观性相对立的。现代市场经济就是由一系列市场规则（市场进入规则、市场竞争规则、市场交易规则等）所保证的高度规范化的市场秩序。市场主体只能在市场规则所规定的范围内发挥他的主体性。这就是韩先生书稿中所谈到的市场经济对人的主体性的制约。当然，韩先生

还认为人的主体性也反过来规定、制约市场经济。比如说，人的个性（个体主体性）发展程度如何，又在很大程度上决定着市场经济的发育。中国农村如果没有联产承包责任制的实施以及由此解放出农业生产者的个体主体性，就很难有农村乡镇企业的广泛发展。关于这个市场经济与人的主体性相互制约的关系，是韩先生书稿中着力解决的一个难度较大的重大实践和理论课题，提出了许多独到见解，也是这本书的一大特色。

市场经济与人的关系问题在一定意义上是理论上的“处女地”。它很值得研究人学的理论工作者去开垦。首先，它把人的研究从以往的关于人的本质、人性和异化等抽象思辨的殿堂中拉到十分实际的现实中来，让哲学去面对现实的人生。其次，它拓宽了人学的研究领域，把哲学（历史唯物主义）与经济学、伦理学等结合在一起，去解决建立社会主义市场经济体制所必须回答的问题：市场经济与人的关系应当是怎样的？社会主义市场经济是一种现代文明，而不是纯经济的东西，因此它必须回答好上述问题。

韩先生在这块“处女地”上充当了开垦的先驱者。我盼望有更多的后继者。

王 锐 生

1993年7月30日

目 录

第一章 时代与背景：中国人对强国的追求及反思·····	(1)
1. 从确立社会主义计划经济制度和人的精神驱动 中寻求解答 ·····	(2)
2. 从政治的阶级斗争中寻求解答 ·····	(4)
3. 从社会主义市场经济体制中寻求解答 ·····	(8)
4. 在反思中发现市场经济呼唤着人：问题的提出 ·····	(16)
第二章 内容与方法：市场经济与人的主体性的双向 解答·····	(19)
1. 从哲学理性分析和经济学实证考察的统一入手 ·····	(19)
2. 中心线索和内容逻辑结构 ·····	(25)
第三章 溯源与借鉴（一）：反映市场经济规律的近现代 西方思想文化及历史启示·····	(30)
1. 必须溯源和借鉴近现代西方思想文化 ·····	(30)
2. 正确借鉴近现代西方思想文化的方法论 ·····	(32)
3. 反映市场经济规律的近现代西方思想文化及历 史启示 ·····	(35)
第四章 溯源与借鉴（二）：马克思的社会经济发展与 人本身发展关系的思想及当代意义·····	(59)
1. 所有制与人的解放和发展 ·····	(60)
2. 生产和交换的物质条件与个人发展 ·····	(64)

3. 世界历史与个人解放和发展(73)
4. 商品经济及市场机制与人的发展的正负效应(75)
5. 个人利益与社会因素(81)
6. 经济活动、经济关系与人(83)
7. 生产力发展与个人能力发展(84)
8. 社会财富与人的能力(90)
9. 社会发展目标与每个人自由而全面发展(93)

第五章 市场与主体 (一): 人的主体地位确立的社会

历史过程及经济前提(97)

1. 社会历史三形态与人的主体地位确立三阶段(97)
2. 中国经济建设史的确证(101)
3. 发展中国家的努力及困惑(105)
4. 当前市场机制的不完全性(110)

第六章 市场与主体 (二): 社会主义市场经济对人产

生的正负效应(113)

1. 新体制确立的精神文化实质(113)
2. 人格独立与主体自我意识觉醒(119)
3. 物的依赖关系出现及诸种负效应(123)
4. 市场经济代价植根及补偿(133)

第七章 主体与市场 (一): 市场经济体制建立的人的

基础(139)

1. 社会主义市场经济建立的价值观基础(139)
2. 社会主义市场经济建立的人的能力基础(144)
3. 社会主义市场经济建立的人的主体性基础(146)
4. 社会主义市场经济建立的道德基础(148)

第八章 主体与市场 (二): 市场经济体制建立的文化支持.....	(154)
1. “韦伯热”的启示.....	(154)
2. 历史的反思	(156)
3. 旧体制下官本位和关系本位的再现	(160)
4. 市场体制的文化核心——能力本位	(162)
第九章 主体与市场 (三): 市场经济发展的评价尺度.....	(174)
1. 衡量市场经济发展的两个基本尺度	(174)
2. 在市场经济发展中贯彻两种尺度之根据	(177)
3. 市场经济发展中贯彻两种尺度之方法	(181)
第十章 问题与出路: 市场体制建设中主体素质准备不足及培养目标和方式.....	(186)
1. 现实人与市场经济体制要求的“距离差”	(186)
2. 人的主体素质准备不足之成因	(190)
3. 新人形成的意义与目标	(194)
4. 培养人的主体素质之方式	(197)
第十一章 人学与走向: 面对变革和转折时代的人学.....	(207)
1. 人学研究的历史回顾	(207)
2. 人学研究的人员分布及理论研究倾向	(211)
3. 人学研究分歧的几个焦点	(213)
4. 对当代西方人学的评介	(217)
5. 人学研究走向的展望	(220)
主要参考文献.....	(223)
后记.....	(225)

第一章

时代与背景：中国人 对强国的追求及反思

近代中国的历史，是中华民族遭受外来侵略势力凌辱的历史。中国人在承受长期沉重苦难之后，悟出了一个真理：只有救国，中国才能免受外来势力的欺凌，才能屹立于世界的东方。于是，在中国共产党成立之前，一些先进的中国人就开始了“救国救民”的执著追求。在他们看来，西方是先进的，只要把西方的资本主义制度和资产阶级共和国方案照搬过来，就可以救国。所以，他们试图以“走西方的路”来救国救民。然而，由于背离中国国情，结果使多次的尝试都失败了。人们由此开始对西方的文明产生了怀疑：“很奇怪，为什么先生老是侵略学生？中国人向西方学得不少，但是行不通，理想总是不能实现。”^①一些先进的中国人在失望、苦闷、徘徊和彷徨着。恰在这时，十月革命一声炮响，给困惑的中国人送来了马克思主义。一些在困惑中摸索的先进分子从十月革命的胜利中似乎看到了中国的出路。他们如饥似渴地了解俄国十月革命的经验，学习马克思列宁主义，运用无产阶级的宇宙观来观察中国的前途命运，重新思考“救国”问题。所以，他们试图以“走俄国的路”来救国救民。历史证明：走俄国的路，帮助中国人民取得了新民主主义革命的胜利，赶跑了侵略者，建立了社会主义制度，社会主义从制度上“救”了中国。但刚刚建立社会主义制度的中国，当时基础差，底子薄，百废待兴。所以，

^① 《毛泽东选集》（一卷本），第1359页。