

中国青年记者通讯员自学丛书

逻辑学与新闻

官 建 文

- 新闻离不开逻辑
- 推理在新闻中的运用
- 比较在新闻中的运用
- 新闻谋篇布局中的逻辑
- 超越时空的逻辑联结
- 新闻中的同一律等
- 新闻中常见的逻辑错误



北京广播学院出版社

逻辑学与新闻

官 建 文 著

北京广播学院出版社

前 言

我国的新闻事业，在社会主义现代化建设的广阔领域中，呈现出蓬勃发展的新局面。到1985年底，全国的报纸、通讯社、广播电台和电视台，已经发展到二千余家，新闻从业人员增加到三十多万人。更为可喜的是，自1983年全国新闻教育座谈会以来，各地出现了兴办新闻教育、竞相学习新闻的热潮。目前，全国已有三十八所大专院校开设了新闻系或新闻专业，在校新闻研究生、本科生、专科生、进修生以及函授生不下万人。与此相应，各种形式的新闻干部培训班、新闻刊授学校，犹如雨后春笋纷纷涌现，参加学习的人数最多的曾达到二十六万以上，可谓盛况空前。

“新闻热”的形成和出现，并不是一种偶然现象，从世界上发达国家的情况看，生产愈发展，生活愈提高，信息传播愈广泛愈急迫，新闻事业也愈兴旺发达。我国新闻事业的发展，正处在方兴未艾的势头上。它吸引了成千上万的新闻爱好者，使整个新闻队伍发生了量的变化——人数增多了；也发生了质的变化——成分复杂了。无论是从政治思想素质上看，还是从文化业务素质上看，都表现出参差不齐。有的人只有新闻实践经验，而缺乏新闻基础理论；有的人虽有新闻基础理论，却缺乏新闻实践经验；大多数人是两个方面都缺乏。大家深感远远不能适应今日新闻事业发展的需要。因此，学习新闻基础知识，提高新闻业务水平，成了新闻工

作者的一个共同要求。于是“新闻热”应运而生。

我们编写《中国青年记者通讯员自学丛书》的目的，就是想为广大新闻工作者，尤其为青年记者、通讯员以及业余新闻爱好者，提供一点学习新闻的方便。丛书力求系统地、深入浅出地介绍新闻理论、新闻史和新闻业务方面的基本原理和知识以及新闻工作者进行自身修养的途径。同时考虑到作为一个生活在知识急剧更新时代的新闻工作者，如果仅仅懂得一点新闻学，而不懂得同新闻学有密切关系的多方面的科学知识，是无法胜任本职工作的。因此还计划介绍一些边缘新闻学方面的知识，如文史哲与新闻、政经法与新闻、自然科技与新闻，等等。我们还考虑到，为了开阔新闻工作者的视野，使其目光投向世界、投向未来，还要适量地介绍国外的一些新闻理论和新闻实践经验以及同新闻传播有密切关系的信息论、控制论、系统论等新技术革命方面的知识。

在现实生活中，事与愿违的事情是常有的。尽管我们想把这套丛书编好，但是苦于自身基础不厚，学识有限，丛书从形式到内容难免有疏漏之处。如果丛书既能给读者一点帮助，又能得到读者的热忱批评，我们将感到莫大的欣慰。

《中国青年记者通讯员自学丛书》

编 辑 委 员 会

1986年春

目 录

第一章	新闻离不开逻辑·····	(1)
第二章	推理在新闻中的运用·····	(13)
第三章	比较在新闻中的运用·····	(27)
第四章	新闻谋篇布局中的逻辑·····	(38)
第五章	事实与事实超越时空的逻辑联结·····	(61)
第六章	新闻中的同一律、不矛盾律和排中律·····	(74)
第七章	新闻中的充足理由律·····	(85)
第八章	根据不足 理由欠缺 ——新闻中常见的逻辑错误之一·····	(94)
第九章	不讲条件 随意比较 ——新闻中常见的逻辑错误之二·····	(109)
第十章	前后不一 自相矛盾 ——新闻中常见的逻辑错误之三·····	(120)
第十一章	判断虚假 隐含错误 ——新闻中常见的逻辑错误之四·····	(133)
第十二章	概念混淆 含糊不明 ——新闻中常见的逻辑错误之五·····	(144)
后 记	·····	(160)

第一章 新闻离不开逻辑

1983年全国获奖好新闻中，《近日港元猛跌引人注目》在写作上很有特色，它将客观报道手法与形式逻辑的逻辑形式和逻辑方法水乳交融地结合起来了。现将全文录出，以供分析欣赏。

近日港元猛跌引人注目

港报提出是否有人耍弄手法达到某些目的

本报讯 9月以来，港币跌风迭起。17日竟一度跌破八港元大关。19日暴跌到八点三五港元兑一美元的新低点。20日略有回升，21日又跌到八点二八五港元兑一美元。港币这次暴跌异常迅猛，引人注目。

近日来，香港报纸纷纷发表评论文章，评述这次港币猛跌的根由。不少报纸指出美元上扬并非主因，因为9月中旬以来美元对西方货币汇价相对平稳，唯独港币剧跌。甚至在香港银行公会采取加息一厘五的措施之后，仍未能抑止跌风。也不是香港经济不景气所致，据香港当局统计，今年头七个月香港贸易总值比去年同期增加14%。目前香港出口情况日见好转，外资在港投资续增。在此情况下，

港币实在不应如此疲弱。

香港报纸纷纷指出，这次港币大跌具有很大的投机成分。据香港银行界人士反映，近日大额的美元买盘很多，显然不是正常的商业需求。进行这类买卖的主要是一些国际性大银行，它们不单只在香港市场抛售港元，而且在伦敦和纽约也同样进行。就连香港当局金融事务司的白礼宜也承认，投机者在外汇市场上的活动已太过分，直接对香港经济造成损害。

许多报纸说，令人不解的是，明知这次跌风与投机密切相关，香港当局却一再声称“不干预”。当地报纸强烈要求香港当局采取措施，打击投机，保卫港币，而得到的答复却是“无能为力”。《星岛日报》指出，英资银行一反常态，明显放松银根，“这样的事态是很不寻常的”。

人们注意到这次跌风发生在中英举行关于香港问题又一轮谈判的前夕。香港《天天日报》问道：会不会有人耍弄手法，“使本港的金融陷于进一步的动荡，以达到某些目的？”

（原载1983年9月22日《经济日报》）

这篇新闻，逐句读来，全篇没有哪一句不是在报道事实，但通观全文，却不难发现文中包含着严密的、一环紧扣一环的、可与论说文媲美的逻辑推理。在第一自然段，新闻简要介绍港元暴跌情况，此为导语。在第二、三自然段中，一个又一个事实组成了一个省略了大前提的复杂推理。这个复杂推理之中，一个较大的推理包含着其他较小的推理，较

小的推理是较大的推理的一部分。其推理过程是这样的：

选言大前提：港元与美元比价猛跌，可能是美元上扬引起，可能是香港经济不景气所致，可能因投机活动造成（文中省略）

复杂推理

小前提

并非美元上扬

如果美元上扬，美元对西方货币汇价就会上涨（文中略去）

美元对西方货币汇价相对平稳，因此，美元并未上扬

并非香港经济不景气

如果香港经济不景气，香港贸易就会萎缩，出口额和外资在港投资都会减少（文中略去）

今年头7个月香港贸易总值比去年同期增加14%，出口情况日见好转，外资在港投资续增

因此，香港经济没有出现不景气

结论：（香港报纸纷纷指出）这次港币大跌有很大的投机成分

证明（1）香港银行界人士反映……

证明（2）香港当局金融事务司的白礼宜也承认……

证明（3）许多报纸说……

毫无疑问，推理的成功运用，事实力量与逻辑力量的汇合，使《近日港元猛跌引人注目》这篇新闻具有令人信服的

力量。也许就因为如此，它在《经济日报》刊出后，香港许多报纸立即予以转载。

个别例子，可能代表一般，也可能不代表一般。《近日港元猛跌引人注目》这篇新闻，究竟属于偶然得来的、不能代表其他新闻的个别例子，还是典型地反映了新闻与形式逻辑的关系呢？要回答此问题，有必要看看新闻与逻辑究竟是怎样一种关系。

语言·逻辑·新闻

在采访过程中，采访者和被采访者需要借助语言进行交流；记者思考问题，也要借助语言进行；写新闻，说得简单一点，就是把新闻事实形诸文字，组成文章，这更离不开语言。文字是语言的载体，语言与逻辑不分离。概念是语词的内容，语词是概念的“物质外壳”。每一个判断都用一定的语句加以表达，每一个语句都明晰地或隐含地表达某些判断。只要你使用语词，你就在使用概念；只要你表述事实，你就在表达某些判断；只要你采写新闻，你就离不开概念、判断、推理。

晴朗的夜空中呈现出一条明亮的光带，光带中闪烁着许许多多看起来极小极小的星星。汉语中称这光带为“银河”或“天河”，英语则称之为“Milky Way”。它们的语词形式不同，表达的却是同一个概念，同一个事物，其内涵与外延完全一致。在中国近代史上，有个名叫赵景深的翻译家。他主张翻译应当做到：宁错而务顺，毋拗而谨信。就是这位翻译家，将英语中的Milky Way译为“牛奶路”，成为笑柄。鲁迅曾撰文指出其错误，并以“迢迢牛奶路”相

识。在英语中，milk意为“牛奶”，milky意为“奶白色的”，way可译为“路”。也许Milky Way译为“奶白色的路”，从词义上比“牛奶路”更准确些，但许多中国人仍不明白“奶白色的路”为何物，说“银河”便人人皆知了。这个笑话告诉我们：写文章、作翻译，必须遵守民族的语言习惯。

一个概念，有其特定的内涵和外延，这是公认的。一定的概念用一定的语词表达，这是约定俗成的。假如你是写日记，只给自己看，那么，对某些概念，你可任意用一语词来表达，你把“银河”写成“牛奶路”，把“猫”写成“狗”，把“天”说成“地”，把“长江”写作“黄河”，只要你自己弄得清楚，就不是什么问题。但是，新闻是面向社会，面向人民大众的，它用来反映某一事物的概念，用来表达某一概念的语词，必须是公认的，符合民族语言习惯的，否则，读者便难以理解。有的新闻，把“航天”写成“航空”，把华裔外国人说成“华侨”，结果，作者与读者的交流出现了障碍。作者混淆了两个概念，读者却将它们分得很清楚。在读者这一方看来，混淆概念的文章是不好理解的。

逻辑学家王又今曾在《逻辑与语言学习》中发表题为《一篇评论员文章中的逻辑错误》一文，批评某报发表的《共产主义理想是中华民族的精神支柱》这篇评论员文章存在着“严重而明显的逻辑错误”。王先生认为，它的逻辑错误至少有下面三点：第一，文中“中华民族”、“共产主义理想”两个基本概念混乱。“中华民族”是我国各民族的总称，其中包括港、澳、台同胞和海外侨胞。“共产主义理

想”作为人类最崇高、最伟大的理想，只有在无产阶级登上历史舞台以后才可能产生。严格地说，科学共产主义理想是随着马克思主义的产生而产生的。把“中华民族”和“共产主义理想”这两个在时间上和适用范围上相去甚远、在内涵和外延上没有必然联系的概念，不加分析地硬扯在一起，把共产主义理想说成中华民族的精神支柱，即把共产主义理想说成是中华民族固有的或必然具有的东西，显然是不恰当的。第二，混淆了“共产主义理想”和“伟大理想”两个既有联系又有区别的概念。“共产主义理想”是“伟大理想”，“伟大理想”并非都是“共产主义理想”。评论员文章提出了“共产主义理想是中华民族的精神支柱”这一命题，在论述过程中却变成了“伟大理想是我们民族的精神支柱”，并由此出发，断言：“在黑暗的旧中国，曾经有无数立志改革的仁人志士，为了伟大理想而英勇献身，艰苦奋斗。”人们自然要问：黑暗的旧中国的“仁人志士”，不是至少应该包括谭嗣同、康有为、梁启超、孙中山等等吗？他们无疑具有伟大理想，但他们的伟大理想能称之为共产主义理想吗？第三，文中最核心的判断——共产主义理想是中华民族的精神支柱”，是一个实然判断，即表达已经发生的事实的判断。说共产主义理想已经是中华民族的精神支柱，显然与事实相去甚远。即使把它改成“共产主义理想应该是中华民族的精神支柱”这样一个模态判断，也无济于事。因为在现阶段，我们只能要求共产党人必须有共产主义理想，我们也提倡和希望广大人民，尤其是青年有更多的人积极进取，树立共产主义理想，但决不能笼统地要求中华民族的所有成员，尤其是其中的港、澳、台同胞和海外侨胞，也要有

共产主义理想。

以上是对一篇评论员文章的分析。评论员文章必须符合逻辑，新闻报道同样应该如此。一定的事物用一定的概念反映。当你在新闻中使用了某一概念反映某一事物时，就不能同时使用内涵与外延与之不同的概念来反映它。遵守这一点，就是在这个概念的使用上遵守了形式逻辑的同一律，不遵守这一点，就违反了同一律。或者遵守同一律，或者违反同一律，写新闻不可能既不遵守也不违反同一律。对同一律是这样，对其他逻辑规律也是这样。写新闻，同写其他文章一样，不遵守逻辑规律，不受逻辑的约束，是不可能的。

事实·逻辑·新闻

老子说：“有无相生，难易相成，长短相形，高低相倾，音声相和，前后相随”。这句话带有一定的辩证法思想。有与无，难与易，长与短，高与低……是相对而言的，是在比较中存在的。“相对而言”，“在比较中存在”，这正是形式逻辑所说的“比较”。有无相生，长短相形，这既是客观事物存在的方式，又是我们认识客观事物的一种逻辑方法。

1982年3月13日，北京市召开七届人大六次会议，中国新闻社播发的消息《北京市长焦若愚在开会时吸烟受批评后立即改正》报道了会议的一个小插曲。新闻的主要部分是这样的：

北京市七届人大六次会议在人民大会堂的大礼堂举行。大礼堂内立着两块牌子，一块是“场内禁止吸烟”，一块是“请勿随地吐痰”。但是13日的大会主席台上照例放着烟

具。这天，坐在主席台上吸烟的除焦若愚、赵鹏飞外，还有北京市的其他领导人。与会代表在小组讨论时，对焦若愚市长提出了善意的批评。人民代表安士伟、张克明说：“大会会场立了‘禁止吸烟’的牌子，焦若愚市长等不起带头作用，主席台上烟雾缭绕。领导人立了法不遵守，太不自重了。”在16日的大会主席台上，烟具撤掉了，只放茶杯，所有的主席团成员没有一个吸烟的。

“场内禁止吸烟”的规定与市长等人在主席台上吸烟，以比较的形式出现在新闻中。这个“比较”是怎样产生的？它并不是记者强加上去的，而是事实本身所具有的。“场内禁止吸烟”的牌子与主席台上的吸烟行为，自然形成了鲜明对照，记者只不过如实地把它们写出来罢了。

下面是一则体育消息中的一段话：

他（指印尼田径选手普尔诺莫）在昨天预赛中曾跑出10秒32的亚洲新纪录，但当时风速超过规定，因此这一纪录未被承认。

这段话实际上包含着一个省略式三段论。省略掉的大前提是国际体育组织对田径比赛中有关风速的规定。在短跑比赛中，风速超过规定限度，再好的成绩也不能算新纪录。这个规定，一经制定，便是实在之物。普尔诺莫在风速超过规定限度的情况下跑出百米10秒32的成绩，这是实有之事。在这两者中，前者作为一种规定，适用于各地的比赛，后者则是一次具体比赛，它们的关系是“一般”与“个别”的关系。正因为存在着这样的关系，人们才能够据此作出推理，得出结论：普尔诺莫百米10秒32的成绩不能作为亚洲新纪录。在这里，省略掉的大前提和已写出的小前提、结论，都是事实，

它们之间的逻辑联系也是客观存在的。

新闻是由事实组成的，事实又是按一定的方式存在，依一定的规律发展变化，以一定的形式相互联结的。它们的存在方式、发展变化的规律、相互联结的形式，决定并影响着人们对它的认识，也决定并影响着人们对它的反映和传播。如果两个事实之间的关系是“一般”与“个别”的关系，那就可以对它们作出从一般到个别的推理，即演绎推理；如果几个乃至许多事物、事实具有较多相同之处，那就可以对它们进行从个别到一般的推理，即归纳推理；如果两个事实互相对立或有差异，那也许可以对它们进行比较……新闻是摆事实的，只要把事实的这些关系如实写出来，新闻就反映了事实的逻辑关系，就与逻辑结下了缘。

思维·逻辑·新闻

新闻的产生过程可以简单写成：事实——思维（人脑的反映）——新闻。在新闻产生过程中，思维是决定性的环节。没有思维便没有新闻。

事实，只有通过人去认识，去报道，才能成其为新闻。人的认识分为感性认识和理性认识。只有经过感性认识，并且达到理性认识，才能真正认识一种事物。从这个意义上说，新闻是理性认识的产物，是思维的产物。邓拓同志对此问题曾有过精辟的阐述。他说：“新闻报道，究竟是感性认识的产物还是理性认识的产物呢？我认为它应该是理性认识的产物。我不承认纯粹感性报道的素材就是新闻。哪怕只写20字的小动态，也是通过理性认识的结果。尽管思维过程非常短，从感性认识到理性认识的过程非常快，但不能说这里

面没有理性认识。”〔注1〕

一般地说，思维要遵守形式逻辑，要有逻辑性。这在新闻写作中表现得很明显。庞杂的新闻素材，要分析、综合，去伪存真，并使之条理化；一篇新闻应按一定的逻辑要求组成有机的整体；谋篇布局，述事状物，要遵循严格的逻辑顺序；材料与观点、事实与思想，应保持高度统一；作出判断，进行推理，要有充足的依据；概括必须适当，表达需要明确，条理应该清楚。这一切，都需要合乎逻辑的思维去完成。缺少了它，新闻便会混乱不堪，令人难以卒读。

从另一方面来说，新闻写作要求表达准确，而思维保持确定性是表达准确的前提。形式逻辑的所有规律、规则，都是为保证思维的确定性服务的。如果说没有思维就没有新闻，那么，没有符合逻辑的思维，就没有准确的新闻、确凿的记载。

前面分析过，任何事实都不可能孤立存在，它总要同其他事实发生这样或那样的联系。新闻要准确地报道事实，必须把事实的联系，尤其主要的联系，正确地反映出来。相互联系的事实，只有通过人的思维才能得到反映，也只有合乎逻辑的反映，才容易被人理解。

恩格斯在《自然辩证法》中指出：“无论对一切理论思维多么轻视，可是没有理论思维，就会连两件自然的事实也联系不起来，或者连二者之间所存在的联系都无法了解。”

〔注2〕恩格斯这句话，可以从两方面去理解：没有理论思

〔注1〕见邓拓《马克思主义哲学和新闻工作》，载《新闻战线》1959年第9期。

维（即逻辑思维），不能认识两件自然事实的联系；没有理论思维，不能表达两件自然事实的联系。不能认识事实的联系，便无法用语言把它准确地表达出来。

记者在采访中认识一件事，需要逻辑思维，读者从新闻中认识一件事，也需要逻辑思维。读书需要理解，理解要动脑子，动脑子就是思维，而思维有一定方式、方法，一定“路数”。如：比较、分析、综合、推理，上下（前后、左右）联系，由因及果，由果推因……要让读者理解你的报道，懂得报道中所说的“话”或者“言外之意”，就必须写得合乎逻辑。拿前面所举的例子来说，要通过事实反映焦若愚市长等领导人违反了场内禁止吸烟的规定，就必须把他们吸烟的事实与禁止吸烟的规定都写出来，形成一种比较关系。再看一个例子：

〔美联社莫斯科（1985年）3月11日电〕戈尔巴乔夫被任命为治丧委员会主席，使得他在契尔年科的可能的接班人中成为人们注意的中心，因为过去历来是那个担任治丧委员会主席的人接替逝世的领导人。

在这篇短消息中，记者要让人相信戈尔巴乔夫很可能成为契尔年科的接班人，只写戈尔巴乔夫被任命为治丧委员会主席还不够，还必须写出推断的另一根据——过去历来是那个担任治丧委员会主席的人接替逝世的领导人，使这两个事实构成一种可推理的关系，这样才能使读者沿着记者的思路，理解并接受事实所说的“话”。

〔注2〕见《马克思恩格斯选集》第三卷，第482页。

美联社的《工作日志》曾写着这样一句话：“唯一有效的报道是那些以详细而有逻辑性的报道事实来说服读者，这需要记者对他们所采访的对象有彻底的了解。”〔注〕逻辑混乱、条理不清、颠三倒四的新闻，无法正确地表达事实的联系，会使人难以理解。逻辑愈是混乱，理解的难度就愈大。

〔注〕见（美）杰克·海敦著《怎样当好新闻记者》，伍任译，第214页。