
侯外廬 羅克汀 著

新哲學教程

本書據新知書店1946年版影印

自序

這本書是應書店之約而寫成的，最初我答應要寫的有三本，此書爲第一本，歷史科學（我不用歷史哲學之名）爲第二本，經濟學爲第三本。這三樣學問屬於三位一體的，聯系起來給青年朋友作一個概括的參考，本來是件很有益的事，但應約經年，並沒有寫出一字。這其中的原因，第一，我向來不寫教本式的讀物，即過去因了講學隨時編成的講義，因了不成其爲研究，從來沒有把它出版；第二，我曾勉力試驗編寫通俗讀物，但總不滿意而停筆。因此，著作契約行將食言，頗爲不安。幸克汀兄來渝，願意合作，於是討論了寫作大綱之後，開始工作，預期一年把三樣讀物寫完，然彼此都是小心動筆的人，一年期滿，祇寫成這一本書，其他二本頗不敢輕舉了。

沒有哲學修養，便不會裁成事物，所謂「迎刃而解」者，必有其「刃」，哲學就是一把寶刃，不但可以斬截亂麻似的現象界，給與規律的說明，而且可以剷除荊棘，在人類實踐行為方面，給與指南的引津，故曰「不但要解答世界，而且要變革世界」。這當然和形而上學是分道揚鑣的，把理論的灰色性升化入仙境，爲迷妄說教的是形而上

學，而把理論的灰色性時刻在常青的現象界檢證並豐富了行動指南的真實的是科學的哲學。哲學亦是在平凡實地上起家的，它和科學不能分離，但它的範疇（理論的科學）則和科學分野，它並不因為科學發達而宣告死刑，如中國的實驗主義者所言，反而是因了科學的進步更檢證出理論的高級標準。

一門學問編成教程，總帶有教條性的，所以我常對青年朋友說，與其讀一本概論，不如讀一本範例的著作，這就是說真理是具體的。沒有編寫成哲學的人，但有他的範例的哲學著作，如「資本論」、「德國農民戰爭」、「國家與革命」。如果入門研究的青年，為了使自己容易接近哲學的深遠處（這一「深遠」二字指具體的範例創作），亦需要教科書類的幫助，則不妨把我們的書看一看，看完之後切不可當作聖經，祇把它作一個階梯，登高自卑而已。

韓退之所謂「傳道」者，本書或可有見聞之助，而所謂「解惑」者，則端賴學而且思的讀者自己。

侯外廬

序於赴京途中之民權論上，時民國三十五年六月二日船過漢口。

目次

自序

第一章 哲學的對象和內容……………一

第二章 唯物論與唯心論

第一節 唯物論與唯心論的區別……………一九

第二節 唯物論與唯心論之歷史考察……………二七

第三章 辯證法唯物論

第一節 辯證法唯物論的成立和發展……………五三

第二節 什麼是辯證法唯物論……………六六

第三節 辯證法唯物論的基本論點·····	七一
----------------------	----

第四節 物質·運動·時間·空間·····	八三
----------------------	----

第四章 唯物辯證法底諸法則

第一節 根本的和核心的法則——對立統一的法則·····	九三
-----------------------------	----

第二節 派生的法則·····	一〇〇
----------------	-----

(甲) 從量到質及從質到量的轉化法則

(乙) 不斷運動、變化、更新的法則

(丙) 互相關聯作用和統一的法則

第五章 辯證唯物論在自然界上的應用和檢證

——形而上學還是辯證法？唯心論還是唯物論？

第一節 辯證法底諸法則及唯物論底基本論點在自然界上的	
----------------------------	--

應用及檢證·····	一四三
------------	-----

第二節 辯證唯物論的物質運動觀在自然界上的應用及檢證.....	一六七
---------------------------------	-----

第六章 唯物辯證法底重要的諸範疇

第一節 現象與本質・根據與條件.....	一八九
第二節 形式與內容.....	一九六
第三節 必然性與偶然性.....	二〇三
第四節 法則與因果.....	二一〇
第五節 可能性與現實性.....	二一七

第七章 辯證唯物論的認識論

第一節 認識論中的兩條路線.....	二二一
第二節 當作認識論看的辯證法.....	二三一
第三節 認識的過程.....	二五一

第八章 人類思惟及哲學思想的發生

第一節 從歷史上拆穿哲學的降生秘密……………二七三

第二節 從理論的歷史拆穿哲學的生成秘密……………二九三

第一章 哲學的對象和內容

哲學的社會集團性和歷史性

和科學、藝術、倫理、道德、宗教……等一樣，哲學也是意識形態（Ideology）之一。哲學這一個名詞是由英文 Philosophy 一詞意譯而來的。而英文名詞又源於希臘文 Philos（愛好）及 Sophia（智慧）兩詞。因此，如果從字義的根源上說，所謂哲學就是愛好智慧之意。在歷史上，首先明確地使用哲學這一個名詞用來指着一種學問的，見於希臘哲學家蘇格拉底及柏拉圖兩氏底著作之中：他們都用哲學來指着關於世界底一般根本的知識。但隨着歷史的發展，有許多學者便極力企圖歪曲哲學的對象和內容，他們揚言：哲學是超經驗、超科學，甚至是超社會歷史的東西，它是與各個時代底實際生活及人類底實踐經驗無關的。因此，他們便企圖把哲學變成了一種抽象的說教，把它當作一切歷史階段上的學問，而聲言這是一種離開了社會歷史發展而獨立存在的一種永恆真理。其實，每一個歷史時代底哲學都不外是該時代底社會生活及科學研究的產物。

就本來的意義而不加以任何歪曲和增減地說來，所謂哲學不外是人們站在一定立場

上去觀察事物（自然界的和社會界的）時的一種觀點、態度、方法和基本理論。屬於不同社會生活集團的人們就有不同的社會地位；站在不同的社會生活地位上就有不同的立場。有了不同的立場對於一切事物和問題便有着不同的看法，即是有着不同的觀點、態度、方法和基本理論。（如從中國底大資產者大地主集團的立場出發底反民主、和平、團結、統一的封建法西斯思想及從中國人民大衆底立場出發的擁護和平、民主、團結、統一底反封建法西斯的思想。）

各個人都生活在一定底社會生活當中。社會的人，不是孤立的個體，而是「社會關係的總和」，因為，各個人都參加進了和他們底意志無關的社會生產關係當中。人們參加了特定的社會生產關係，在社會生產關係當中佔有了一定的地位，因而人們必然地成爲了特定社會生活集團中的份子。這就是說，人們必然站在特定的社會歷史的立場上去觀察世界一切事物，站在一定的社會生活集團利害上去提出問題，觀察問題，分析問題和解決問題。同樣，人們也必然站在一定的歷史地位上去負擔歷史的任務，或則站在推動歷史向前發展的進步立場上改造事物，變革世界，而使它適應於人類進步的要求；或則企圖堵住歷史前進的車輪，而在歷史上扮演了反動者的角色。所有這些，由於所由出發底立場的不同，必然要在哲學思想上得到了本質上的不同的表現形態。有些哲學思想

符合了社會歷史進步的要求，體現着人民大眾的歷史意志；而有些則體現着違反歷史要求的少數者底統治集團的主觀需要。所以，我們可以說，有着不同的立場便有着不同的哲學思想，沒有立場的超然的哲學思想是沒有的。在歷史上的替統治集團服務的哲學家，當然也會經再三地聲稱他們底哲學是沒有立場的超然的永恆真理。但他們這樣說，不過是爲了要掩飾他們替少數者集團服務底本質，其實，離開了特定的社會立場，人們便失却了觀察事物時底立足點。在一般上，我們可以說，有什麼樣的立場，便有什麼樣的哲學思想。觀察社會歷史背景就是說明哲學思想底本質的最正確的科學方法。

哲學是世界觀
又是科學的
方法論

哲學是對於世界事物的一種根本看法，所以哲學就成爲了世界觀。科學的哲學從客觀世界事物（自然界和社會界）底發展中抽象出其最普遍的法則，所以便成爲了一種最正確的科學的宇宙觀。因此，恩格斯曾經如下地寫道：

「……辯證法底法則，是從自然和人類社會底歷史中抽取出來的。但是它們并非別的，却是這兩個歷史發展底領域底最普遍的法則。……」（「自然辯證法」。）科學的哲學既然從自然界和社會界底歷史發展中，抽出了最一般底法則，因此，它不過是按照了自然界和社會界底事物的一般發展的原來樣子，而不加以任何歪曲和增減

地去說明它。這樣，科學的哲學便成了客觀世界底一般運動規律的正確的反映。正是因為它如實地說明了客觀世界底一般運動和發展的法則，因此，反過來，科學的哲學又成爲了認識客觀世界底最正確的方法，成爲了最正確的科學的思想方法論。因此，科學的哲學是最正確的世界觀，同時又是科學的總的方法論。

辯證唯物論
是人類歷史
實踐和思想
發展的最高
成果

爲什麼科學的哲學——辯證唯物論是最正確的宇宙觀和思想方法論

呢？因爲，辯證唯物論是人類歷史實踐和思想發展的最高成果，它不但
是哲學史的總結，而且也是科學史的總結，它是人類認識歷史的總和及
結論。科學的哲學和古代自然發生的辯證唯物論不同，它不是一種天才

的臆測，而是科學的總結。從古代唯物論經過了觀念論的否定階段而達到了近代唯物論
的否定之否定的階段，並不是一種簡單的復歸，而是加上了二千多年來，人類底實踐、
認識以及科學底內容的。科學的哲學對於它底以前一切的哲學（連費爾巴哈底直觀唯物
論及黑格爾底觀念論的辯證法都包括在內）的關係就好像燃素說之對於近代化學底關係
一樣，一切辯證唯物論以前底哲學都只是辯證唯物論底前史，它只提供給辯證唯物論的
建立以某些素材。辯證唯物論站在十九世紀底工人運動的歷史和十九世紀中葉底科學水
平之上，揚棄了作爲它底前史的一切哲學，因此，辯證唯物論是關於客觀事物發展底最

完全、最澈底和最深刻的學說。在過去底一切哲學體系中（連黑格爾底自然哲學都包括在內）都充滿着主觀的虛構和繁瑣的文飾，在歷史上只有辯證唯物論才首次科學地如實地說明了自然界和社會界底客觀事物的運動規律，所以，在談到了哲學的對象時，F. 恩格斯曾經明確地指出：哲學是『關於自然、社會以及人類思維發展底一般規律』的科學。

從研究的對象上說明哲學與科學的關係

科學只從個別、單一、側面上去探討世界，各個科學僅只抽取自然界或社會界底現象之一面、多面或多面之互相關係以作為研究底對象。因而科學從簡單到複雜，從低級到高級如次地可以得到了一個自然界和社會界的運動形態底體系：

（甲）自然界運動形態——

（一）機械的——（物體底移動、轉動、與振動）

（二）物理的——聲（發音體底振動與傳音媒介質底波動）

熱（分子底運動）

光（光子底運動）

電（電子底運動）

(三) 化學的——(原子最外層的電子底運動)

(四) 生命的——(原形質底運動)

自然界中產生了人類，人類在生產勞動的過程中創造了社會——

(乙) 社會界底運動形態——

(一) 經濟的——(社會底真實的基礎)

(二) 政治的——(政治、法律的上層建築)

(三) 精神的——(意識形態底上層建築)

因而，各個科學和上列底各個運動形態的過程相適應，便有：

(一) 研究數量關係和空間形式及關係的——數學

(二) 研究機械的運動形態的——力學

(三) 研究物理的運動形態的——物理學

聲的——聲學

熱的——熱學

光的——光學

電的——電學

(四) 研究化學的運動形態的——化學

有機的——有機化學

無機的——無機化學

(五) 研究生命的運動形態的——生物學。

(六) 研究社會底運動形態的——社會科學。

科學的哲學廣泛地考察了自然界、社會界、以及人類思維底領域，而從其中抽象出最一般底法則，因此，哲學便成了科學的綜合。明確說來就是自然科學和社會科學的綜合。一般歷史上的觀念論者，力圖將哲學變成了離開科學。近人馮友蘭便是把哲學和科學絕對對立起來，而將哲學變成了超科學底學問的一個最好代表。他認為哲學的研究是和實際無關的，哲學不外是要從一種「純粹思考」來討論各種抽象問題。至於自然科學就馮先生看來，認為它是以說明實際，探求真理為目的，因此完全和哲學的任務不同。哲學研究的是「實際」，所謂「實際」是和實際生活無關的，因而是空虛的，抽象的，神祕的；至於科學呢？它却是研究「實際」(自然的及社會的)的一切事物的。

就馮先生看來，科學是日益進步的，因為人類認識「實際」事物，日有進展，而事物也日有變化。但哲學則是「萬古長存」，一成不變的。因為哲學只是一種超事物、超

科學的抽象知識，實際生活的變動，科學的進展對於它毫無影響。哲學的成立在馮先生看來不外是靠了人類具有思考能力，而思考能力是古今中外大體同一的，因此哲學具有永恆的價值，由此他認定了科學和哲學是「種類」上的不同，科學他稱為「自然」的學問，就是按着事物本身原來的樣子而不加以任何增減地去說明它的意義；至於哲學呢？他稱為「本然」，就是「本來而然」的意思，簡言之，不外承認它是超於我們人類經驗而存在的一種真理。

馮先生的錯誤第一點，是將科學和哲學的血緣關係完全割斷了，將它們絕對對立起來，因而將哲學變成了超科學的神祕東西。其次，馮先生將哲學離開了歷史來考察，把哲學變成了一種超歷史、超社會的東西，這是抹殺了哲學產生的物質基礎。最後，無可避免地，馮先生眼中的哲學將要變成了沒有血液的死的東西，變成了一些空虛的形式推論，表面上是肯定了哲學永恆的價值，其實如果古今如一，那末哲學就永不會有劃時代的進步，這就等於否定了哲學。同時在這一點上，馮先生將要無法說明為什麼在哲學史上每一個時代都出現了各種偉大的學說和理論，特別是馮先生將要無法解釋新哲學的發生、成長和壯大的歷史。總之，馮先生的意見不外是在抽象言詞的背後出售唯心論底神祕主義的毒藥。

哲學消滅

論的批判

如果我們說以馮友蘭氏爲代表底割裂科學與哲學的正確關係的主張是觀念論的話，那末，機械主義者却從另外一個角度來否定哲學，因而同樣地沒有能夠理解科學與哲學的正確關係。他們揚言，由於歷史和科學與哲學發展的結果，哲學是應該消滅了。他們在科學的偽裝底下，大聲疾呼，以「實證科學」來代替哲學，他們的口號是：「科學本身就是哲學」。

遠在一九二二年的時候，米甯（Minin）已經公開宣言：「把哲學扔到垃圾堆裏去」！以後從亞克雪洛德、布哈林、斯班切諾夫，以至波利切夫斯基等都揚言：哲學就是現代科學的結論，因而主張必須拋棄馬列主義底哲學。機械論者，他們不但公開暴露他們的面目，而且他們還無恥地歪曲了F·恩格斯的話，而聲言F·恩格斯是「哲學消滅論」的創建人。下面這一段話，便是被這些機械主義的健將們用作「根據」的。

「唯物論實質上是辯證法的，他使企圖超乎科學以上的一切哲學，成爲多餘的東西了。當每一門的科學都要求確定自己在一般事物和知識體系中的地位時，這種討論一般聯繫的任何特殊科學，就成爲多餘了。」（F·恩格斯：「反杜林論」吳理屏譯文。）

其實，在這一段話裏并不是指着唯物辯證法的消滅，而只是說明在辯證唯物論以前