

山东省社会科学八五规划重点项目

当代资本主义国家的 经济、政治和意识形态

主 编 赵长峰

副主编 卢新德

漓江出版社



中财 80031580

山东省社会科学“八五”规划重点项目

C045/26

当代资本主义国家 的经济、政治和意识形态

主 编 赵长峰

副主编 卢新德

中央财经金融学院图书馆藏书章

总 号 421401

书 号

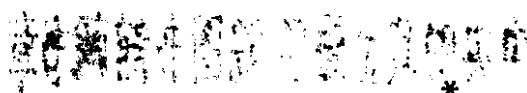
F.112/26

漓江出版社

(桂)新登字 03 号

当代资本主义国家
的经济、政治和意识形态

赵长峰 主编



漓江出版社出版

(广西桂林市南环路 159—1 号)

邮政编码: 541002

新华书店总店北京发行所发行 山东社会科学印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印张 8 字数 200,000

1993 年 11 月第 1 版 1993 年 11 月第 1 次印刷

印数: 1—2000 册

ISBN 7—5407—1451—4/G · 381

定价: 6.00 元

前 言

近几年来,国际形势发生了重大转折。东欧剧变和苏联解体宣告了两极世界格局的终结,各种力量都在相互竞争中寻求新的平衡,争取建立有利于自己的国际经济、国际政治新秩序。在综合国力的国际竞争中,两大军事集团的对抗让位于美国、日本、欧共体三大经济实力的竞争,并正在向多极化世界格局发展。

国际形势的重大转折,使当代资本主义国家的经济、政治、意识形态发生了重大变化。对于这些重大变化,国内外学者都有人分别进行过专门研究,发表过一些颇有见地的研究报告和论著。但还没有人把资本主义国家的经济、政治、意识形态作为一个整体进行全面而系统地研究。为了对当代资本主义国家进行全面而系统地研究,揭示当代资本主义的新特点,探索当代资本主义发展的规律和趋势,挖掘和归纳人类创造的共同文明成果,吸取可供我国学习和借鉴的带有共同规律性的有益成分,我们设计了“当代资本主义国家经济、政治和意识形态研究”课题,被列入山东省社会科学“八五”规划。山东社会科学院副院长、研究员赵长峰同志为课题组主要负责人,社科院外经所所长、副研究员卢新德同志负责具体组织实施。

“当代资本主义国家经济、政治和意识形态研究”,是一个庞大的系统工程,短期内难以完成。故我们的研究分两个阶段进行:第一阶段研究日本、韩国、新加坡、泰国、菲律宾等周边国家;第二阶段研究美国、欧共体、德国、法国、澳大利亚等典型资本主义国家。每一个国家,都从三个侧面把经济、政治、意识形态作为一个整体进行研究。

经过课题组全体成员的积极努力,第一阶段的研究任务于1993年3月底完成,写出系列研究报告六份。经山东省社会科学规划办公室组织的专家评审委员会进行鉴定,认为“研究成果达到同类研究的领先水平”。又经过半年多的精心研究,第二阶段的研究任务于1993年9月完成,写出系列研究报告十份。现把诸研究报告加以系统整理,汇集成书,作为一部专著奉献给读者。

该书由赵长峰同志任主编,卢新德同志任副主编。参加研究写作的有(依所写章的顺序排列):刘淑琪(第一章、第二章、附录二),卢新德(第三章、第七章、第八章、第十四章“韩国市场经济模式的特点”),高晓梅(第四章、第十章),邵钧(第五章,第十三章),刘小龙(第六章、第九章、第十一章、第十二章),张文等(第十四章),范振洪(附录一)。我国台湾省和香港地区在发展市场经济中取得了举世瞩目的成就,和韩国、新加坡一起被称为“亚洲四小龙”。它们发展现代化经济的经验也有许多可供借鉴之处,故作为两个附录附于书后,供读者参阅。

在研究写作过程中,我们参阅了一些有关的最新研究成果。在此,对有关书刊的作者和编者表示衷心地感谢!

把当代资本主义国家的经济、政治、意识形态作为一个整体进行研究,在国内尚属首创,没有经验可借鉴,难度较大。作为一部理论新著,实难做到完美无缺。敬请广大读者提出宝贵意见。

**“当代资本主义国家经济、政治、
意识形态研究”课题组**

1993年9月

目 录

前 言	(1)
第一章 美国地位相对下降 综合实力仍居第一	(1)
第二章 复兴重建科学谋略 日本跃为第二强国	(23)
第三章 欧共体大市场形成 美日欧新三极鼎立	(44)
第四章 东西统一实力增大 德国急欲欧洲称雄	(63)
第五章 实施科学宏观调控 法国经济稳定上升	(85)
第六章 对外经济重心转移 澳大利亚格局呈新	(102)
第七章 靠改革韩国成“龙” 新政府面临困境	(117)
第八章 “科技立国”“教育先行” 韩国再欲走向繁荣	(137)
第九章 经济社会协调运行 新加坡国由“虾”变“龙”	(157)
第十章 经济政治一齐抓 泰国大步向前跨	(169)
第十一章 绿色革命蓬勃发展 印度农业秋实硕丰	(177)
第十二章 战天地农业创奇迹 以色列沙漠变花园	(186)
第十三章 路曲折社会动荡 菲律宾缓慢发展	(196)
第十四章 市场经济诸多模式 西方国家各具特色	(205)
附录:	
一、条件机遇改革调整 台湾经济乘机腾飞	(235)
二、自由开放适时决策 香港成为五大中心	(245)

第一章 美国地位相对下降 综合实力仍居第一

冷战结束后,世界政治经济形势剧变,苏联解体、两极格局瓦解,美国虽声称自己在冷战中赢得了胜利,但事实上美国战后所取得的国际地位正面临着前所未有的挑战。本章将探讨美国国际地位变化的情况、原因和美国政府冷战后时期采取的对策。

一、美国国际地位的变化

二次大战中美国是参战的各国中唯一没有遭到战争的直接破坏,并由战争刺激了军需工业的发展,而使工业生产能力得到增长的国家。战后初期,美国优势地位达到了顶点,成为超级大国。对西方诸国而论,美国以政治、经济、军事上都无可比拟的巨大优势,凌驾于其它各国之上,成为西方世界的盟主,在资本主义世界中起着决定性的作用。美国依靠强权实行霸权主义,以称霸世界,实行扩张。当时“美国世纪”到来的论调,在西方几乎无人怀疑,但是历史发展的事实证明,从 60 年代后半期开始,美国的国际地位日益下降,特别是冷战结束后,美国的超级大国地位正面临着严峻的挑战。以下几方面的事实说明了美国国际地位变化的情况和面临的挑战。

(一)经济总量的变化

美国的经济总量至今虽仍居世界首位,但与日本、德国之间的相对差距大大缩小。这可从三国经济总量的增长情况和三国经济总量占世界经济总量的比重变化得到说明。如下表:

单位:亿美元

年份	1950	1960	1970	1980	1990
世界经济总产出	41720	65420	106580	155000	200000
美国	13780	19070	27670	36490	46820
日本	1890	3360	9360	14760	21270
德国	1720	4020	6220	8150	10090

表 2 三国经济总量所占世界经济总量比重

年份	1950	1960	1970	1980	1990
全球	1	1	1	1	1
美国	0.33	0.2915	0.2596	0.2354	0.2341
日本	0.0453	0.0510	0.0878	0.0952	0.1063
西德(德国)	0.0412	0.0610	0.0584	0.0526	0.0504

资料来源：郑开昭《世界经济走势比较》，载《世界经济》1993年第6期。

综合表 1、表 2 情况看出,美、日、德三国经济总量产出都呈上升趋势,但占世界经济总量的比重,美国呈下降趋势,由 0.33 下降到 0.02341,日本、德国则呈上升趋势,分别由 0.0453、0.0412 上升到 0.1063、0.0504。美国经济总量产出与日、德之间的差距日趋缩小。1950 年美国经济总量分别是日本和西德(德国)的 7.3 倍和 8 倍,到 1990 年已降低到 2.2 倍和 4.6 倍。

(二) 人均国民生产总值的变化

战后,美国的人均 GNP 长期处于领先地位,但自 1987 年起,日本超过美国,至 1990 年和 1991 年,日本的人均 GNP 已达到

2.3 万美元和 2.7 万美元,而美国则为 2.1 万和 2.25 万美元。

(三)经济增长速度始终未能领先

战后自 50 年代以来,美国经济的增长速度几乎一直处于相对迟缓、落后状况,特别是在资本主义经济高速发展的 1960—1970 年期间,美国的 GNP 年均增长速度为 4.3%,而日本则高达 10.5%,是美国的两倍多,德国也达 4.8%,高于美国;在整个 70 年代和 80 年代,美国也未能超过日本,仍处于落后状况;进入 90 年代以后,美国经济更是复苏乏力,增长速度既低于日本也低于德国。如下表所示:

表 3 西方七国及欧共体经济增长率(%)

年份	美国	加拿大	日本	欧共体	德国	法国	意大利	英国
1990	1.0	0.5	5.6	2.9	4.5	2.8	2.0	0.8
1991	-0.5	-1.1	4.5	1.4	3.2	1.4	1.0	-1.9
——经济合作与发展组织 1991 年 12 月公布								
1992	2.2	3.1	2.4	2.1	1.8	2.1	2.0	2.2
1993	3.6	4.1	3.5	2.7	2.5	2.7	2.5	3.2
——经济合作与发展组织 1991 年 12 月预测								

(四)国际债权国、债务国地位的变化

美国在战后的一段长时期内,一直保持国际最大债权国地位,但随着日本和德国的崛起,这一地位从 70 年代中期开始下降。由于日本的经济实力不断加强,到 80 年代其产业资本和金融资本空前膨胀,而且贸易顺差激增,1992 年已超过千亿美元。日本对美国的贸易顺差在 80 年代直线上升,1987 年达到 600 亿美元的高峰,1992 年仍高达 436.73 亿美元。多种因素共同作用的结果,促使日

本资金雄厚、黄金和外汇储备充足,资本输出剧增,对外净资产也同步增加。1980 年底日本对外净资产仅 115 亿美元,1989 年底剧增到 2932 亿美元。日本已取代美国成为最大的资本输出国和债权大国,美国则沦为头号债务大国。

从以上几方面的情况可以看出,美国虽仍居世界第一经济大国之位,但已今非昔比。

二、美国国际地位相对下降的主要原因

美国国际地位下降是国际国内政治、经济、社会多种因素共同作用的结果,并特别与其在战后两极对抗格局下一直奉行的扩军备战政策有直接关系。

战争对美国国民经济的发展有着特殊的作用:第二次世界大战促使美国成为超级大国和西方盟主;战后美国一直奉行扩军备战政策,50 年代的朝鲜战争给美国经济带来了繁荣,也给垄断资本集团带来巨额利润、60 年代的越南战争维持了这一时期每年约 4.3% 的较高的经济增长速度、海湾战争也使美国大有收益。然而,战争也为美国国民经济的发展打下了两个特殊的“烙印”:一是军费开支庞大。军费开支占国民生产总值的比例 1951 年朝鲜战争时为 9.8%,1967 年越战时为 9.1%,其它年份一般也要在 6% 以上。日本在战后的军费开支一般不超过国民生产总值的 1%,德国也只在 3—4%。二是国民经济军事化,军火工业成为国民经济的重要支柱。特别是在朝鲜战争爆发后,美国国民经济军事化步伐加快,从此,军事工业在国民经济中一直占有大约 1/3 的比重,所消耗的电力和石油也占工业用电和石油消耗的 1/3。

这两个特殊的“烙印”,对美国经济产生的消极作用,正是美国国际地位下降的主要原因。

(一)庞大的军费开支造成对固定资产投资相对不足,削弱了经济竞争力。

根据美国经济学家布鲁斯·罗塞特的计算,军费开支若每年

增加 10 亿美元,就会使固定资产投资减少 2.9 亿美元,经济增长损失 6500 万美元的产值。据有关部门统计,美国 1970 年的固定资产投资比 1950 年只增加了两倍,而同期日本却增加了 36 倍多、德国增加 8 倍多。投资率落在盟国之后,就必然使设备更新、劳动生产率的增长也相应落后。如 70 年代美国年均生产率增长在西方发达国家中居于末位,只有 1.2%,到了 80 年代美国的劳动生产率的增长也只相当于日本的 $\frac{1}{3}$ 和德国的 $\frac{1}{2}$ 。美国的工业劳动生产率年均增长率在 1960—1986 年仅为 2.8%,而日本、西德在同期则分别达到 7.1% 和 4.6%。

(二)科研经费投入虽较多,但主要用于军事和基础理论研究,推迟了产业结构升级换代的时间,影响了对外贸易的发展

美国的科研经费一向高于日、德、英三国之和;70 年代初期,美国一国的支出约占世界研究费用总额的 $\frac{1}{3}$;科研经费占国民生产总值的比重,1990 年美国为 2.79%、日本为 3%,但绝对值仅为美国的一半多,德国为 2.82%,绝对值为日本的一半,美国的 $\frac{1}{5}$ 。在科研经费的使用上,美国主要用于军事及基础理论研究,日本则多用在应用科技上。以 1960—1973 年为例,美国用于军事和民用的费用各为 63% 和 28%,而日本则为零和 73%、西德为 40% 和 52%,因此,如果扣除与军事技术有关的部分,用在民用技术方面的研究经费就没有多大差别了,这在一定程度上使产业结构升级换代受到了影响,对美国出口产品的竞争十分不利。美日之间三个回合的贸易战,美国贸易优势地位削弱就是最明显的例子。第一个回合是以纤维贸易战为主的轻工业回合、第二个回合是以彩电、汽车、钢铁贸易战为主的重工业回合、目前仍在进行的第三个回合是以高技术产品贸易为中心的高技术回合。由于日本从 50 年代开始就十分重视把科研成果迅速用于民用品生产,开始是以科技推动重化学工业发展,随后转向纺织品、集成电路、汽车、彩电、空调等的生产,使产品竞争力不断增强,出口数量迅速增加。美国则由

于战后一直大力发展军火工业,使这些产品竞争力不强,在贸易战中不断失利,出口产品数量减少,在世界出口贸易中的比重不断下降,战后初期占 25%,而到 1987 年则只占 10.8%。1965 年美对日贸易开始出现逆差,1966 年对西德的贸易也出现了逆差,其 30 多年来一直保持的国际贸易顺差地位于 1971 年基本结束。从此,长年巨额贸易逆差成为美国经济难以治愈的痼疾之一,80 年代曾连续 8 年出现逆差,且逐年上升,到 1987 年高达 1521 亿美元,此后美国政府采取了多种保护措施,使逆差有所下降,1989—1991 年分别降为 1094 亿美元、1020 亿美元、616 亿美元。由于贸易逆差多是结构性原因所造成,制成品对外贸易赤字比重高,如 1986 年占外贸赤字的 93%,而且这一年高技术产品对外贸易也第一次出现 26 亿美元的赤字,所以,根本性问题并未得到彻底解决。相比之下,日本和德国的地位上升,1960 年在世界出口贸易中所占比重分别为 3.4%和 9.5%,1987 年则上升为 9.9%和 12.6%。

(三)财政赤字和国债因军费的庞大而难以减少,日益成为经济发展的沉重包袱

美国的直接军费支出在二次大战前夕的 1939 年,只占联邦财政支出的 15.5%,而战后一直占财政支出的 1/4 至 1/3。如此高的军费支出比例,无疑是造成财政赤字的主要原因。事实上,美国的财政赤字正是随着军费的上涨而节节上升的,从 1961 年到 1990 年从 35 亿美元上升到 2204 亿美元。为了对付财政赤字而不得不多发钞票,结果造成了严重的通货膨胀,这是 70 年代美国经济陷入滞胀的重要原因;为了降低通货膨胀率又不得不采用少发钞票多借钱的办法,结果又使国债迅速增加。高财政赤字、高国债使美国经济发展步履维艰。

(四)日本、德国的崛起对美国政治经济的牵制力日益加强

日本、德国与美国不同,他们利用战后特定的国际政治经济环境,借助美国的军事保护,把主要财力都用于经济建设,逐步成为

美国最强有力的竞争对手。经济上的不平衡导致政治上的不平衡，日、德在取得经济大国地位后都在争取成为政治大国，以分享美国的全球“领导”权。冷战结束后日本、德国的这种发展趋势更趋明显。为实现他们的目标，日本目前采取的主要措施是：经济方面，强调维护自由贸易体制，把防止欧美搞排他性经济集团作为 90 年代最重要的经济与外交课题。它既注重通过对外直接投资，预先打进欧美市场，又采取措施重点经营亚太，争取形成以日本为主导的经济合作圈。同时，它还积极加强与西欧的关系，以利用欧美矛盾，联欧抗美和防止美欧联手对日。军事方面，日本已在稳步扩充军事力量。现阶段主要是在日美同盟的框架内着重建设海空军，发展高技术常规武器装备，逐步减少在军事上对美国的依赖，并力图填补美苏在亚太收缩兵力后出现的“真空”。德国则努力通过欧洲统一确立自己的领导地位，把欧共体建成强大的政治与经济实体，以此为依托反对美国一国主宰世界，形成美、日、欧三极共同主宰世界的格局。经济方面，德国正在争取下个世纪超过日本、接近美国，并努力推动以它为核心的欧洲经济区的建成。德国统一后更趋外向，迅速向东欧扩张势力，在一些国际问题上采取自行其是的政策，不仅使美国政界人士而且连欧洲政界人士都感到担忧。

日本、德国在世界政治经济的诸多领域与美国展开的角逐，对美国国力的增强无论是在二战后还是在“冷战”后时期，都是一股强劲的牵制力量。

（五）国内政治、社会问题的影响

美国国内的政治、社会等问题对其国际地位的下降也有重要影响，特别是冷战结束后，这些问题就更凸现出来。近年来美国政治丑闻迭起，在公众中影响很坏。1991 年 12 月白宫办公室主任苏努努被迫辞职，其主要原因就是多次滥用公家飞机而遭到舆论攻击。很多国会议员在国会银行透支一事传出后，公众纷纷要求限制国会议员的任期。越来越多的人对政府非常失望，认为政府没有

采取足够的措施,解决公众关心的各类问题。80%的美国人认为美国政治已经错轨,国家失去了方向。由于国内问题丛生,美国公众的情绪趋于“内向”,许多人认为美国自己的事情都没解决好,怎能在世界上发挥积极作用。认为美国安全与繁荣的最大威胁在国境线以内,现在美国应把注意力集中在自己的事情上。

美国国内的社会问题也日趋严重,诸如吸毒、贫困、犯罪、种族矛盾等社会问题使公众深感不安。美国每年发生的犯罪案件有上千万之多,其中恶性杀人案件2万起以上;美国有600多万人吸毒成瘾。城区的贫困、暴力问题是当今美国最大的社会问题。去年5月的洛杉矶暴乱是南北战争以来最严重的一次,充分暴露了美国的种族危机。《大西洋》月刊的评论说:“面临如此众多的问题,我们的制度却束手无策,这说明美国堕落了”。

三、美国政府的对策及发展动向

美国国际地位不断下降的趋势,使美国历届政府,无论是共和党执政还是民主党执政,都力图通过在军事、政治、经济、外交等方面采取各种对策,保持美国的霸权地位,维护美国的利益。冷战结束后,国际政治经济形势的剧变以及美国国内出现的各种情况与矛盾,又使美国政府的对策出现了一系列新的变化。

(一)现存优势对其制定对策的影响

上述美国由于日益增多的财政赤字、贸易赤字和国债对其国力的影响,并不说明美国的优势已丧失殆尽,事实上在国际政治经济关系中,美国在许多方面仍具有的优势是任何一个国家无法比拟的。美国在政治、经济、军事等方面都仍保持着相当雄厚的实力和自主性。这里主要从经济方面加以分析。

1. 信贷金融优势

由于美元仍然是世界主要储备货币,在主要的国际经济组织中,美国又起主要作用。美国金融经济既受世界金融经济运转条件的制约,同时又决定着世界金融经济运转的条件,而且其决定世界

金融经济运转条件的程度要比其受制约的程度大,这就决定了美国在金融信贷领域拥有影响其他国家宏观经济参数的主动权。如在操动利率方面,提高利率会引起外资流入美国,导至其它金融市场一蹶不振;美国利率下降会使资本流出,导至其他国家资金过剩,引起通货膨胀加剧。由于美元汇率是决定世界商品流向的最重要的因素之一,要抵制美国在金融信贷领域的单方面措施并不容易,往往需要大多数美国竞争伙伴的共同努力,而这几乎是不可能的,这就使得美国在运用金融手段方面具有很大的优势,成为美国对与其金融关系密切的发达国家和严重依赖外资流入的发展中国家施加压力和影响的杠杆。

2. 科技优势

上文已论及美国用于民用科研的经费所占比例较小,从数量上看,与日本、欧共体、德国的差距缩小了,而且在科技领域的竞争中,美国也失去了某些优势。应该说,这是问题的一个方面。如果从过去科学技术的储备和研究环境、风土及研究开发机构在科学技术方面的积累程度看,美国依然居于特殊地位,拥有在科技进步一切领域进行研究的潜力。从总体上讲,美国不仅在基础研究领域,而且在最复杂的知识密集产品生产方面仍保持领先地位,因此,可以说,美国在奉行技术霸权主义政策,利用科学技术谋求经济利益方面仍拥有相当的优势。美国在关贸总协定的乌拉圭回合中努力扩充知识产权法规,并以最大的努力使劳务贸易自由化;在国际范围内用严格的知识产权法规保护和有效地应用其成果;寻求同在科技领域取得重大成果的国家进行合作的互惠方案,等等,都是美国为更有效地利用和保持科技优势已经或将在今后进一步采取的措施。

3. 节约型经济结构优势

向节约资源型经济的转变和使资源供应来源多样化、以及建立重要战略性原料的保险储备的政策目标,使美国对进口能源的

依赖发生了重大变化。“微电子革命”成果的应用,使得在节约能源方面取得了巨大成绩。一整套能源和材料消耗率相对低的科技密集部门是物质生产的新型结构核心。美国从1972年至1989年单位能源消耗量减少了27%,其中石油和天然气减少40%。能源消耗总量只增加了13%。从1970—1988年,单位铁矿石消耗量减少了80%,铅减少36%,铜减少24%,水泥减少36%。这种结果虽然与经济增长速度减慢有一定关系,但主要是经济结构向节约资源型经济转化的结果。

上述情况使美国在面对利用“能源原料”因素对美国施加压力的各种形势面前,可改变前两次在迁到世界石油危机时的被动状况,握有更大的主动权。据此,美国将利用世界能源市场的激烈竞争,捞取对其最有利的经济和政治方面的实惠。

4. 世界最大农产品生产国和部分重要粮食和饲料主要出口国的优势

美国占世界大豆生产的一半以上,占食用玉米生产的近一半,占小麦生产的15%左右,占肉类生产的16%(屠宰重)。美国食用玉米和大豆的出口占世界出口的65—70%,小麦占30—40%,大米占17%。这种情况加上对其他几方面的优势的利用,使美国在利用粮食政策达到实现美国利益方面也占有优势。

为扭转国力下降的情况,美国在各项对策中将更加重视对这些优势条件的充分利用,特别是对金融优势和科技优势的利用,这是我们洞察美国的政策发展动向时,不可忽略的一个重要方面。

(二)以经济为轴心的主要对策

1. 美国政府经济政策的指导思想及其变化

战后美国政府经济政策指导思想的明显变化主要表现在里根和克林顿两任总统执政时期。

里根是1981年上任的美国第50届总统。当时美国经济正处在危机之中,受“滞胀”的困扰而难以自拔,这使战后直至70年代

资本主义经济陷入“滞胀”时期以前，一直居于统治地位的凯恩斯主义理论暗然失色而不得不让位于新的保守主义理论，里根经济学便应运而生。里根经济学所吸收的理论主要是供应学派和货币学派的观点。供应学派和货币学派为代表的各种新保守主义学派在经济方面都倡导自由放任，主张发挥市场机制，反对国家干预。供应学派认为要治理“滞胀”就要降低所得税税率，因为只要降低税率就能刺激生产，供应就会随之增长，通货膨胀也就会受到抑制。他们认为经济活动的支点是边际税率，就是对人们所赚的最后一块美元所课征的税率。边际税率过高就起不到刺激人们工作和储蓄的作用。降低边际税率的关键在于使处于较高收入的等级从降低边际税率中得益。因为只有这些人才具有较高的储蓄和投资能力，才能使供应得到改善。货币学派认为货币供应的变动是引起物价水平和经济活动发生波动的根本原因，只要货币供应量增长与生产增长相适应，国民经济就能健康发展。他们主张治理“滞胀”主要应控制货币供应量的增长。受这两个学派的主张的影响而制定的里根政府的经济政策，形成了人们习惯上称谓的“里根经济学”。

“里根经济学”的核心内容，比较集中地体现在里根在 1981 年提出的《经济复兴计划》中。主要包括四个方面：一是削减政府开支（不包括军费），减少财政赤字，实现预算收支平衡；二是大规模减税，三年内减少个人所得税 30%；对企业实施“加快成本回收制度”给以税收优惠；三是对企业减少规章制度限制；四是严格控制货币供应，实行稳健的货币政策。“里根经济学”开始时期还带有较多的供应学派的色彩，但由于种种复杂的矛盾与情况，其政策实践未能始终如一。从理论指导思想上看，尤其是在里根执政的后几年，在很大程度上又回到了前几届政府所推行的凯恩斯主义的膨胀性财政政策；从经济的实践看，“里根经济学”的实施，对控制通货膨胀，促进美国经济走出“滞胀”发挥了重要作用，但其留下的隐