

●国家自然科学基金重点资助项目

编号:7913002

中国企业活力定量评价

刘树人 张久达 张晓文 著

中国国际广播出版社

(京)新登字 096 号

责任编辑:黄旭东 新 江

封面设计:蔡开松

书 名 中国企业活力定量评价

作 者 刘树人 张久达 张晓文

出 版 中国国际广播出版社

(北京复兴门外广播电影电视部内)

(邮政编码:100866)

经 销 新华书店

印 刷 北京市百善印刷厂

开 本 850×1186 毫米 32 开本

印 张 11.5

字 数 290 千字

版 次 1995 年 1 月第 1 版

印 次 1995 年 3 月第 1 次印刷

印 数 5000 册

书 号 ISBN 7-5078-1147-6

F·128

定 价 18.20 元

前 言

本书是国家自然科学基金“八五”期间重点资助项目《我国国有大型企业活力系统分析与实证研究》课题研究成果之一。

在以市场经济为取向的改革进程中,增强企业活力特别是国有大中型企业活力一直是我国经济体制改革的中心环节。改革开放以来,我国广大理论工作者和实际工作者以改革为己任,对企业改革提出了众多的理论、思路、对策和建议等,这无疑对于深化改革,搞活国有企业起到了巨大推动作用。本书既不同于纯理论探索,也不是完全的对策研究,而是从理论与实践的结合点上,解决如何从定量角度科学、准确地评价企业活力问题。即实现从定量上把握企业活力状况、企业活力发展规律及其变化趋势、企业活力状况与影响因素之间的关系等,进而找出影响和制约企业活力发挥的因素,以便“对症下药”采取有效措施和政策,达到增强企业活力的目的。显然,通过企业活力的定量评价,一方面便于政府掌握企业活力的总量变化态势,为制定增强企业活力的政策提供参考依据,另一方面为企业提供活力信息,为改善经营管理,提高其经济效益,制定正确经营决策提供依据。

我们研究企业活力是从1983年底开始的。当时,国务院领导布置国家经委起草《提高全民所有制工业企业素质纲要》,并指定由吕东、马洪同志牵头,国家经委、国家计委、财政部、劳动人事部、国务院经济研究中心、国务院技术经济研究中心、全国总工会等单位参加组成领导小组,组织领导这一工作。在吕东、马洪、袁宝华、张彦宁等同志的具体领导下,我们参与了国有工业企业素质的调

查研究和文件起草工作。

在向国务院报送审批的《全民所有制工业企业素质工作纲要(草案)》中,共提出了10个问题,50条具体意见。这10个问题是:一、提高企业素质是实现社会主义现代化的重要保证;二、要正确处理国家和企业的关系;三、全民所有制工业企业实行在国家政策法规令和统一计划下的自负盈亏;四、大力推进企业的技术进步;五、实现企业管理的科学化现代化;六、建设一支又红又专的职工队伍;七、建立企业内部经济责任制;八、改革企业内部的领导体制;九、为提高企业素质创造必要的外部条件;十、提高企业素质工作的实施步骤。可以说,这是最早提出以企业改革为中心环节配套进行全面经济体制改革方案的文件;文件中所提出的一些主张和主要观点,至今看来仍然是正确的。说到底,提高企业素质是个增强企业活力问题,是个经济体制改革的问题。

中共中央关于经济体制改革决定中明确指出:增强企业的活力,特别是增强全民所有制中大型企业的活力,是以城市为重点的整个经济体制改革的中心环节,是经济体制改革的本质内容和基本要求。在贯彻这个《决定》的过程中,经济理论界、企业界和众多的经济管理工作者,对什么是企业活力、如何增强企业活力展开了讨论。国家经委经济管理研究所(国家体改委经济体制与管理研究所的前身)也把“企业活力研究”作为一项重点课题进行研究。

1988年初,国家经委经济管理研究所与日本企业活力研究所建立了联系。同年5月,日本企业活力研究所所长宫本正男教授和筱原光伸教授等一行三人应邀到国家经委经济管理研究所访问,两所就企业活力模式、企业活力构成要素及企业活力的定量分析等问题进行了学术交流。通过这次学术交流,我们察觉到在企业活力研究方面我们已落后于日本的同行,于是,国家经委经济管理研究所(1988年6月转由国家体改委领导,改名为国家体改委经济管理研究所)加强了课题组的研究力量,从定性与定量的结合上深入展

开研究,把重点从企业活力含义、特征以及如何增强企业活力这些一般理论研究转向怎样从定量分析上评价企业活力、建立科学的评价体系研究上。这一想法得到了国家自然科学基金的支持,批准将《企业活力系统分析及国际比较研究》列为1990年国家自然科学基金项目。同年4月,国务院企业指导委员会也将这一课题列为“八五”企业管理的重点研究项目。

1991年,国家自然科学基金委员会将《我国国有大型工业企业活力系统分析与实证研究》列为“八五”重点研究项目。由蒋一苇研究员担任项目负责人,国家体改委经济管理研究所(1991年6月改为国家体改委经济体制与管理研究所)、社科院工业经济研究所、西安交通大学管理学院、南京大学国际商学院、机电部企业管理协会等单位的研究人员参加,共同组成《我国国有大型工业企业活力系统分析与实证研究》课题组,申报国家自然科学基金会批准立项。经国家自然科学基金会批准立项后,课题组全面展开了研究工作。原国家体改委经济管理研究所承担的国家自然科学基金项目,也就并入这个课题,成为一项分课题。在此期间,我们完成了企业活力评价体系的设计,并先后召开了几次有关企业活力评价研讨会,对企业活力含义、企业活力评价要素及评价指标的构成、企业活力评价方法与标准等问题进行了深入研讨和修改,形成了较为完善的企业活力评价体系。并分别于1992年、1993年在1000余家企业中进行了实地调查,验证了我们所设计的评价方法。至此,我们已完成了本课题的阶段成果。

综上所述,本书是我们从1988年开始至1993年完成的研究成果,是理论探索与实际验证相结合的成果。由于中国企业特别是国有大中型企业处在改革大潮的前沿,正在不断地挣脱计划经济体制的羁绊走向市场经济的汪洋大海,企业制度及内部机制以及宏观管理条件和市场环境千变万化,加上我们本身条件的限制,我们的研究成果——企业活力评价及其分析,不妥之处在所难免,敬

请读者批评指正。足可告慰的是,至今国内对企业活力尚没有一个比较系统的评价标准和评价体系,我们的研究成果尽管还不够完善,但对于有兴趣研究这一问题的同行来说,可能还有点参考的价值。如果是这样,这也算是我们的一点贡献吧。同时我们也期待着将来在中国建立起一个“企业活力评价中心”,定期或不定期地对中国的企业活力进行科学的、规范的客观评价,为企业和经济管理部门提供信息,指导企业改进管理工作,提高竞争力,都具有现实意义的。我们愿意为这一期望的实现继续作出努力。

在企业活力评价指标体系的建立过程中,有不少研究人员对本方案提出了宝贵的意见,并参与了部分研究工作。林新婴、陈海春参加了本研究的前期工作,杨玉俊、田世福同志参加了评价指标体系的部分设计工作,陈学工、李垣、章毅、苏宗国等同志对评价指标体系的构成也提出了许多宝贵意见。同时,在召开的几次研讨会中,还有不少经济管理界专家、学者、企业界人士对此提出了许多可借鉴的参考意见,这对于我们开展研究工作是很有帮助的。在此表示一并的感谢。全书共分10章,前言部分由刘树人同志撰写,第1、3章由张久达同志撰写,第2、4、5、6、7、9、10章由张晓文同志撰写,第8章由蒋蔚青同志撰写,全书由刘树人同志总纂。

目 录

前 言

一 概述	(1)
1.1 企业活力定量评价的意义	(1)
1.2 我国企业活力评价的现状	(4)
1.3 国外企业活力定量评价的概况	(14)
二 我国企业活力评价的研究成果	(23)
2.1 企业内活力与外活力综合法	(23)
2.2 定性与定量相结合——双定法	(29)
2.3 企业综合水平活力系数法	(36)
2.4 企业活力综合聚类评价法	(38)
2.5 AHP 评价企业活力法	(41)
2.6 采用模糊数学的方法评价企业活力	(44)
三 企业活力定量评价的理论基础	(47)
3.1 企业活力的含义	(47)
3.2 企业活力系统及其特征	(54)
3.3 企业活力系统要素的构成及结构	(59)
四 企业活力评价指标体系的建立	(70)
4.1 企业活力评价的指导思想与原则	(70)
4.2 企业活力、效益、素质与环境的关系	(74)
4.3 企业活力评价指标体系的建立	(83)
五 企业活力评价标准	(107)
5.1 建立企业活力评价标准的作用	(107)
5.2 定性指标的评价标准	(107)

5.3 定量指标的评价标准	(108)
六 企业活力评价方法	(117)
6.1 企业活力合成指标——企业活力度	(117)
6.2 评价指标的量化与无量纲处理	(118)
6.3 评价指标权数的确定	(121)
6.4 企业活力评价的数学模型	(123)
七 企业活力评价数据的调查	(136)
7.1 企业活力调查问卷的设计	(136)
7.2 企业活力调查方案的制定	(140)
八 企业活力系统评价计算机数据处理系统	(142)
8.1 综述	(142)
8.2 问卷设计	(143)
8.3 系统调查	(145)
8.4 系统分析与设计	(146)
8.5 程序设计、调试与运行	(205)
8.6 数据录入	(211)
8.7 系统操作说明书	(213)
九 企业活力评价结果	(214)
9.1 企业活力评价结果与分析的框架	(214)
9.2 1992 年度国有大中型企业活力评价结果	(218)
9.3 1993 年度国有大中型企业活力评价结果	(237)
十 国有企业活力评价结果分析	(289)
10.1 国有企业活力定量评价结果分析	(289)
10.2 国有企业活力影响因素现状及分析	(296)
附件 I 《工业企业活力综合评价方法与标准》 (讨论稿)调查问卷	(318)
附件 II 1992 年工业企业活力调查问卷	(323)
附件 III 1993 年工业企业活力调查问卷	(336)

— 概 述

无论在国内还是在国际上,怎样评价企业活力,尤其是采用定量方法评价企业活力一直是人们关注的问题。在西方国家中,日本对于企业活力的定量研究起步较早,而且研究水平及实际应用都处在领先地位。从80年代初开始,美欧一些研究机构也相继推出关于企业竞争力的定量评价的研究成果。西方发达国家关于企业活力的评价研究为我国开展企业活力的定量评价研究提供了可借鉴的经验。

在我国,1984年党的十二届三中全会通过的《关于经济体制改革决定》中提供的增强企业特别是国营大中型企业的活力是经济体制改革的中心环节以来,理论界、学术界和企业界对企业活力的评价进行了探讨研究。尤其是对企业活力的定量评价展开了深入研究,并取得了一定的成果。

对企业活力进行定量评价对于促进企业增强活力具有重要意义。它不仅便于政府部门把握企业活力总量变化情况,从企业活力相关指标动态变化中及时发现问题,调整宏观调控措施,增强企业活力;同时,通过对企业活力的定量评价,还可以为企业提供信息,从而推动企业不断改善经营管理,采用先进技术增强自身活力。

1.1 企业活力定量评价的意义

探讨如何增强企业活力,首先要弄清企业活力的基本状况和

影响企业活力的原因。目前我国企业活力状况究竟如何?企业到底有多大活力?同国际上比较,我国企业活力处在什么状态?同改革前比较,我国企业活力到底增强了多少?虽然这些都是令人关注的问题,但很难说清楚。迄今为止,对于这些问题目前国内大多还局限于定性考察认识的范围里。这些定性的考察认识,当然是十分必要的,它能给人们一种总体趋向的认识,但也有很大的局限性。这不仅表现在定性考察的认识太抽象,只能凭主观印象判断企业活力的强弱和大小,而且也表现在定性考察多是笼统地从一些表面现象看问题很难正确分析出制约企业活力的因素,也很难制定增强企业活力的有效对策。

目前,不少专家学者提出了各种定量评价企业活力的方法,对推动我国企业活力定量评价研究起了积极作用,其中有些研究成果具有一定的参考和借鉴意义。但纵观我国企业活力定量评价研究水平,可以概括地说,还缺乏更为科学的评价方法和统一的评价标准,大多是提供了一种思路或框架,有的设计了评价指标体系,但很少给出企业活力评价标准,也很少付诸于实际评价操作,这就很难客观地描绘出企业活力的现状,准确地把握企业活力总量的变化态势以及进行企业活力比较分析。这给进一步深入经济体制改革,建立现代化企业制度和制定增强企业活力的宏观政策带来了困难。因此,探讨企业活力的定量评价方法与标准,对企业活力进行定量测定,这对增强企业活力具有重要的现实意义。

企业活力的定量评价,是从对企业进行深入调查与剖析入手,在大量调查分析基础上,运用科学的方法,通过分类比较,确定企业活力的标准,并构造出企业活力的评价指标体系,用以测定企业的活力现状。其作用是:

(一)从宏观总量上把握企业活力状态,为政府宏观决策提供依据。

国有大中型企业代表着我国生产力的发展水平,是社会主义

现代化的重要支柱,是国家财政收入的主要来源,是国计民生的命脉之所系。改革 15 年来,城市改革始终坚持以增强企业活力为中心环节,党和政府采取了一系列增强企业活力的措施和政策,给国有大中型企业注入了活力,促进了生产力的发展。但是,在改革的进程中,由于对企业活力状况判断不准确,很难准确地把握企业活力的变化趋势,未能为政府制定政策提供有力的依据,以致出现所谓“政策多变”或出台的搞活企业的改革措施不能落实。因此,企业活力的定量评价对于政府寻求进一步增强企业活力的对策,深化企业改革,具有十分重要的意义。

(1)为建立宏观企业活力跟踪观测系统创造了条件。通过企业活力的定量评价,使企业活力这个模糊概念用具体数据加以描述,使人们对企业活力状况的判断更直观、更客观,为建立我国国有大中型企业活力监测和预报系统创造了条件。

(2)有利于政府及时把握纠正活力变动趋势。通过对企业活力的定量评价结果的分析,尤其分析其中固定因素的变化的动向,使政府及时判断企业活力变化趋势以及行业之间、地区之间企业活力的差异,针对企业活力变化趋势调整各项经济政策。

(3)有利于进行国际企业竞争比较。我国实行社会主义市场经济体制,大量企业要进入国际市场,参与国际市场的竞争,通过企业活力的定量评价,不仅可以找出国内企业活力不足的薄弱环节,而且可以进行国际间企业竞争力的比较,促进我国的对外开放和进出口贸易。

(二)为企业提供活力的评价信息,有利于企业改善生产经营管理,推动技术进步,增强自身活力。

进行企业活力的定量评价,可以为企业提供准确信息,即自身活力变化态势,从这些变化中可以判断出企业自身活力、优势或状况薄弱环节,通过定量评价分析,把握在整个企业经营中,各种企业活力因素所产生的影响和作用。

(1) 提供企业自身活力变化状况。

通过企业活力的定量评价,使企业能够清楚了解到自身活力变化状况,得出企业自身纵向比较的结果。通过多年的定量评价,可以勾划出一个企业活力变化全貌,使企业了解到哪些年份企业活力强,哪些年份企业活力弱。通过对企业活力的强弱分析,可以看出企业活力与企业短期效益与长期效益的关系,从而为企业制定经营战略提供依据。

(2) 企业及时了解掌握同行业企业活力状况,为制定竞争策略提供依据。

在市场竞争的环境中,企业除了增强自身竞争力外,更为重要的还是要了解竞争对手,即知己知彼才能百战百胜。企业活力定量评价使企业从横向比较上了解同行业企业彼此之间所处的竞争地位。从而了解到自身在行业内或国内所处的活力地位,为制定企业竞争战略提供依据。

(3) 为改善企业经营管理,提高企业效率提供努力方向。

通过企业活力的定量评价和结果分析,寻求出制约企业活力的经营管理因素,从而对症下药,对影响企业活力的重要因素和薄弱环节采取有力措施来增强自身活力。通过评价给出定量结果,这样可以准确把握影响活力因素,以及这些因素对企业活力的影响程度,这对于有的放矢地改善企业经营管理,提高生产效率,有直接的作用。

总之,科学地定量地评价企业活力,并进行企业之间的活力比较,对政府从宏观总量上把握企业活力变化态势以及企业从微观来检验自身活力变化趋势等都有重要意义。

1.2 我国企业活力评价的现状

改革 15 年来,为了适应社会主义市场经济的要求,围绕增强

国有大中型企业活力,政府实施了一系列改革措施,企业也作了很大的努力。总的说,我国企业活力有了增强。但到底增强多大,如何评价企业活力,却是一个远未解决的问题。

我国在企业活力评价研究与应用上与西方发达国家相比,无论从理论高度,还是从应用操作上都有较大距离。纵观我国对企业活力的评价,归纳起来,主要从两个方面展开的:一是定性考察企业活力状况;二是定量评价活力状态。

在对企业活力进行评价过程中,人们发现由于对企业活力的观察角度不同,即使是同样有活力的企业,也会呈现出各种不同的状态。用人体做比喻来说吧,同样一个健康的人,由于观察的角度不同,会得出不同的结论:有的人会说,这个人所以健康,是通过他明亮的眼神看出来的;还有的人会说,这个人所以健康,通过他的皮肤的光亮可以看出来;也有的人会说,他所以健康,通过他不知疲倦、精神旺盛可以看出来等等。因此,无论在西方发达国家还是在我国,人们对企业活力的评价众说不一,这是正常现象。我们在进行企业活力定量评价研究时,对已有的研究成果进行了详细分析,有许多研究成果值得参考和借鉴。

(一)企业活力定性评价的主要观点论述。

1991年10月李鹏总理在一次讲话中对企业活力评价问题作了重要论述。他指出:“大家都在谈论搞活国营大中型企业的问题。看来,对企业怎样才算有活力取得一致的共同认识,是很有必要的。根据一些搞得好的企业的经验,概括起来,企业的活力主要应该表现在:①产品有竞争力;②技术有开发力;③资产有增殖力;④对市场有应变力;⑤领导班子有团结进取力;⑥职工群众有凝聚力。”他又指出:“目前我国国营大中型企业的状况,大体上好、中、差各占三分之一,当然各地情况也有所不同。部分企业活力不强,效益不高,发展后劲不足,既有外部原因,也有内部原因。”我国著名学者马洪同志对企业活力也提出了评价标准,他指出:“有的同

志把利润率高作为企业是否搞活的标准,并依此对企业进行分类和评价,如认为利润率高的企业是有活力的企业,利润率不高或存在亏损的企业是没有搞活或缺少活力的企业。当然,在各类企业处于平等竞争的条件下,利润率的高低,确实一定程度上反映其经营状况及活力。但是,在我国传统体制下,或在目前双重体制及比价关系极不合理的情况下,利润率的高低并不能全面地充分地反映企业的经营状况。有的企业虽然利润率高,但是这并非主要依靠企业技术进步,劳动生产率的提高,物质消耗的降低以及新产品开发实现的,而是在种种政策保护下形成的;有的企业亏损主要也不是经营性的,而是政策性的。所以在企业不能自主地进行生产决策,不能自主地决定价格的情况下,仅凭利润率的高低并不能成为衡量企业是否有活力的基本标准。那么,企业是否有活力,究竟有没有呢?企业的活力,是否可以用5句话加以概括,即:产品竞争力;市场应变力;科技开发力;资产增殖力;企业凝聚力。如果这五个力具备了,企业就必然是充满生机的。”

对企业活力的定性评价,除了中央领导、著名学者提供了上述重要论述外,国内专家学者也提出了许多看法。概括起来主要有以下几种观点:

(1)从定性考察整体综合素质的角度来评价企业活力。

国内有的专家提出,企业活与不活要看企业的整体综合素质。企业搞活与否是一个综合概念,活与不活要看企业的整体综合素质如何,并不是给企业多少权利,给了企业多少钱,企业就活了。虽然搞活企业需要一定的外部条件,但起决定作用的还是企业自身因素。仅仅靠国家从外部给政策并不能使企业搞活,关键是企业要着眼于内部挖潜,用好用活现行政策。

有的专家提出,企业活力不仅体现在竞争力上,更为重要的还是体现在群体力上。这种观点实质上也是从企业整体综合素质的角度来定性考察企业活力的。他们认为,企业活力的物化标志,就

是该企业产品在市场上的竞争能力。企业产品开发和结构调整是一种显示企业活力、扩大企业生存空间的积极行为,所以一开始就要建立在创新创优、领先国内同行的基础上,争取跻身国际市场。在社会化大生产的条件下,企业存在于社会分工和协作的网络中,专业分工可以提高劳动生产率,协作联合能够创造新的生产力。因此,企业活力不仅表现为单个企业的活力,更表现为一定组织结构基础上的企业集团的活力。这是企业活力的集合或扩张。这种集合或扩张所形成的相互制约、相互补充、相互推进,不是若干企业活力的简单数字相加或堆砌,而是形成一个有机的系统,使企业的凝聚力和辐射力显现一种“特殊场效应”的超函数增长。

(2)从企业具有的能力角度来考察评价企业活力。

有的学者提出,衡量一个企业是否搞活的标准,要看企业是否拥有4个能力:一是企业自我积累能力。企业的发展后劲必须靠企业的自我积累,不能靠外部输血。二是企业的自我发展能力。企业有钱不一定就能发展起来,企业的发展在很大程度上取决于班子的正确决策,取决于职工的素质和先进的技术装备。三是企业的自我激励能力。企业应建立起利益共同体,充分调动各个方面的积极性,为企业的发展出力献计。四是企业的自我约束能力。作为社会主义企业必须坚持社会主义方向,依法经营,照章纳税,信守合同,这是企业的最低纲领,也是企业起码具有的自我约束能力。

还有的学者提出,全面地对企业活力正确理解应包括四方面的要求:首先应当是“供产销循环有序”,即企业的生产是能够正常运转的,在供、产、销3个阶段中没有障碍。这是企业活力最基本的内容,也是最首要的内容;其次是“劳动生产率连年上坡”。劳动生产率应作为衡量企业活力的一个重要内容。只有每个企业不断提高劳动生产率,才可能使社会主义国家创造出比资本主义更高的劳动生产率来。这是评价企业活力的主要要素之一;再次是“两个效益”同步提高。即企业经济效益与社会经济效益的一致性,这是

社会主义优越性的表现之一,也是社会主义企业公有制的本质要求;还有就是“企业技术后劲有余”。企业活力不应是模糊的、眼前的,而应是长期的、全面的。所以,在评价企业活力时决不能忘记这一条。“竭泽而渔”所显露出来的活力是野蛮的活力,是短暂的活力,实质上是一种潜在的破坏力。所以,只有把上述4个方面综合起来对企业进行全面考察,才能正确评价企业活力。

(3)从企业“四自”角度来定性评价企业活力。

企业要逐渐成为自主经营、自负盈亏、自我积累、自我发展的经济实体。有的学者提出,评价企业活力就要从企业具有“四自”的程度来衡量。尤其企业具有自我发展的能力是评价企业活力的主要标志。他们认为,企业是人类向大自然斗争的主要战场,是生产力的基本载体。生产力在不断发展,企业也必须不断发展,这是企业活力的源泉。企业发展的最基本形式,是自我积累、自我发展。企业生产经营活动最集中、最典型的表现形式,是资本的货币循环: $G-W \cdots P \cdots W'-G'$ 。马克思说:这种循环“从一开始就不仅包含商品形式的资本价值的循环,而且包含剩余价值的循环”(《资本论》第二卷第102页)。这里有两层意思:其一,绝对的简单再生产实际上是不存在的。企业在激烈的竞争中必须不断扩大再生产,不断扩大资本。这是企业保存资本的条件。其二,扩大资本要靠企业自我积累。在社会主义商品生产的条件下,靠自我积累不断发展,仍然是企业“活”的基本条件。自我积累、自我发展的能力越强,企业的活力就越大。自我积累,在政策有保证的前提下,主要取决于企业的资金使用效率,包括占用资金的使用效率和新投入资金的使用效率。首先,企业必须具备挖掘内部潜力、不断提高现有资金使用效率的能力。这是当前我国提高经济效益、实现企业自我积累、自我发展的主要途径。其次,企业还必须具有正确决策、组织实施技术改造、提高新投入资金使用效率的能力。我国企业面临着全面进行现代化改造的迫切任务,这是老企业在激烈竞争中得以生

存发展的必由之路。国家有关部门应该加强对新投入资金使用效率的监督与考核。在一定条件下,企业也可以使用贷款,利用资金融通的优势发展和壮大自己。企业通过不断挖掘内部潜力实现自我积累,并在扩大再生产中获得高的资金使用效率以实现自我发展的能力,应该是评价企业活力大小的主要标志。

还有的学者认为,企业真正搞活,就是做到自主经营,自负盈亏,具有自我积累、自我改造、自我发展的能力。强调自我积累,这一点非常重要。自我积累的能力实际就是再投入能力。没有积累的能力,就谈不上自我改造,自我发展的能力,就没有后续力量。怎样才能增强自我积累能力呢?从目前国家财政状况来看,再给企业减税让利是困难的,即使让一点,也不能从根本上解决问题。唯一的途径是动员企业挖掘潜力,努力增产节约,增收节支,依靠自身的力量增加积累。

(4)从定性角度提出增强企业活力的5条标准。

要搞活企业,充分挖掘企业的潜力,一个首要问题是需要明确搞活企业的标准。有的学者提出,评价企业活力,确定搞活企业的标准就是看企业生产和经营的积极性、主动性、创造性能否充分发挥,而这三性的充分发挥又有赖于广大职工主人翁地位的确立和物质利益的保障。具体来讲,搞活企业的标准有以下5条:

①走集约型的内涵扩大再生产之路。企业的技术状况主要表现在,一是有较强的技术改造能力,固定资产不断得到更新;二是智力投资,注重人才开发和职工培训。

②有自我适应环境的能力。主要表现在应变能力强、反馈能力强、竞争能力强。

③有较强的盈利能力。社会主义企业生产的目的是为了满足国家建设和人民群众日益增长的物质需要,其现实的微观表现即企业的获利能力,这也是企业扩大再生产的基础。

④有合理的内部分配原则。