

上海地方史資料

(一)

上海社会科学院出版社

上海地方史资料

(一)

上海市文史馆
上海市人民政府参事室
文史资料工作委员会编

上海地方史资料(一)

上海市文史馆文史资料工作委员会编
上海市人民政府参事室

上海社会科学院出版社出版

上海淮海中路 622 弄 7 号

新华书店上海发行所发行 上海社会科学院印刷厂印刷

开本850×1156 1/32 印张8.625 插页 2 字数180,000

1982 年 12 月第 1 版 1982 年 12 月第 1 次印刷

印数 1—6,000

统一书号: 11299·001 定价: 0.86 元

内 部 发 行

前 言

在党的十一届三中全会以来的路线和方针、政策指引下，一九八一年我们恢复了《史料选编》的编辑出版工作，先后编印了纪念中国共产党成立六十周年、辛亥革命七十周年和鲁迅诞辰一百周年等三个专辑，得到不少读者的支持和赞许，使我们受到很大的鼓舞。在此谨向作者和读者致以衷心的感谢。

一九八二年，我们决定以上海地方史资料为主，继续出版史料选编。十年内乱前，部分参事曾集体编写过一本《上海沿革述略》，少量印发有关方面征求意见，中途停顿，迄未定稿。现在我国史学界成立了地方史志协会，大力推动地方史志的研究和编写工作，我们准备将《上海沿革述略》旧稿的内容，包括历史、地理、政治、经济、文化、社会等几个方面，稍加整理，陆续发表，同时将旧存未发表的有关稿件，以及馆员、参事近年所写的有关资料，择要刊登。其中有些稿件，内容有交叉之处，有些事实说法不一，由于原作者大都去世，无法核对，只得暂采诸说并存的办法，一并刊登。希望熟悉上海历史情况的同志提出补充、订正，我们当尽量发表，以便共同努力，为编写上海地方史志提供比较翔实的素材。

第一辑以有关上海历史、地理和政治方面的材料为主，第二

辑着重刊载有关上海租界和反帝反封建斗争的资料，以后推及经济、文化、社会等方面，全套准备出版三辑或四辑。第一辑出版伊始，承复旦大学历史系主任、我国著名历史地理学家谭其骧教授慨允将过去发表的专著《上海市大陆部分的海陆变迁和开发过程》一文（原刊于《考古》一九七三年第一期），由本刊转载，并作了重要补充和订正，特致谢意。

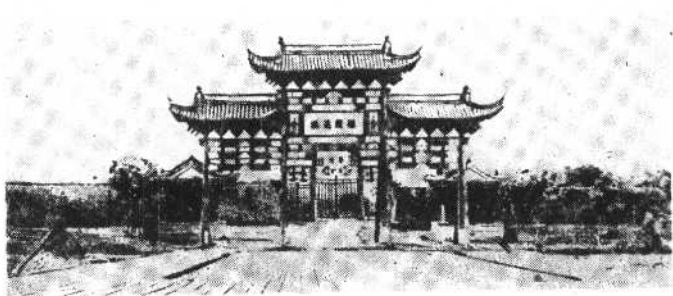
上海市文史馆、上海市人民政府参事室

文史资料工作委员会

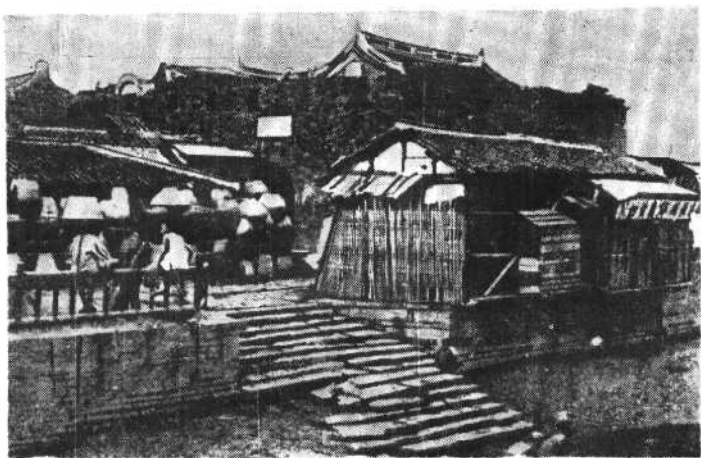
一九八二年十一月



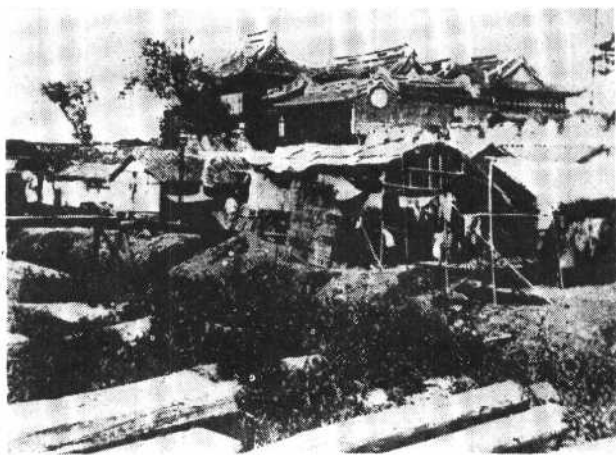
前清上海道台上任



吴淞炮台大门



上海老北门（海晏门）



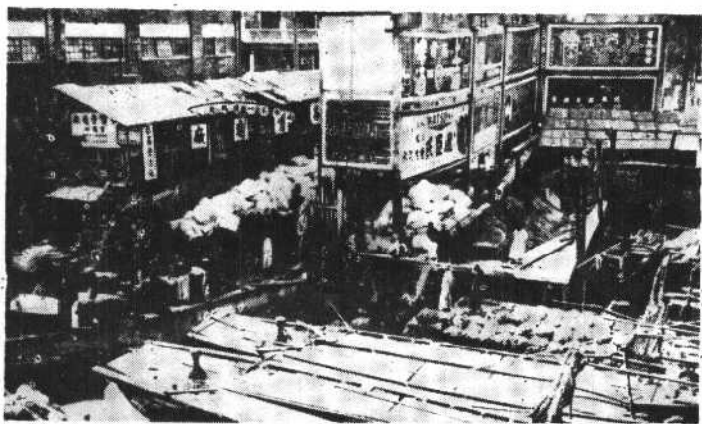
老西门（仪凤门）外景



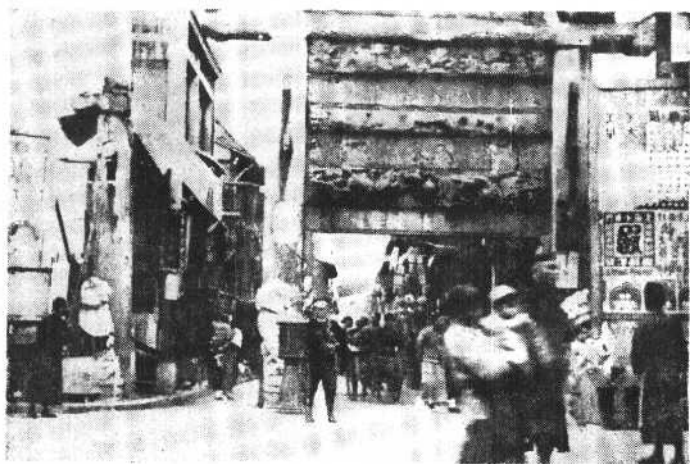
未拆城前的老西门



泥城浜旧貌（今西藏南路大世界附近）



十六铺旧貌



南市阁老坊

目 录

前言	(1)
上海市大陆部分的海陆变迁和开发过程	谭其骧 (1)
上海的历史沿革和地理概貌	上海沿革编写组 (29)
上海南市话旧	朱梦华 (42)
虹口地区的过去	王 震 (56)
上海拆城记	戴春风 (60)
吴淞口炮台史	张孝伯 (72)
上海市政管理机关的变迁	林道源 (76)
上海市政回忆	邵禹襄、刘永年 (90)
上海地方自治变迁	尹村夫、余芷江 (93)
闸北地方自治变迁	尹村夫、余芷江 (96)
上海总工程师局	余芷江 (98)
上海马路商界联合会	余芷江 (100)
北洋军阀统治时期的上海	上海沿革编写组 (103)
北洋军阀与上海	庞国钧 (106)
略述齐卢之战	陶菊隐 (110)

奉军南下前后……………陶菊隐 (114)

日伪统治时期的上海……………上海沿革编写组 (120)

日伪盘踞上海期间的见闻……………杨孝权原作、薛明剑整理 (126)

日本军国主义者在上海的暴行……………朱梦华 (151)

江海关收税处被日人强占情况……………沈亦复 (164)

上海孤岛的货币战……………王志贤 (167)

敌伪毒化上海……………余芷江 (170)

日军绑架五华人事件……………姜 豪 (172)

国民党统治时期的上海……………上海沿革编写组 (179)

上海特别市市民公会始末……………钟 泰 (191)

上海市政府的成立与被扼杀……………沈寿亚 (193)

国民党改组派在上海的活动……………姜 豪 (197)

我在上海市参议会三年……………姜 豪 (206)

上海掌故选录…………… (219)

下海庙和上海庙……………王 震 (219)

老城隍庙史话……………沈瑞麒口述、朱梦华整理 (224)

浴佛节和静安寺庙会……………孙金镇 (240)

上海的宝塔……………沈隐濂 (241)

苏州河上的桥梁……………沈隐濂 (243)

外白渡桥……………张志鱼 (245)

泥城桥……………吴东迈 (245)

福州路和汉口路上的掌故·····	吴东迈 (246)
“对牌”和“挨城门”·····	丁 慷 (247)
十六铺的由来·····	余芷江 (248)
延安路的变迁·····	郑竹友 (249)
蓬莱路史话·····	曹锦海、赵芝岳 (252)
环龙路的命名·····	周祖荫 (256)
水电路的来历·····	沈隐濂 (257)
虞洽卿路的命名·····	曹志功 (258)
麦家圈·····	孙金镇 (260)
白头坟山·····	朱 渊 (261)
天妃宫的沧桑·····	郁慕侠 (262)
传说中的陆逊墓·····	郁慕侠 (263)
中山公园的铜钟·····	郁慕侠 (264)
上海的纪念碑·····	余芷江 (265)
上海的铜像·····	余芷江 (267)

上海市大陆部分的海陆变迁和开发过程

谭 其 骧

考古发现对研究一地区的历史地理具有极为重大的意义。上海市在1959年发现了青浦县淀山湖和上海县马桥镇俞塘村两处新石器时代遗址，曾引起有关学术界的普遍注意，并由此展开了关于上海地区成陆年代问题的讨论。当时我也曾对此有所论述，发表了《关于上海地区的成陆年代》和《再论关于上海地区的成陆年代》两文^①。这两个遗址的发现确是很重要，但只能据以证明遗址所在的上海市西部地区成陆年代的下限，对研究东部地区的成陆年代并不发生作用。从六十年代初至今十多年间，上海考古工作者在全市范围内除长江江口崇明岛等沙洲外，又广泛地进行了调查发掘工作，发现了大量的古遗址和墓葬。最近上海博物馆特将本市自解放后特别是“文化大革命”期间所有出土文物予以清理展出。我在参观了这些展览会之后，深感十年前曾经讨论过的问题，现在由于这些新资料的发现与公布，已有重新提出来讨论一下的必要。下面是我根据在展览会上的所见（展出的文物与说明书）所闻（会中工作人员的解释），结合历年来所搜集到的一些文献资料，在我原先两

^① 见1960年11月15日和1961年3月10日《文汇报》。

篇文章的基础之上,加以扩充修正,所得出的一种比较系统的看法。谨以就正于关心这个问题的同志们,希望能够由此引起批评和指正。

—

毛主席指出:资产阶级的“形而上学的或庸俗进化论的宇宙观,就是用孤立的、静止的和片面的观点去看世界。”在长江三角洲(上海包括在内)的成陆过程这个问题上,解放以前西方和国内某些学者如海登斯坦、丁文江等所发表的几篇论文^②,正是这种形而上学的宇宙观指引下所作出的典型产品。

海登斯坦孤立地把长江的输沙量作为决定三角洲伸展速度的唯一因素,并且静止地把输沙量看成是自古至今永远不变的;丁文江片面地根据南汇一县境内几百年中几条海塘的兴筑年代与推进距离,用以推断整个长江三角洲在整个历史时期中的伸展速度;因而他们不可能得出正确的结论,只能荒谬地认为几千年来长江三角洲全部都是在按同一速度——每六十年(海说)或每六十九年(丁说)推进一英里——继续不断地向前伸展。这种谬说过去曾在我国学术界广泛传布,不少人竟把它当作科学的结论,流毒甚广。

解放以后,虽然早已有人认识到只根据单一因素的分析或个别地段的现像来概括整个三角洲的发育的方法是错误的,淀山湖和马桥古遗址的发现,又明确地证实了这两个地点的成陆

^② 见1917年和1919年前浚浦局报告(英文)。

都要比海、丁所推算的年代早得多；可是对他们的每六十年或六十九年伸展一英里的说法，却还没有作出比较全面的批判。一般的看法只是认为他们把陆地伸展的速度说快了，殊不知这种看法本身也是形而上学的。

实际的情况决非如此。决定上海地区陆地伸涨过程的因素是多方面的，而这些因素又都是随时随地在发生变化的。因此，问题的关键不在于六十年或六十九年伸展一英里（即三十七年或四十三年伸展一公里）的说法是说快了还是说慢了，而是根本不应该把整个上海大陆在整个历史时期看成是在同一速度之下向外伸展。我在《关于上海地区的成陆年代》（下文简称《成陆年代》）一文中已经阐明：约公元四世纪以前，二、三千年间，海岸线一直停留在宽不过几公里的冈身地带，那时的伸展率是几百年一公里；而从七、八世纪至十一世纪的唐、宋时代，则平均每二十年即涨出一公里。不同时代的伸展速度相差可达十余倍之多，可见想为整个三角洲的发育过程定出一个平均速度来是不可能的，也是毫无意义的。研究长江三角洲包括上海市大陆部分在内的成陆年代与伸展速度，必须分区按其不同的成陆过程，“具体地分析具体的情况”，才有可能比较正确地掌握其规律。但在十年前由于考古资料发现得还不多，要这样做还不可能做到。此次展览会所展出的遗址和墓葬是遍布于全市整个大陆部分的。这就为我们提供了作出分区研究的条件。

上海市的大陆部分可分为四个成陆过程迥然不同的区域

1. 冈身地带 远古时代太湖原是一个海湾。其后长江南岸的沙嘴自西北逐渐向东南伸展，在到达杭州湾后，由于受强潮

影响,折而向西南推进,终于和钱塘江口的沙嘴连成一气,将太湖与大海隔开,沙嘴的外延就成了江南地区第一条基本上连续的海岸线。其时沙嘴外侧的海水远较后世近岸处的海水为深而且清,因而生长着大量的介壳类动物,波浪颇为强烈。强烈的波浪将近海泥沙与介壳动物的残骸堆积在沙嘴的边缘,其堆积高程达到最高潮水位的高度。后人因其高出于附近的地面,故称之为“冈身”^③。

冈身在松江(今吴淞江)故道以北并列着五条:第一条即最西一条相当于太仓、外冈、方泰一线,第五条即最东一条相当于娄塘、嘉定、马陆、南翔一线,东西相距在太仓境内宽约八公里,东南向渐次收缩,至嘉定南境减为六公里;松江故道以南并列着三条,第一条相当于马桥、邬桥、胡桥、漕泾一线,第三条相当于诸翟、新市、柘林一线,宽度一般不过二公里,狭处仅一公里半,南端近海处扩展至四公里左右^④。

1959年发现在冈身地带上的马桥古文化遗址,当时考古工作者对其年代所作的估计是“不会迟于二千年前”。因此我在《成陆年代》一文中说:过去有人认为冈身是一世纪时的海岸线,这个遗址的发现,证明了冈身的形成“不始于一世纪,至少应上推一、二千年”,即距今三、四千年。此次展览会中展出的资料,进一步证明冈身地带的成陆,更应向上推一个时期。因为马桥

③ 始见北宋郑宣《水利书》、朱长文《吴郡图经续记》。

④ 松北冈身见范成大《吴郡志》、淳祐《玉峰志》、各太仓州志、嘉定县志;松南冈身见绍熙《云间志》、各松江府志。松北五冈各书所载名称不同;松南三冈曰沙冈、紫冈、竹港,各志同。诸冈位置各书所载亦多出入,且不明确,兹据详细地图推定其东西二条大致方位,中间各条姑置不问。

遗址共有四层：最上层是唐、宋时代的遗存；次为春秋、战国时代的遗存；再下一层根据它的陶器形制和花纹，可以断定属于商、周文化遗址；所以最下层的新石器时代遗存，当然要比三千年前左右的商、周时代更早。就其石器、陶器的形制而言，都属于良渚文化型，而良渚文化的年代，一般说来，正该在距今四千多年前。遗址位于马桥镇东、俞塘村北，在松江故道以南三条冈身中西边的一条，即沙冈和中间一条紫冈之间，则沙、紫二冈的形成，自应更在此遗址之前，估计不会迟于五、六千年前。

原先我认为沙、紫二冈间的陆地形成于三、四千年前，而四世纪海岸线仍在东边一条冈身即竹冈以外不远处，所以我估计全部冈身地带的成陆过程，即古海岸自西首一条冈身推移到离开最东一条冈身，约经历了二千多年。现在展览会中的资料一方面既说明了沙、紫二冈间陆地的形成应上推约二千年；另一方面，由于冈身以东绝无魏、晋以前的遗址，又证明了海岸线离开竹冈迅速东进，的确不会很早，约在四世纪以后一说仍可采用^⑩。依此推算，则此宽度不过1.5至8公里的冈身地带，其形成过程，竟长达约四千余年之久。这是四区中成陆最慢的一区，平均约五百年乃至三千年才伸展一公里，比海登斯坦、丁文江所作出的推算，要慢上十多倍乃至八十倍之多。

这几千年中海岸伸展之所以如此之慢，那是由于古代长江流域森林茂密，植被良好，为地表径流冲刷到长江大小支流中的泥沙本来就不多；这些泥沙的极大部分又都在干支各流中、下游的湖泊与河床里停积了下来，能为江流携带到江口以外东海之

^⑩ “四世纪以后”说得晚了一些，应改为从四世纪开始，见后记。