

写  
作  
中  
的  
篇  
章  
结  
构  
知  
识

孙树权

天津人民出版社



049600



# 写作中的 篇章结构知识

孟传书 著

天津人民出版社

## **写作中的篇章结构知识**

**孟传书 著**

**\***

**天津人民出版社 出版**

**(天津市赤峰道124号)**

**天津新华印刷二厂印刷 新华书店天津发行所发行**

**\***

**787×1092毫米 32开本 6.375印张 2插页 130千字**

**1985年9月第1版 1985年9月第1次印刷**

**印数：1—40,000**

**统一书号： 7072·1390**

**定 价： 0.74元**

GP53/23

## 写在前面

篇章结构知识是文学理论的重要组成部分。现在的一些讲写作知识的书籍和中学语文课本以及文选书籍，在文章的分析或提示中都结合具体文章提出了许多篇章结构问题。这对人们特别是青少年的阅读与写作能力的提高有着重要的意义。但是，它们都还不够系统，不便于全面理解并掌握。

我国古代的许多文学家、文学批评家对篇章结构问题都十分重视，并且对这方面的问题有许多阐述，积累了丰富的知识。这也需要整理，汲取其中的精华，帮助我们提高对这方面问题的认识。

基于以上两点，笔者试图在继承前人知识的基础上结合历代作家的写作实践，对篇章结构知识作一些归纳、整理，并举例作些简要的阐述。

书中介绍的篇章结构知识，主要是针对一般文章写作讲的，不涉及诗歌、小说、戏剧等文体的结构知识。（举例中的小说也是当作记叙文选用的。）

在举例说明这些知识时，涉及的文章共一百四十二篇（其中古文六十二篇、现代文八十篇）。为了阅读时查找方便，

尽量选用中学语文课本中的文章，从其他文选中选取的文章，只是作为一种补充。

由于本人水平所限，书中会有许多疏漏或错误，敬请读者批评指正。

孟 传 书

一九八四年五月

## 目 录

一、 我国古代关于篇章结构的论述 .....	(1)
二、 篇章结构概说 .....	(13)
(一) 章和章法 .....	(13)
(二) 篇和篇法 .....	(16)
三、 章的组织方法与运用 .....	(23)
(一) 组织方法 .....	(23)
层叠 .....	(23)
反正 .....	(33)
详略 .....	(36)
疏密 .....	(41)
开合 .....	(45)
顿挫 .....	(52)
抑扬 .....	(54)
擒纵 .....	(60)
宾主 .....	(64)
虚实 .....	(68)
(二) 分析与运用 .....	(72)

## 四、篇的组织方法与运用 .....(74)

### (一) 组织方法之一 .....(74)

——文章各部分的作用、方法、关系 .....(74)

开头与结尾 .....(74)

(1) 开头 .....(75)

    正起 .....(77)

    反起 .....(77)

    总起 .....(78)

    泛起 .....(80)

    论起 .....(82)

    叙起 .....(85)

    问起 .....(87)

    叹起 .....(89)

    喻起 .....(91)

    引起 .....(92)

(2) 结尾 .....(94)

    总结 .....(97)

    分结 .....(98)

    点结 .....(99)

    隐结 .....(101)

    论结 .....(103)

    叙结 .....(104)

    叹结 .....(105)

    问结 .....(106)

    喻结 .....(107)

    引结 .....(108)

(3) 首尾关系	.....	(110)
· 承接与转换	.....	(114)
(1) 承接	.....	(114)
正承	.....	(115)
反承	.....	(116)
分承	.....	(118)
总承	.....	(119)
紧承	.....	(120)
缓承	.....	(121)
远承	.....	(122)
选承	.....	(124)
(2) 转换	.....	(125)
轻转	.....	(128)
重转	.....	(130)
暗转	.....	(132)
旁转	.....	(133)
(3) 承转关系	.....	(134)
交代与过渡	.....	(136)
(1) 交代	.....	(137)
开头交代	.....	(137)
结尾交代	.....	(139)
中间交代	.....	(139)
(2) 过渡	.....	(141)
叙述性过渡	.....	(141)
设问性过渡	.....	(142)
(二) 组织方法之二	.....	(144)
——文章总体结构方法	.....	(144)

设伏与照应	(144)
(1) 记叙文的伏应	(145)
(2) 论说文的伏应	(147)
(3) 伏脉的隐蔽性	(148)
主干与分枝	(150)
(1) 记叙文的枝干	(151)
(2) 论说文的枝干	(151)
(3) 伏脉与明脉	(153)
前断与后续	(154)
线索与关键	(158)
(三) 分析与运用	(163)
五、篇章结构分析示例	(165)
(一)人民英雄永垂不朽	(165)
(二)七根火柴	(174)
(三)谈骨气	(182)
(四)曹刿论战	(188)
(五)石钟山记	(190)
(六)六国论	(192)

## 一、我国古代关于篇章结构的论述

在我国古代篇的原意是指文献编在一起的名称。东汉许慎在《说文解字》中说：“篇，书也。”清代朱骏声在《说文通训定声》中解释说：“谓书于简册可编者也。其书于帛可卷者谓之卷。”先秦的典籍《诗经》的三百篇、《论语》的二十篇以及《庄子》的“内篇”“外篇”“杂篇”等关于篇的说法是作为书籍中分别许多部分的名称的。章的原意是花纹，在先秦典籍中，“章”还有文饰的意思。《考工记》说：“赤与白谓之章”，即是有文采的意思。引申到诗文上，就是指有文采能明确地表达某种意思，如《诗经》的每篇诗后都写上“××（诗的标题）×章，章××句”。这可以看出“章”在诗文中的运用。

篇章专指文章结构组织名称的意思大约是从汉代开始的。因为到了汉代，属于词章一类的作品才开始独立出来称作文章，不再附属在其他学术（特别是诸子的哲学）论文之中，文章的篇章结构问题才引起人们的重视。东汉王充说：“杼其义旨，损益其文句，而以上书奏记，或兴论立说、结

连篇章者，文人鸿儒也。”<sup>①</sup> 这段话表明他已经把写文章的立意、造句、谋篇等问题看得很重要了。此外，他还具体阐明了篇和章的关系：“文字有意以立句，句有数以连章，章有体以成篇，篇则章句之大者也。”<sup>②</sup> 从这里我们可以知道在汉代已经把句、章、篇的关系和对这三者的要求明确起来了。

到了魏晋时代，由于辞赋的大发展，相应地出现了文学理论的研究。曹丕在《典论·论文》中曾经把文章的地位提到了“经国之大业，不朽之盛事”的高度。西晋陆机在《文赋》中对篇章问题的论述就更加详细了。如：“然后选义按部，考辞就班，抱景者咸叩，怀响者毕弹。或因枝以振叶，或沿波而讨源，或本隐以之显，或求易而得难。……理扶质以立干，文垂条而结繁。”这些话是在阐明人们构思之后，对文意、词句的安排布置、篇章的组织条理都要认真考虑的道理。特别是“因枝以振叶”“沿波而讨源”两句已经形象地把篇章结构的基本类型描绘出来了。《文赋》可以说是我国较早的全面具体论述文章结构组织的著作。如果说汉代对篇章结构的重视是开端，那么，陆机的《文赋》在这个问题上便是重大的发展。

梁朝刘勰写的《文心雕龙》极大地丰富了我国的文学理论。这部著作的创作论部分明显地受到了陆机《文赋》的启发，它不仅把篇章问题提到了很重要的地位，而且进一步总结了经验，强调了这方面的原则要求。他第一次把汉代人提到的“附会”（即会合文意，布局谋篇）问题，在他的论著

① 王充《论衡·超奇篇》

② 王充《论衡·正说篇》

中立为一篇，并进行了具体论述。他说：“故善附者异旨如肝胆，拙会者同音如胡越。……则知附会巧拙，相去远哉！”他还在《章句》篇中进一步把王充提出的字、句、章、篇的关系加以具体化：“夫人之立言，因字而生句，积句而成章，积章而成篇。篇之彪炳，章无疵也；章之明靡，句无玷也；句之清英，字不妄也。振本而末从，知一而万毕矣。”这样从“本”和“末”的关系上论述篇章的重要性是非常精辟的。对此他还进行了详细、生动的说明：“章句在篇如茧之抽绪，原始要终，体必鳞次。启行之辞，逆萌中篇之意；绝笔之言，追媵前句之旨。故能外文绮交，内义脉注，跗萼相衔，首尾一体。”要求整个篇章完整不杂，文辞上条理分明，内容上脉络清晰。它们之间要衔接紧密，各句、各章从头到尾合乎顺序地安排好：开头的话，要包含着中间部分的主要意思；结尾的话，要呼应前句的意思。从而具体地揭示了“安章之总术”，即他提出的“首尾圆合，条贯统序”<sup>①</sup>的原则。他并且认为：“凡大体文章，类多枝派。整派者依源，理枝者循干。是以附辞会义，务总纲领，驱万涂于同归，贞百虑于一致，……”<sup>②</sup>在他看来，“依源”、“循干”、“务总纲领”，也就是说，抓住纲领是贯彻上述原则的关键。刘勰在历史上第一次比较完整、系统地阐明了关于篇章结构的理论，对我国文论的发展产生了巨大的影响。

唐代古文运动兴起，对两晋、南北朝文人作品内容空虚、偏重形式的弊病进行了批判。当时韩愈、柳宗元等人明确地

① 刘勰《文心雕龙·熔裁》

② 刘勰《文心雕龙·附会》

提出了革新主张，并在实践中写出了“文以明道”、语言质朴、形式为内容服务的“古文”。韩愈在《送孟东野序》中曾批判魏晋等绮靡之风说：“其下魏晋氏，鸣者不及于古，然亦未尝绝也。就其善者，其声清以浮，其节数以急，其辞淫以哀，其志弛以肆，其为言也乱杂而无章。”他认为：“气，水也；言，浮物也。水大而物之浮者大小毕浮。气之与言犹是也，气盛则言之短长与声之高下皆宜。”<sup>①</sup>他称赞柳宗元说：“衡湖以南，为进士者皆以子厚为师。其经承子厚口讲指画为文词者，悉有法度可观。”<sup>②</sup>他的这些观点与他的写作实践结合起来，使我们明显地看出以下几点：一、写文章是为了宣传某种主张，并且要求文章的语言形式能够很好地表达这种主张，反对“为文而文”。二、文气是通过语言表现出来的气势，字、词、句、章、篇的组织要在文气支配之下。三、主张文词有“法度”，反对语言“乱杂而无章”，而他的文章正是这种“法度”的体现。

上述三点具体地阐明了内容与形式的关系，正是刘勰在《文心雕龙》中提出的主张的发展。特别是他把“总文理，统篇尾，定与夺，合涯际，弥纶一篇，使杂而不越”<sup>③</sup>的原则发展为“法度”，对宋代乃至以后篇章结构的理论有重要的影响。如宋代著名文学家黄庭坚在《答洪驹父书》中指出：“凡作一文，皆须有宗有趣，终始关键，有开有阖，如四渎虽纳百川，或汇而广泽，汪洋千里，要自发源

① 韩愈《答李翊书》

② 韩愈《柳子厚墓志铭》

③ 刘勰《文心雕龙·附会》

注海耳。”他说的“宗”、“趣”、“终始”、“关键”、“开”、“阖”就是指文章的“法度”。但他反对“死守绳墨”而不知变化。范温对黄庭坚的主张曾作过具体说明，认为篇章结构的安排要“以正体为本，自然法度行乎其间，譬如用兵，奇正相生。初若不知正而径出奇，则纷然无复纲纪，终于败乱而已矣。……然则自古有文章，便有布置，讲学之士不可不知也”<sup>①</sup>。范温的这段说明，也是对韩愈所说的“法度”的通俗而形象的解释。这表明，自唐代古文运动兴起以来，除了在内容上要求“文以明道”，革除空洞无物、单纯追求辞藻华丽的弊病以外，在形式上也反对了一味追求四六排偶，硬套死板公式，不顾篇章变化的倾向，要求合乎法度，谨于布置，奇正相生，以便更好地“明道”。唐宋两代著名文学家的文章正好体现了这些要求。如果探求它的来源，我们就会发现，这些要求不仅发展了陆机《文赋》和刘勰《文心雕龙》中有关篇章结构的论述，并且补充了他们的不足，使人们对篇章问题的研究逐渐深入，在方法的运用上有了更大的发展。

有宋以来，由于封建统治者推行科举，崇尚时文，极大地禁锢了人们的思想。继承唐代古文运动的一派对此展开了斗争，因而对文章的看法上就发生了争论。当时的古文家欧阳修在《记旧本韩文后》一文中就指出了这个问题。他批评时文低劣，只能应付追求禄位的需要，而对韩愈的文章则给予了很高评价：“是时天下学者杨刘之作号为时文，能者取科

---

① 范温《潜溪诗眼》

第，擅名声，以夸采当世，未尝有道韩文者。予亦方举进士，以礼部诗赋为事，年十七试于州，为有司所黜。因取所藏韩氏之文复阅之则喟然叹曰：‘学者当至于是而止尔！’因怪时人之不道，而顾已亦未暇学徒，时时独念于予心，以谓方从进士于禄以养亲。苟得禄矣，当尽力于斯文，以偿其素志。”可见他对“时文”那种程式化弊病的不满，以及对韩文极其称道的心情。当时的吕南公在《与汪秘校论文书》中也说：“若尧舜以来，杨、马以前与夫韩、柳之作，此某所谓文者。若乃场屋诡伪，劫剽穿凿猥冗之文，则某之所耻者。”这些话，观点十分鲜明，界限十分清楚。

也就是在这种情况下，又出现了文章有法无法的争论以及要怎样的方法的分歧，涉及到篇章结构的重要问题。明代文学家唐顺之对这个问题曾作过如下的分析：“汉以前之文，未尝无法，而未尝有法。法寓于无法之中，故其为法也密而不可窥。唐与近代之文，不能无法，而毫厘不失乎法，以有法为法，故其为法也严而不可犯。密则疑于无所谓法，严则疑于有法而可窥。然而文之必有法，出乎自然而不可易者，则不容异也。……有人焉见夫汉以前之文，疑于无法，而以为果无法也，于是率然而出之，决裂以为体，短钉以为词，尽去自古以来开阖、首尾、经纬、错综之法而别为一种痈肿僭涩浮荡之文。”<sup>①</sup>他的主张既概括了汉唐以来关于文章法度的隐显变化，也肯定了出于自然的（客观存在的）篇章法则，还反对了生硬模拟的作法。他对“出乎自然”的法又

① 唐顺之《董中峰侍郎文集序》

作了如下解释：“气有湮而复畅，声有歇而复宣，阖之以助开，尾之以引首：此皆发于天机之自然，而凡为乐者莫不能然也。”这是用音乐的结构变化作比喻说明文章所应有的结构安排，也是客观的必然要求。尽管许多坚持正确主张的文学家多次进行斗争，但是由于当时统治阶级顽固推行以时文取士的政策，所以逐渐把篇章结构固定成公式化的东西。因而在明代以后又兴起了文章评点之风并把时文变为八股文。

文章评点，从南宋晚期就开始了，其突出的代表是吕祖谦的《古文关键》。在这本书中，吕祖谦对阅读分析文章的方法作了详细规定，如：“第一看大概主张；第二看文势规模；第三看纲目关键”，同时对所选的文章进行了逐字逐句评点，对文章的前后联系、篇章方法也作一些说明。本来为了帮助人们阅读、写作，对文章作一些必要的指点，使读者掌握文章的关键、脉络是完全正常的，应该的，但是如果完全拘泥在这些问题上，规定一些固定格式，进行牵强附会的烦琐评讲，必然会流于形式主义，破坏了文章的精神。吕祖谦的《古文关键》已经露出了这样的苗头。晚些时候，谢枋得的《文章轨范》比吕祖谦走得更远。这个选本的评点，更直接地是为科举应试而作的，明代的王守仁在《文章轨范·序》中曾有说明：“宋谢枋得氏取古文之有资于场屋者，自汉迄宋，凡六十有九篇，标揭其篇章句字之法，名之曰：文章轨范。盖古文之奥不止于是，是独为举业者设耳。”这就把对一般文章篇章结构的研究，引入歧途。其后元代的王充耘更进一步造出八股文的雏型。唐顺之曾针对这种现象进行过批评，认为在注意篇章上“绳墨布置，奇正转摺”方法的同

时，尤应强调“精神、命脉、骨骼”。这确实是比较正确的内容与形式统一的“法度”论。

在明代，继承吕祖谦和谢枋得作法的还有茅坤，他编了一本《唐宋八大家文钞》，进行了更为烦琐的评点。当时的吴应箕就指出他“评古文最能埋没古文精神”<sup>①</sup>，认为他“一字一句皆有释评，逐段逐节皆为圈点”是“冤古人，误后生”的，从而尖锐地指出了评点的流弊，揭示出它使文章篇章方法的研究走向死胡同的实质。当时著名学者焦竑还针对这一问题更明确地提出了篇章结构出于自然的观点。在他的《与友人论文》中说：“性命、事功其实也，而文特所以文之而已。惟文以文之，则意不能无首尾，语不能无呼应，格不能无结构者，词与法也，而不能离实以为词与法也。”他是说，只要“性命”“事功”的道理了然于胸，写文章时就如同“倒囊出物”，而“文”的“词”与“法”（如：“首尾”“呼应”“结构”等）就会自然合于法度。总之，关于篇章结构的研究，发展到这一时期已经把宋明两代一直存在的关于文章有无法度、要怎样的法度等问题的争论进一步明朗化了。一些人认为，文无定法，文成法立；另一些人认为，文有定法；还有一些人认为，文虽无定法，但文要有法。

清王朝建立以后，笼络士人为巩固其统治服务，继续采用科举取士的政策，八股文更为盛行，其内容仅限于朱熹的《四书集注》，形式上更死板地规定为：破题、承题、起讲、入手、起股、中股、后股、束股共八部分。内容上不准有作

---

① 吴应箕《答陈定生书》