

中外

经济思想比较研究

ZHONGWAIJINGJISIXIANG
BIJIAOYANJIU

◎ 唐任伍 著



陕西人民出版社



中外经济思想比较研究

唐任伍 著

中央财经大学图书馆藏书章

登录号

452968

分类号

F092/22

陕西人民出版社

(陕)新登字 001 号

中外经济思想比较研究

唐任伍 著

陕西人民出版社出版发行

(西安北大街 131 号)

新华书店经销 西安昆明印刷厂印刷

850×1168 毫米 32 开本 12.5 印张 4 插页 292 千字

1996 年 10 月第 1 版 1996 年 10 月第 1 次印刷

印数:1—3000

ISBN 7-224-04194-7/F·527

定价: 15.00 元

序

陶大鏞

社会物质生活过程是人类社会存在和发展的基础。各个历史时期所出现的具有代表性的各种经济主张、思想和学说，都是当时社会存在和经济实践在观念上的反映。早从中国的先秦和古希腊开始，思想家们就以不同的形式探索经济问题，从而出现了反映奴隶主经济、封建地主经济的各种经济思想。例如，古希腊的色诺芬专门写作了《经济论》，以“经济”一词作为书名，来研究家庭管理形式。亚里士多德在《政治论》中，也涉及同类问题。这反映了古希腊奴隶社会中自然经济的一些特点。因为奴隶主阶级把组织和管理奴隶制经济的问题，包括对奴隶的统治，一概列入家庭管理范围之内。我国先秦的思想家，也以国家的管理作为考察、分析经济问题的对象，如《管子》书中专辟有“国蓄”、“国轨”、“国准”、“轻重”等篇章，荀子专门著有“富国”的内容，这也反映了先秦社会经济的某些特征。中、西双方这种早期的经济观，在一定程度上规范了古代世界中、西经济思潮的发展趋向。

随着社会经济活动范围的扩大，中、西方产生的尚未系统化的经济观点和主张，继续沿着各自历史发展的轨迹延伸。在古罗马的罗马法和一些论农业的著作中，出现了同古希腊的家庭管理比较接近的见解，但其内涵远不如古希腊思想家那样深刻。到中世纪，宗教思想占支配地位，经济观念充满神学色彩，自然，这些教会思想家不可能对经济问题提出真正有价值、有创见的主张和学说来。我国先秦以后，思想家们对经济问题的探索，一方面在财政、货币

等领域不乏精要之作,同时也不像古罗马和西方中世纪那样死气沉沉,但就整体而论,仍未能超越先秦思想家框定的范围和研究领域。

十六七世纪,西方社会步入资本主义时代,继承古希腊文明传统的西方经济思想,开始由零散的、从属的观点和主张,逐渐形成系统的、专门的理论体系和学说。在研究方法上,也由原来的那种单纯的直观描述,演变为抽象的理论思考和分析。这种崭新的具有鲜明时代特征的经济学,成了新兴的资产阶级用以治理国家和社会的一种思想武器。重商主义是这种松散的理论体系的最初形式。重商主义者虽然没有使政治经济学成为一门科学,其主要代表人物安东尼·蒙克列钦却最初使用了“政治经济学”这个名词,法国重农主义者才成了早期资本主义生产方式的最有系统的解释者。但政治经济学作为一门独立科学真正建立出来,还是从古典学派开始的,亚当·斯密和大卫·李嘉图是这一学说和体系的伟大创建者。自此以后,西方的经济学研究生气勃勃,各种流派色彩纷呈。经济思想成了推动社会物质文明发展的极有影响的学术思潮。而同时期的中国社会,尽管资本主义的某些因素已在孕育,但整个社会仍然滞留在封建制生产方式之内,启蒙的学术思想受到压抑,主流思想家们仍然只能用狭隘的直观思维方式来考察、探索社会经济问题,反映资本主义生产方式的经济学说无法在封建社会的“母胎”中形成。在经济学发展的历程上,同近代自然科学技术的发展遭遇一样,中国显得落后了。

正是近代以来的这种“落后”,使得西方的学者们在研究经济思想、经济学说的发展历史时,眼中只有西方近代经济学说的辉煌。即使在追溯经济科学的最初源头时,也只有古希腊的色诺芬、柏拉图、亚里士多德等。而对于泱泱中国古代丰富多彩的经济思想,对于灿若晨星的孔子、老子、墨子、孟子、荀子、司马迁等,几乎视而不见。在他们的心目中,不但近代中国没有值得重视的经济学说,就连古代中国在经济思想方面似乎也是一片空白。显然,这是一种狭隘的“欧洲中心论”的偏见。实际上,历史悠久、文献丰富的中国,不但有灿烂的哲学思想、政治思想、文学、艺术等,而且也有让世人为之刮目相看的经济思想。在17世纪以前,中国的经济发

展水平曾居于世界前列,反映这种发展水平的经济思想和学术观点也并不逊色。只是这片蕴蓄的宝藏,未能得到充分的开发,尚未能引起世界有识之士的重视而已。唐任伍同志的这本论著,在这方面做了可贵的工作。

诚然,经济思想作为一种学术思想,从世界范围内进行研究,由于考察经济问题的视角不同,表达的方式各异,我们不能贸然评判孰优孰劣。任何一种学术思想,只要能够流传下来,当会有其合理的内涵。但是无论如何,比较中、西两种文明系统下产生的经济思想的异同,对于了解世界范围内经济思想的全貌,对于认清世界经济思想的发展轨迹和趋向是有重大意义的。尽管这种比较研究难度很大,但是唐任伍博士迎难而上,锲而不舍,积十余年功夫,系统而全面地对中、西经济思想进行了探索和创新。据我所知,这类著述在国内外尚不多见。尽管书中的一些理论观点和提法尚可商榷,但本书仍不失为一本卓有特色的学术专著。乃乐于为序,希望有更多的后起者继续这一领域的广泛研究和深入探索。

1996.5.5 于北师大

前 言

经济思想作为人类文明的一个子系统,自从有了记述人类经济生活的文字出现时就产生了。经济思想史作为一门科学,就是研究自古以来人们对于社会经济生活的各种见解、主张、政策方案,以及它们赖以产生的思想基础和相互之间的影响等,其中不但包括早期人类没有形成系统化的原始观念、见解和主张,也包括以后各个时代产生的比较成型的系统理论化的经济学说。研究自古以来各个时期的经济观念和经济学说的产生、发展及其相互关系,是近代以来中外学者的热门课题。但是,专门把经济思想的研究作为一门学问,时间还比较短,是随着政治经济学成为一门独立科学之后才产生的。

最早系统地研究经济思想的,是法国资产阶级经济学家布朗基写的《欧洲从古代到现代的政治经济学史》,1837 年出版。该书研究了从古希腊、罗马到法国重商主义者柯尔贝尔,从法国资产阶级经济学古典学派布阿吉尔贝尔到空想社会主义者傅立叶、欧文等的经济观念和学说。作为最早的一部经济思想史著作,尽管存在许多缺点和局限性,但是该书的丰富资料及其研究的系统性,对于人们理解人类经济思想的发展具有重要的意义。它是 19 世纪享有盛名的经济学著作之一,以后流行的经济思想史著作,大体上也是以该著为范本来展开经济思想研究的,可见其影响之深。正当以抽象的演绎方法研究政治经济学的英国古典学派经济学在学

得了支配地位时,德国经济学家罗雪尔、李斯特等,反对古典学派的这种抽象的演绎方法,认为人类社会不存在一般的普遍的经济规律,一切规律只能从具体历史环境中用归纳方法得出。因此,经济学研究必须注入历史精神,要从具体经验来研究各个国家和各个时代的经济问题。罗雪尔就用这种历史方法,研究14世纪阿莱斯姆(N·Oresme)经济学说,十六七世纪英国的经济学说,以及德国政治经济学的著作。马克思运用他自己发现的历史唯物主义方法,在《政治经济学批判》及《资本论》中,对古希腊经济学说、古典学派以及庸俗学派的经济学说,都进行了深刻的研究。

20世纪以后,随着政治经济学这门学科的发展,经济思想史的研究越来越受到人们的重视,研究成果也越来越多,法人丹涅著的《经济思想史》一书中,开列的自50年代以来出版的较为重要的法文经济思想史著作就有14种^①,其中影响较大的有基特和列士特合著的《经济学说史》(Gide, C. et Rist, C., Histoire des doctrines économique, 1909),韩讷的《经济思想史》(Haney, L. H., History of Economic Thought, 1911),罗尔的《经济思想史》(Roll, E., History of Economic Thought, 1938),卢森贝的《政治经济学史》,熊彼特的《经济分析史》(Schumpeter, J. A., History of Economic Analysis, 1954)等。这些经济思想史著作,不仅研究了近代以来的经济学说的发展,有的还包括了自古希腊、罗马及中世纪的经济观念和经济学说;不仅研究了西方经济学说,有的还包括了希伯来和印度的经济思想。尽管它们主要还是侧重于经济学说史的内容,但至少可以表明,对于古代世界的经济思想,也开始引起了一些经济学家的兴趣。历史是不能割裂的,作为反映人类经济生活

① Henri Denis: Histoire de la pense économique, 第5版(1977年),第3页。

观念和意识的经济思想,尽管是一定生产方式下经济状况和阶级关系在观念上的反映,但它具有连续性和继承性。马克思和恩格斯对这个问题曾有过精辟的论述:

“因为历史地出现的政治经济学,事实上不外是对资本主义生产时期的经济的科学理解,所以,与此有关的原则和定理,也能在例如古代希腊社会的著作家那里见到,这只是因为一定的现象,如商品生产、贸易、货币、生息资本等等,是两个社会共有的,由于希腊人有时也涉猎于这一领域,所以他们也和其他领域一样,表现出同样的天才和创见。所以他们的见解就历史地成为现代科学的理论的出发点。”^①

马克思不仅对古希腊经济思想给予高度评价,而且在研究政治经济学的同时,对古希腊各个思想家的经济思想进行了认真地研究,如对于柏拉图的分工学说,马克思说:“古典古代对于分工的见解,是和现代的见解形成最严格的对立。”^②又如对于亚里士多德在论述商品交换“五床等于一屋”的见解,马克思说:“亚里士多德在商品的价值表现中发现了等同关系,正是在这里闪耀出他的天才的光辉。”^③相反,一些人对古代经济思想采取完全否定的态度^④,这是一种历史虚无主义的表现。

然而,上述那些有影响的经济思想史著作,一般都是以古希腊、罗马、中世纪开始的,重点是研究近代和现代西方各国经济思想和学说的,个别的如韩讷的《经济思想史》,也只加了一点古代希

① ② 《马克思恩格斯全集》第20卷,第249—251、251页。

③ 《马克思恩格斯全集》第23卷,第75页。

④ 杜林就曾说过:“关于古代的科学的经济理论,我们实在没有任何积极的东西可以奉告,而完全非科学的中世纪,则对此更没有什么可说的。”(见《马克思恩格斯全集》第26卷,第250页)

伯来和印度的经济思想作为点缀,几乎或完全忽视了在世界文明发展过程中有重要地位的中国经济思想甚至是东方经济思想。因此,上述那些经济思想史著作,充其量只能说是外国或西方的经济思想史。这样,对全面理解人类经济思想的产生和发展是不完备的。因为中国历史悠久,历史文献浩如烟海,学术文化灿烂辉煌,经济思想非常丰富,如果缺少中国经济思想这一重要部分,任何经济思想史著作都不能全面地反映这个世界经济思想发展全貌。

对中国经济思想的重视,最初还是从国人开始的。20 世纪初期,著名学者梁启超专门写了《管子传》、《王安石传》,梁启超的学生麦孟华写了《商鞅评传》,其中就专门论述了这些古代思想家的经济思想。1911 年美国哥伦比亚大学用英文出版了陈焕章(Chen Huan—chang)的《孔子及儒家的经济学说》(The Economic Principles of Confucius and his School, 2vol. 1911)一书,这是专门研究中国古代经济思想的第一本书,但由于用英文在外国出版,知道的人不多。1926 年,甘乃光出版了《先秦经济思想史》,1930 年熊梦出版了《晚周诸子经济思想史》,1935 年唐庆增著了《中国经济思想史》上卷,1936 年,法国巴黎出版了李肇义(Ly Siousy)的《古代中国四大学派的经济思想》(Les grands Courants de la pensée économique Chinoise dan L'antiquite)的法语本。还有李权时的《中国经济思想小史》,赵可任的《孙中山先生经济学说》,黄汉的《管子经济思想》,赵丰田的《晚清五十年经济思想史》等,另外到 1949 年为止,还有大约 450 篇有关中国经济思想史的论文问世^①。这些经济思想史著作的出版,目的是为创造本国新经济思想之准备^②。新

① 叶坦:《本世纪 20—30 年代中国经济思想史研究之回顾》,《财经论坛》1995 年第 5 期。

② 唐庆增:《中国经济思想史》上卷《自序》。

中国成立以后,由于社会主义经济建设的兴旺发达和经济研究的蓬勃发展,经济理论工作者精神振奋,陆续发掘和整理了一批我国悠久而丰富的古代文化中的经济思想,为创造我国社会主义经济理论提供资料,为丰富世界经济思想做出贡献。其中,影响最大的有胡寄窗先生的《中国经济思想史》三卷本,赵靖先生著的《中国近代经济思想史》两卷本,巫宝三先生的《管子经济思想研究》以及《中国经济思想资料选辑》五卷本,叶世昌先生著的《中国经济思想简史》上中下等。还有众多的论文和著述。胡寄窗先生的《中国经济思想史简编》还出版了英文本,让世界更多地了解中国经济思想的重要内容和发展概况。

过去西方学者对中国经济思想的了解和认识,更多地是从“欧洲中心论”的先验观出发的,他们认为古代中国经济思想虽然丰富,但多为经济政策意见和主张,缺乏科学分析内容。泰勒即说:“没有一个东方国家有任何东西可以与西方国家中世纪僧侣们所作出的良好开端的经济分析相比拟”^①。但是,随着中国文化的不断西渐,特别是随着越来越多的文化典籍的西传,越来越多的西方学者对中国古代的经济思想引起了重视。1924年,日本内外出版株式会社出版了著名学者田崎仁义的《中国古代经济思想及制度》一书,1936年1月中国的商务印书馆还出版了王学文的译本;1935年1月有斐阁出版了田岛锦治的《东洋经济学史——中国上古的经济思想》;1936年11月岩波书局出版了小岛祐马的《中国思想:社会经济思想》。日本学者对中国经济思想史的研究做出了一定的贡献。与此同时,欧洲各国也陆续出版了一些有关中国古代经济思想的重要译本和介绍性的序论著作,如1928年伦敦出版的由戴闻达(J·L·Duyvondak)译的《商君书》和达博斯(H·H·

① Taylor, H. C: 《东方的经济思想》,《美国经济评论》1956年5月号。

Dubs)译的《荀子》,1931年荷兰莱顿出版的盖勒(E. M. Gale)等译的《盐铁论》,1950年美国普林斯顿大学出版的斯旺(N. L. Swann)译的《汉书·食货志》和《史记·货殖列传》,1954年美国耶鲁大学出版的马弗里克(L. A. Maverick)等编译的《管子经济文选》,1959年莫斯科出版的斯太因的俄文译本《管子经济篇文》等。这些中国古代经书和思想著作的被介绍到西方,对于西方人了解和研究中国经济思想,特别是为中西经济思想的比较和融合,为丰富世界经济思想史的研究做出了重要贡献。著名现代西方经济学家熊彼特,就在了解中国古代丰富的经济思想资料的基础上,对中国经济思想的研究寄予了浓厚兴趣。他说:“在古代中国比在任何其他地区,我们可以指望发现许多方面的古代经济思想,中国是我们所知道的保存有最古老典籍文化的所在地。事实上,在那里我们看到高度发达的公共行政制度,日常处理农业、商业和财政问题。……更有进者,那里有货币管理和兑换控制方法,决定这些方法似乎必须先有一定当量数的分析。”^① 尤其是最近一二十年来,具有儒家文化传统的东亚地区,如日本、韩国、中国、新加坡以及香港、台湾地区,经济增长速度很快,这就更加引起了世界上许多经济学家对儒家经济思想的兴趣,探讨儒家经济思想对现代经济发展的著述更多。在客观上对中国经济思想在世界上的影响起了推动作用。

但是,以往的各种探索和研究,大都是单向进行的。中国古代以来的经济思想在世界上到底地位如何,中西经济思想在具体内容、研究方法上有何异同,则很少有人论及。对中西经济思想进行比较研究,从20世纪初开始就有学者在主观上想开始这一探索,如梁启超在1902年撰的《论中国学术思想变迁之大势》一文中,就明确提出“余拟著一《中国生计学史》,采集前哲所论,以与泰西学

① Schumpeter, J. A.: History of Economic Analysis, 1955, 第53页。

说相比较”^①。他在《管子传》中,用西方经济理论分析管子经济思想,将管子的一些经济主张比附近代西方经济学原理,在《王荆公》一书中,提出王安石有社会主义倾向等。又如甘乃光在《先秦经济思想史》中,列有“先秦社会主义”的标题,胡汉民著有《孟子与社会主义》文章,李权时《中国经济思想小史》把众多古人归为“无政府主义”,熊梦在《晚周诸子经济思想史》中讲孔子已知“限界效用说”,墨子、韩非子的人口理论与马尔萨斯的人口理论差不多等。唐庆增在《中国经济思想史》上卷的自序中,明确提出“中国经济学说,发达确在西洋各国之先也”,还认为“中国之上古经济思想,流入西土,殆为必然之事实”。在同书马寅初作的序中,马认为“古先圣哲经济思想之灿烂,较之欧美各国,未遑多让,惜汉后儒者以言利为讳,经济思想遂少系统的发展。”唐庆增在该书中明确反对“穿凿附会,以新学说附会古人陈说”,但又强调“亦不必故示矜异,鄙视先儒言论,致将前人学说之长处一笔抹煞,能有适当之态度,始能有公允之论调也。”他论管子早于法人巴丹(Joan Bodin)千余年即倡有“货币数量学”,还说早于瞿格拉(C. Juglar)两千年前的中国计然,已经开“经济循环论”之先河了^②。尽管他们有抑西扬中之嫌,但他们在主观上确实是想把中国经济思想放到世界范围内进行考察,以便使中国经济思想得到弘扬,改变长期以来讲经济思想史只有古希腊、罗马以及近现代的西方,而无历代中国部分的局面。然而,先人们的这种努力,效果甚微。直到20世纪七八十年代,这种局面才有打破,国人胡寄窗先生专著《政治经济学前史》,将中国古代的经济思想放到世界经济思想的大范围中,和古希腊、罗马、中世纪、古代印度、希伯来、俄罗斯等地区平起平坐,系统考察。

① 梁启超:《饮冰室合集·文集》之七。

② 唐庆增:《中国经济思想史》上卷。

胡先生还专著《十七世纪以前中国经济思想在世界上的地位》英文版,历数中国古代经济思想的成就,振奋国人,反应强烈。巫宝三先生致力于中西古代经济思想比较,著了《中西古代经济思想比较研究绪论》,对中西当代经济思想比较研究的方法、原则、范畴、内容及要注意的问题,做了规范性的说明和阐述^①。作者该著的写作,在许多方面都受益于巫先生的启示。另外,巫先生在《谈谈研究中国早期经济思想的意义、现状和前景》一文中,对中西古代经济思想的共同点和不同点,精辟地归纳出了几点。指出古代中国和古希腊、罗马经济思想的共同点有“经济学都还没有成为一门独立的学科;古代中国和古希腊、罗马思想家们都很重视农业生产;大多数古代思想家对工商业都抱着轻视的态度;商品交换、货币、市场、价格等经济学说和思想都早已产生。古代中国和古希腊、罗马的经济思想的不同点,巫先生概括出了下列几点:古希腊、罗马思想家们论述的农业经济是奴隶经济,农业劳动者是奴隶,而中国先秦思想家论述的农业经济是封建经济,负担租税和徭役义务的农业劳动者是小人或野人;古希腊、罗马思想家论农业的主要内容,是关于农业经营和对于奴隶的管理,而中国古代思想家重视农业生产的论述,主要是旨在加强封建国家的经济实力;古希腊、罗马思想家虽然有轻视工商业的论述,但他们的论述并未成为实际政策而使工商业的发展受到很大影响,而古代中国的“抑商”已成为国策,并对中国工商业的发展产生很大影响^②。巫先生的这些研究成果,为中西经济思想史的比较研究奠定了基础。

经济思想比较研究尽管有了一个好的开端,但相对来说,这一

① 巫宝三:《经济问题与经济思想史论文集》第516页、第510页。

② 巫宝三:《经济问题与经济思想史论文集》,山西经济出版社1995年版,第510—511页。

领域的研究仍然显得相当薄弱,到目前为止,国内外尚无一部全面、系统地将经济思想进行比较研究的论著问世。有感于此,作者以强烈的责任感,在10年前就开始在这一领域跋涉,并相继在有关学术刊物上发表了一些论文。1991年,我又考上了中国社会科学院的博士研究生,从师于著名经济学家巫宝三、朱家桢二位先生门下,脱产静心修炼在书海之中,“死”读书,读“死”书,整整历时三年,在时下这种“唯钱为上”的潮流中,个中酸甜苦辣的滋味自然不言而喻。作博士论文期间,本来预备以中西经济思想比较研究为题梳理出一篇论文,因考虑中国经济思想这一学科的整体发展等诸种原因,又暂时放弃以经济思想比较研究作为博士论文进行研究,改攻了另一个课题。我工作以后,又继续起这一领域的研究,并招收了这一方向的硕士研究生。数度寒窗,数载“冷板凳”,终于撰成此著。

我是以强烈的爱国心和民族自豪感来从事这一研究的,但我决不是一个“国粹派”。我的研究是建筑在扎实的资料整理和实事求是的分析对比基础之上的。我既不抑中扬西,也不拔中抑西,盲目比附。我的目的是希望通过这一研究,既要让世人领略到中华民族几千年来灿烂辉煌的思想文化,又要让世人了解中国古代思想文化中不足的地方,从而达到让中国了解西方和让世界认识中国的目的。至于最终效果如何,自有后人评说。

以我的功力来承担经济思想比较这样一个重大课题的研究,实在是有点力不从心。因为既要比较研究,就要学贯中西,古今兼擅。而我哪一条都不具备。然而既然已经干起来了,我就只能硬着头皮,以“咬住青山不放松”的精神,坚定地干下去。现在摆在我案头的这一大摞书稿,尽管“其形也丑”,但她终究是我心血的结晶,是我经过长年“孕育”后即将呱呱落地的“婴儿”。我珍视她,我将与她同在,并将竭尽全力让她安全地降生,幸福地长大。

我要感谢所有关心、支持该著问世的朋友和同学，是他们给了我精神上的鼓励；我要感谢我的母亲，一个目不识丁的家庭老太太，是她使我免去家务之忧，得以终日静坐“冷板凳”冥思苦想；我要感谢我的妻子陈出新女士，是她承担了抚育孩子的重任，使我得以独处一陋斋，游离于“父子大战”的硝烟之外，安闲地读书写作；我要感谢从小学、中学、大学、到研究生期间所有教过我知识的老师，没有他们的辛勤培育，我是无论如何写不成该著的。在这里要特别感谢的是，陶大镛先生在繁忙的社会活动和著书授徒工作中，抽出时间为该书作序；启功先生为本书的书名赐墨，使本书光彩倍增；陕西人民出版社的常平阳先生认真地审阅了书稿，并为本书的出版提供了诸多方便。

唐任伍

1996年3月于洞天斋

目 录

序	陶大镛
前 言	(1)

上 编

第 一 章 中国古代经济思想的伟大成就

及其对世界经济科学的影响	(1)
一、是“金子”总会闪闪发光	(1)
二、中国古代经济思想的伟大成就	(4)
三、汉文化圈内日韩越诸国受中国经济思想的影响	(23)
四、重农学派经济学说的中国渊源	(26)
五、亚当·斯密及亨利·乔治经济学说中的中国观	(43)
六、中国古籍中内涵的经营管理思想对现代世界的冲击	(47)

中 编

第 二 章 先秦儒家和道家经济思想比较	(58)
一、儒道两家哲学思想的对立	(58)
二、儒道两家经济思想的差异	(61)