

中共中央党校教材

马克思主义著作选编

政治经济学

上册

中共中央党校出版社

中共中央党校教材审定委员会审定

马克思主义著作选编

政治经济学

上册



09207328



中共中央党校出版社

(京)新登字 100 号

马克思主义著作选编

政治经济学

上 册

中共中央党校出版社出版发行

中国科学院印刷厂印刷

新华书店经销

850×1168 毫米 32 开 16.25 印张 300 千字

1992 年 2 月第 1 版 1992 年 3 月第 2 次印刷

印数: 5001—30000 册

ISBN 7-5035-0532-X/F·64

定价: 8.60 元

马 克 思

资 本 论

选 编

中共中央党校教材审定委员会 成 员 名 单

主 任	薛 驹			
副主任	苏 星	邢贵思		
委 员	韩树英	龚士其	马齐彬	周 逸
	王聚武	刘海藩	辛守良	杨春贵
	刘炳璞	赵 曜	盖 军	蔡长水

《马克思主义著作选编》选编组 成 员 名 单

哲 学 教 研 部	杨春贵	张绪文	贾高健
经 济 学 教 研 部	刘炳璞	臧志风	毛蓉芳
	王儒化		
科学社会主义教研部	赵 曜	张式谷	吴雄丞
中共党史教研部	盖 军	翁仲二	于 楠
党 建 教 研 部	蔡长水	牛甲英	赵云献
教 务 部	辛守良	丁云本	史信发

5822/08

选编说明

《马克思主义著作选编》，是一套适用于我校培训班、进修班教学需要的马克思主义原著教材。内容包括：马克思、恩格斯、列宁、斯大林的著作；毛泽东、周恩来、刘少奇、朱德、邓小平、陈云等同志的著作。按照少而精的原则，只选在党校学习期间必读的篇章。

《马克思主义著作选编》分为哲学、政治经济学(上、下两册)、科学社会主义和党的学说四个分册。同时，编选《中共中央文件选编》一册，供各门理论课选读。根据中共党史教学特点和需要，《中共党史文献选编》单独编为两册。全套教材共八册。

本书在编选过程中，参考了我校复校以来编选的同类著作的几个版本和我国近年来出版的其他版本。

这套教材由中共中央党校教务部具体组织，由部分教授专家组成的马克思主义著作选编组编选，最后经中共中央党校教材审定委员会审定。

本选编为试用本。在使用过程中，希望大家提出意见。意见请寄中共中央党校教务部。

第一版序言(节选)

〔7〕现在我把这部著作的第一卷交给读者。这部著作是我1859年发表的《政治经济学批判》的续篇。初篇和续篇相隔很久，是由于多年的疾病一再中断了我的工作。

万事开头难，每门科学都是如此。所以本书第一章，特别是分析商品的部分，是最难理解的。其中对价值实体和价值量的分析，我已经尽可能地做到通俗易懂。以货币形式为其完成形态的价值形式，是极无内容和极其简单的。然而，两千多年来人类智慧在这方面进行探讨的努力，并未得到什么结果，而对更有内容和更〔8〕复杂的形式的分析，却至少已接近于成功。为什么会这样呢？因为已经发育的身体比身体的细胞容易研究些。并且，分析经济形式，既不能用显微镜，也不能用化学试剂。二者都必须用抽象力来代替。而对资产阶级社会说来，劳动产品的商品形式，或者商品的价值形式，就是经济的细胞形式。在浅薄的人看来，分析这种形式好象是斤斤于一些琐事。这的确是琐事，但这是显微镜下的解剖所要做的那种琐事。

因此，除了价值形式那一部分外，不能说这本书难

懂。当然，我指的是那些想学到一些新东西、因而愿意自己思考的读者。

我要在本书研究的，是资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系。到现在为止，这种生产方式的典型地点是英国。因此，我在理论阐述上主要用英国作为例证。

问题本身并不在于资本主义生产的自然规律所引起的社会对抗的发展程度的高低。问题在于这些规律本身，在于这些以铁的必然性发生作用并且正在实现的趋势。工业较发达的国家向工业较不发达的国家所显示的，只是后者未来的景象。

〔11〕一个社会即使探索到了本身运动的自然规律，——本书的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律，——它还是既不能跳过也不能用法令取消自然的发展阶段。但是它能缩短和减轻分娩的痛苦。

〔12〕为了避免可能产生的误解，要说明一下。我决不用玫瑰色描绘资本家和地主的面貌。不过这里涉及到的人，只是经济范畴的人格化，是一定的阶级关系和利益的承担者。我的观点是：社会经济形态的发展是一种自然历史过程。不管个人在主观上怎样超脱各种关系，他在社会意义上总是这些关系的产物。同其他任何观点比起来，我的观点是更不能要个人对这些关系负责的。

在政治经济学领域内，自由的科学研究遇到的敌人，不只是它在一切其他领域内遇到的敌人。政治经济学所研究的材料的特殊性，把人们心中最激烈、最卑鄙、最

恶劣的感情，把代表私人利益的复仇女神召唤到战场上来反对自由的科学研究。

〔13〕任何的科学批评的意见我都是欢迎的。而对于我从来就不让步的所谓舆论的偏见，我仍然遵守伟大的佛罗伦萨诗人的格言：

走你的路，让人们去说罢！

卡尔·马克思

1867年7月25日于伦敦

第二版跋(节选)

〔15〕《资本论》在德国工人阶级广大范围内迅速得到理解，是对我的劳动的最好的报酬。一个在经济方面站在资产阶级立场上的人，维也纳的工厂主迈尔先生，在普法战争期间发行的一本小册子中说得很对：被认为是德国世袭财产的卓越的理论思维能力，已在德国的所谓有教养的阶级中完全消失了，但在德国工人阶级中复活了。

〔18〕德国社会特殊的历史发展，排除了“资产阶级”经济学在德国取得任何独创的成就的可能性，但是没有排除对它进行批判的可能性。就这种批判代表一个阶级而论，它能代表的只是这样一个阶级，这个阶级的历史使命是推翻资本主义生产方式和最后消灭阶级。这个阶级就是无产阶级。

德国资产阶级的博学的和不学无术的代言人，最初企图象他们在对付我以前的著作时曾经得逞那样，用沉默置《资本论》于死地。当这种策略已经不再适合时势的时候，他们就借口批评我的书，开了一些单方来“镇静资产阶级的意识”，但是他们在工人报刊上（例如约瑟夫·狄慈根在《人民国家报》上发表的文章）遇到了强

有力的对手，至今还没有对这些对手作出答复。

〔19〕1872年春，彼得堡出版了《资本论》的优秀
的俄译本。初版三千册现在几乎已售卖一空。1871年，
基辅大学政治经济学教授尼·季别尔先生在他的《李嘉
图的价值和资本的理论》一书中就已经证明，我的价值、
货币和资本的理论就其要点来说是斯密—李嘉图学说的
必然的发展。使西欧读者在阅读他的这本出色的著作时
感到惊异的，是纯理论观点的始终一贯。

人们对《资本论》中应用的方法理解得很差，这已
经由各种互相矛盾的评论所证明。

例如，巴黎的《实证论者评论》一方面责备我形
而上学地研究经济学，另一方面责备我——你们猜猜
看！——只限于批判地分析既成的事实，而没有为未来
的食堂开出调味单（孔德主义的吗？）。关于形而上学的
责备，季别尔教授指出：

“就理论本身来说，马克思的方法是整个英国学派的演绎法，
其优点和缺点是一切最优秀的理论经济学家所共有的。”

莫·布洛克先生在《德国的社会主义理论家》（摘自
1872年7月和8月《经济学家杂志》）一文中，指出我的
方法是分析的方法，他说：

“马克思先生通过这部著作而成为一个最出色的具有分析能
力的思想家”。

〔20〕德国的评论家当然大叫什么黑格尔的诡辩。
彼得堡的《欧洲通报》在专谈《资本论》的方法一文
（1872年5月号第427—436页）中，认为我的研究方法

是严格的现实主义的，而叙述方法不幸是德国辩证法的。作者写道：

“如果从外表的叙述形式来判断，那末最初看来，马克思是最大的唯心主义哲学家，而且是德国的即坏的唯心主义哲学家。而实际上，在经济学的批判方面，他是他的所有前辈都无法比拟的现实主义者……决不能把他称为唯心主义者。”

我回答这位作者先生的最好的办法，是从他自己的批评中摘出几段话来，这几段话也会使某些不懂俄文原文的读者感到兴趣。

这位作者先生从我的《政治经济学批判》序言（1859年柏林版第4—7页，在那里我说明了我的方法的唯物主义基础）中摘引一段话后说：

“在马克思看来，只有一件事情是重要的，那就是发现他所研究的那些现象的规律。而且他认为重要的，不仅是在这些现象具有完成形式和处于一定时期内可见到的联系中的时候支配着它们的那种规律。在他看来，除此而外，最重要的是这些现象变化的规律，这些现象发展的规律，即它们由一种形式过渡到另一种形式，由一种联系秩序过渡到另一种联系秩序的规律。他一发现了这个规律，就详细地来考察这个规律在社会生活中表现出来的各种后果……所以马克思竭力去做的只是一件事：通过准确的科学研究来证明一定的社会关系秩序的必然性，同时尽可能完善地指出那些作为他的出发点和根据的事实。为了这个目的，只要证明现有秩序的必然性，同时证明这种秩序不可避免地要过渡到另一种秩序的必然性就完全够了，而不管人们相信或不相信，意识到或没有意识到这种过渡。马克思把社会运动看作受一定规律支配的自然历史过程，这些规律不仅不以人的意

志、意识和意图为转移,反而决定人的意志、意识和意图……既然意识要素在文化史上只起着这种从属作用,那末不言而喻,以文化本身为对象的批判,比任何事情更不能以意识的〔23〕某种形式或某种结果为依据。这就是说,作为这种批判的出发点的不能是观念,而只能是外部的现象。批判将不是把事实和观念比较对照,而是把一种事实同另一种事实比较对照。对这种批判唯一重要的是,把两种事实尽量准确地研究清楚,使之真正形成相互不同的发展阶段,但尤其重要的是,同样准确地把各种秩序的序列、把这些发展阶段所表现出来的联贯性和联系研究清楚……但是有人会说,经济生活的一般规律,不管是应用于现在或过去,都是一样的。马克思否认的正是这一点。在他看来,这样的抽象规律是不存在的……根据他的意见,恰恰相反,每个历史时期都有它自己的规律。一旦生活经过了一定的发展时期,由一定阶段进入另一阶段时,它就开始受另外的规律支配。总之,经济生活呈现出现象,和生物学的其他领域的发展史颇相类似……旧经济学家不懂得经济规律的性质,他们把经济规律同物理学定律和化学定律相比拟……对现象所作的更深刻的分析证明,各种社会机体象动植物机体一样,彼此根本不同……由于各种机体的整个结构不同,它们的各个器官有差别,以及器官借以发生作用的条件不一样等等,同一个现象却受完全不同的规律支配。例如,马克思否认人口规律在任何时候在任何地方都是一样的。相反地,他断言每个发展阶段有它自己的人口规律……生产力的发展水平不同,生产关系和支配生产关系的规律也就不同。马克思给自己提出的目的是,从这个观点出发去研究和说明资本主义经济制度,这样,他只不过是极其科学地表述了任何对经济生活进行准确的研究必须具有的目的……这种研究的科学价值在于阐明了支配着一定社会机体的产生、生存、发展

和死亡以及为另一更高的机体所代替的特殊规律。马克思的这本书确实具有这种价值”。

这位作者先生把他称为我的实际方法的东西描述得这样恰当，并且在考察我个人对这种方法的运用时又抱着这样的好感，那他所描述的不正是辩证方法吗？

当然，在形式上，叙述方法必须与研究方法不同。研究必须充分地占有材料，分析它的各种发展形式，探寻这些形式的内在联系。只有这项工作完成以后，现实的运动才能适当地叙述出来。这点一旦做到，材料的生命一旦观念地反映出来，呈现在我们面前〔24〕的就好象是一个先验的结构了。

我的辩证方法，从根本上来说，不仅和黑格尔的辩证方法不同，而且和它截然相反。在黑格尔看来，思维过程，即他称为观念而甚至把它变成独立主体的思维过程，是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。

将近三十年以前，当黑格尔辩证法还很流行的时候，我就批判过黑格尔辩证法的神秘方面。但是，正当我写《资本论》第一卷时，愤懑的、自负的、平庸的、今天在德国知识界发号施令的模仿者们，却已高兴地象莱辛时代大胆的莫泽斯·门德尔森对待斯宾诺莎那样对待黑格尔，即把他当作一条“死狗”了。因此，我要公开承认我是这位大思想家的学生，并且在关于价值理论的一章中，有些地方我甚至卖弄起黑格尔特有的表达方式。辩

证法在黑格尔手中神秘化了，但这决不妨碍他第一个全面地有意识地叙述了辩证法的一般运动形式。在他那里，辩证法是倒立着的。必须把它倒过来，以便发现神秘外壳中的合理内核。

辩证法，在其神秘形式上，成了德国的时髦东西，因为它似乎使现存事物显得光彩。辩证法，在其合理形态上，引起资产阶级及其夸夸其谈的代言人的恼怒和恐怖，因为辩证法在对现存事物的肯定的理解中同时包含对现存事物的否定的理解，即对现存事物的必然灭亡的理解；辩证法对每一种既成的形式都是从不断的运动中，因而也是从它的暂时性方面去理解；辩证法不崇拜任何东西，按其本质来说，它是批判的和革命的。

卡尔·马克思

1873年1月24日于伦敦

目 录

卡尔·马克思	第一版序言(节选)	(1)
卡尔·马克思	第二版跋(节选)	(1)

第 一 卷

资本的生产过程(节选)

第 一 篇

商 品 和 货 币

第一章	商品	(3)
1.	商品的两个因素：使用价值和价值（价值 实体，价值量）.....	(3)
2.	体现在商品中的劳动的二重性	(8)
3.	价值形式或交换价值	(12)
A.	简单的、个别的或偶然的价值形式.....	(12)
(1)	价值表现的两极：相对价值形式和等价形 式	(13)
(2)	相对价值形式	(14)
(a)	相对价值形式的内容	(14)

(b) 相对价值形式的量的规定性	(15)
(3) 等价形式	(15)
(4) 简单价值形式的总体	(16)
B. 总和的或扩大的价值形式	(17)
(1) 扩大的相对价值形式	(18)
(2) 特殊等价形式	(18)
(3) 总和的或扩大的价值形式的缺点	(19)
C. 一般价值形式	(20)
(1) 价值形式的变化了的性质	(20)
(2) 相对价值形式和等价形式的发展关系	(21)
(3) 从一般价值形式到货币形式的过渡	(21)
D. 货币形式	(22)
4. 商品的拜物教性质及其秘密	(23)
第二章 交换过程	(29)
第三章 货币或商品流通	(34)
1. 价值尺度	(34)
2. 流通手段	(36)
(a) 商品的形态变化	(36)
(b) 货币的流通	(41)
(c) 铸币。价值符号	(43)
3. 货币	(45)
(a) 货币贮藏	(45)
(b) 支付手段	(47)
(c) 世界货币	(49)