

中
國
文
化
史

陳登原編

(下)

後序

方登原之意圖草創中國文化史也，實以某氏之書於心未愜，妄思一奮。庚公子斯之勇云。

民國二十年之冬，朱光莘君，以夫己氏之介，寓書勉以作此。當時計年盡一卷，卷十萬言，蓋格於世界書局之例云。即以此故，取舍之際，頗費周章。徐劍綠者，友朋中得讀初稿者也。嘗語予曰：『正史爲中國已有之史料，而君文所稱引甚少，我竊以爲惑。』實則豈特正史而已？通典通考諸書，固亦以格於成例，不及引列。即私心以爲當重視之者，如閩縣記述亦往往爲章句所拘，每有節文。此實事之無可奈何，而私心深引爲憾者，他日草國史舊聞時，當彌補之也。

而所憾者，蓋不止此。憶此書之初屬筆，予正挈眷，僦居南京，自問見聞，得與李小綠、繆鳳林諸先生，時相往還，殊不落寞。至民國二十四年一月二十日，近世卷已將半矣，忽逢事變，旅居蘇州薦福雷轂，似子厚之竄柳金鑑，季子效容甫之脩書。詎厲日聞，嘲弄斯作，痛心嗟來之食，屏營租借之間，斯則今日念及，猶爲戚戚者乎！至於夫己氏者，相交不可謂不久。然而來蘇之後，頗以落拓見菲。龐然自大，遼東之白衣也。德色吝然，水滸之王倫也。日積月漸，隔膜加甚。遂至誘生肘腋，頻來乞火之疑譽，隨時空屢招汪中之罵。予當時有詩云：『風送燕雀陶園裏，雨打青蛙大井中。』蓋紀實矣。

二十五年之二月，夫己氏之計已售，要君之似道既留，直筆之葉李斯黜，衣冠焦卒，去秦而歸，歸對舊廬，怡然無涕。弟叔陶慰之曰：成學問者，不汲汲於近功，作久賈者，不皇皇於小利。家故有薄田二頃，書數萬卷，體

粥可以無憂，披閱可以頤志。胡爲戚戚而與治村書者，校一日之短長乎？余聞其言，而意由是釋然焉。乃發憤展家中舊底，盡出南京所鈔書，而斯書於以畢成。時二十五年八月十四日，上離兆萃君屬意之時，前後蓋已四年矣。

嗟夫！詩存風懷，竹垞之暮年有恨，詞難倚，語魯直之身後可做。醜婦所以完家，悍婦所以助學，念奇齡彌祭之嘲，西河卒以不朽，憶馮衍坎壈之苦，敬通終能策名。用知夫婦道苦，生人道甘，而翻書賭酒，前人蓋盡欺予也。往越縵老人，暮年孤苦，寄食京華，夜半夢少年之事，起牀作旁皇之走。見越縵日記情生於文，由來久矣。至於蕭后迷樓之對，小憐玉體之陳，前史所載，未可厚諱。然則國亡家破，亦且置之度外。矧此東竄西奔，餌釘鈔襲之作哉？

情天小劫，回頭已昨。失行蕩志，嘻笑皆非。第吾書亦頗具本末，則嘗悻然而言曰：『以視夫已氏之情游批杷之巷，身染不治之毒，囿於兔園冊子，而闡於大理者，爲己爲人之學，其區分類別，尚有以可以自慰者存乎？』爰志其喟於後，時民國二十五年八月己巳也。

目錄

卷二 近古卷

第一章 近古文化概說	一
一 本系文化之延長	一
二 近古文化之特徵	一
第二章 近古文化史中之陰霾	一
三 婦女地位之降落	五
四 臣子地位之低落	一〇
五 平民地位之低落	一六
六 民族地位之降低	二四
第三章 抗衡黑暗之文治	一
七 印刷術	二九
第四章 寧靜與掙扎	一
八 盂酒釋兵權	三九
九 書院制度	三四
一〇 官學與選舉	三九
一一 道學	四八

一三 神宗熙寧前之時世	五三
一三 熙寧更法	五七
一四 自元祐至崇寧	六三
一五 西夏與遼之開發	六七
一六 宋金文物關係	七二
第五章 新外族之陶冶	
第六章 舊民族文化述	
一七 宋代詩文	七六
一八 經學語錄及小說	八一
一九 宋詞概說	八六
二〇 北宋人學藝	九一
二一 宋藝術	九六
第七章 南宋文明史	
二二 南方開明與湖山沉醉	一〇一
二三 文學方向之轉變	一〇一
二四 理學方向之轉變	一〇五
二五 南宋文明之病徵	一一一
第八章 異族入主與新文明	
二六 元人之承襲與掀動	一一六

二七 元人海運

二八 北部文物之維護

一三六

二九 元人學藝

一三〇

第九章 明朝成立以後

一三九

三〇 專斷政治之更進一層

一三九

三一 民生困苦之更進一層

一四四

三二 理學之波折與萎沉

一四八

三三 奴婢與婦女之沉淪

一五二

第十章 明人文物

一五六

三四 書院制度之延長

一五六

三五 詩文社之勃興

一六〇

三六 明代詩文

一六〇

三七 八股文與難體文學

一六四

三八 公私之收藏

一七三

三九 明代技藝論叢

一七八

卷四 近世卷

第一章 近世文化概說

一八五

一 本系文化之延長

一八五

二 近世文化之特色

一八九

第二章 西教與西學之萌芽

一九四

三 初期來華之基督教

一九四

四 初期基督教徒之風度

一九九

五 西教士之學術的表演

二〇三

六 國人之迎拒

二〇九

第三章 屠殺與玩弄

一一五

七 滿漢歧異

一二五

八 文字獄之慘聞

一二〇

九 考試與特舉

一二四

一〇 四庫全書

一二九

第四章 清學術之轉換方面

一三七

一一 藏書與校勘

一三九

一二 淸學述概（上）

一四一

一三 淸學述概（下）

一四六

一四 清代文藝雜事

一五一

第五章 清政局之轉換方面

一五六

一六 兩治之刷新與腐敗

一五六

一七 滿漢同化問題

二六五

第六章 由海洋來之波浪

二六九

一八 由禁海至開海

二六九

一九 西洋技藝之認識

二七四

二〇 民族創痛之開始

二七八

二一 對外態度之轉變

二八三

二二 墓甲利兵政策之來因去果

二八八

二三 賦稅制度之改革

二九二

二四 社會經濟之病態

二九二

二五 農商業之凋敝

二九六

第八章 追求西洋文明之彷徨

三〇五

二六 機械之仿造與採用

三〇五

二七 西洋政術之探討

三〇九

二八 國人視聽之更易

三四四

第九章 中國之演變

三一八

二九 新政治之建設

三一八

三〇 新經濟之建設

三三三

三一 新婦女之建設

三三七

第十一章 中國之文藝復興

- | | |
|---------------|------|
| 三二一 新文學運動 | 二二二一 |
| 三二二 新文字與新語言 | 二二三一 |
| 三二三 新教育之演進 | 二二三五 |
| 三二四 科學運動與國故整理 | 二三九 |
| 三二五 最近中國之進步 | 二四三 |
| 三二六 | 二四九 |

卷二二 近古卷

第一章 近古文化概說

一 本系文化之延長

言中古文化時，曾指以爲上古文化之延長。延長云云，於近古文化史，亦可徵信云。所謂近古者，蓋指宋以乾明季。非明然其間，固雅有中世之流風遺沫云。列舉於下。

以政治言之中古史中，固有君主專斷之傾向，而近古效而尤之。然亦有葬限君主之論調，而近古亦仍而存之。以前者言，則李心傳建炎以來朝野雜記甲集卷十云：『丞相秦官也，自漢末改爲大司徒，歷代不能正。國初循唐制，以王公至列曹同平章事爲宰相。……神宗新官制，以三省置侍中、中書、尚書二令，虛而不除。……以尚書左右僕射，兼門下中書侍郎爲兩相。然中書揆而議之，門下審爲復之，尚書承而行之，則是首相不復與朝廷議事矣。』以後者言，相之名位雖低，而仍中古之遺。柏櫂蓋仍隨。顧氏日知錄引漢唐封駁之制，謂爾時大臣可以封還詔書，以爲『人臣執法之正，人主聽言之明，可以並見。五代廢弛，宋太宗淳化四年，始復給事中封駁。而司馬池猶謂門下雖

有封駁之名，而詔書一切自中書以下，非所以防過舉也。」日知錄九考諸宋史，太祖欲宣符彥卿，而趙普懷「宣不行。宋史石守信傳哲宗時王岩叟以天子任「命不由門下省出」，岩叟請對，言之益切。」宋三四二王傳——則君權之稍有限制，殆亦中古之遺。

上皆由事實方面立論，其在言論上亦然。以君權之漸大言之，中古史中，王導不肯與元帝並坐，以爲太陽下同萬物，蒼生何由仰照。晉六十五王導傳考唐書八十一劉文靜傳，亦有此語。其在近古史中之宋，則王曾筆錄云：「舊制，宰相早朝上殿，命座有軍國大事，則議之。常從容賜茶而退。……自唐室歷五代，不改其制，抑古所謂坐而論道歟。國初，范質、王溥在相位，上雖傾心眷倚，而質等自以前朝舊相，且憚上英俊，具劄子面取進止，退各疏所得聖旨，臣等同署字以識之。如此則盡稟承之方，免誤之失。帝從之，自此奏御寢多或至旰晏，啜茶之禮尋廢，固勿暇於坐論矣。」頁七至八學津原本——此與王導劉文靜之說，同爲小儒拘拘者矣。以君權之尙小言之，中古史人君呼人臣，時或用「君」用「公」。漢周亞夫傳唐十八裴寂傳而宋祖與慕容延劍，固猶相一爾汝。——宋二五二劉傳中古史中，段灼告武帝：「天下者，非一人之天下。」晉四八灼傳宋王應麟成因學紀卷十聞亦不忘情於「以一人治天下，不以天下奉一人。」史事雖紛贖，然有聯係如斯。

以經濟社會言之，近古史上之大事，有地主之縱恣及女權之低落。關於後者，近古之宋儒，好言餓死事小，失節事大。朱子文集二十六與陳師中書而隋高帝時已「以風俗凌遲，婦人無節，於是立格……九品妻母得再醮！」隋七十五劉炫傳是先乎宋儒而早有輕女者。關於前者，吾書曾引陸贊言，及王酒胡事王酒見玉泉子貞三十三考洪容齋三筆卷十六多云：「婺州富人盧助，教以刻核起家。因至田僕之居，爲僕父子四人所執，投置杵臼內，搗碎其軀爲肉泥。既鞠治成獄，而遇

己酉赦恩獲免。至復登盧氏之門，憤笑侮之曰：「助教何不下莊收穀？」是後乎唐世而益有恃富欺貧以招急鬼者。

明史一六五丁煊傳載，正統間，漳泉以農民不肯向田主餽粟，而至有鄧茂七之亂，固亦此類。——此屬於經濟方面。

又如社會習俗，宋俞成蠻雪叢說十九引云：「據胡床，畜蕃狗，舞柘枝，動蠻樂，皆士大夫之所不可爲；而爲之者，無乃循習已久，而恬不知怪乎？」俞氏歎此，爲以用夏變夷。考胡床之用，漢末三國，蓋已有之。語詳十七史商榷二

十四篇
踞條

而番樂之用亦非近古始然，語在中古文化史第二所引王建涼州行。

至如以思想言之，近古史中，非曰宋儒之學耶？然亦兩晉清談之餘耳。錢大昕十駕齋養新錄卷十八
清談二云：「魏晉人言老莊，清談也。宋明人言心性，亦清談也。孔子曰：吾道一以貫之，忠恕而已矣。故曰：道不遠人。後之言道者，以孝弟忠信爲淺近，而騁心於空虛窈遠之地，與晉人清談奚以異哉？」顧寧人云：昔之清談，談老莊；今之清談，談孔孟。豈以人之性不甚相遠，故其跡相類耶？

即如宋儒語錄，蓋亦中世之遺。養新錄又言：「佛書初入中國，曰經、曰律、曰論，無所謂語錄也。達摩西來，自稱教外別傳，直指心印。數傳以後，其徒日衆，而語錄興焉。支離詭辯之言，奉爲鴻寶；並佛所說之經典，亦束之高閣矣。釋之語錄，始於唐；儒之語錄，始於宋。儒其行而釋其言，非所以垂教也。語錄行而儒學有鄙倍之言矣，語錄行而有有言而不必有德者矣！」意同。

以文藝言之，近古之受於中古之沾溉者，亦不少焉。近人號稱宋詞，而莫是龍筆塵貞奇音本云：「寒鴉飛數點，流

水繞孤村，斜陽欲落處，一望暗消魂。此隋煬帝野望詩也，何異唐人五言絕句體？而秦少游改作小詞：「近人盛治元劇，而揆之於古史記滑稽傳，已有優孟衣冠能爲孫叔之形，以感楚王。西京雜記卷三又載黃公治虎之戲。至唐則有蘭陵王踏搖娘諸作，見於舊唐書音樂志。又有參軍戲，趙璘因話錄卷云：『肅宗宴於宮中，女優有弄假官戲。其緣衣秉簡者，謂之參軍。』范摅雲溪友議卷九云：『優伶周季南善弄隸參軍，歌聲徹雲。』降至於元，則陶宗儀言：『副淨古謂之參軍。』」輞耕錄二十五胡少室云：『世所盛行宋元詞曲，咸以防於唐末。然實陳隋始之。蓋齊梁月露之體，矜華角麗，固已造端。至陳隋二主，並富才情，俱涵聲色，所爲長短歌行，率宋人詞中語也。煬之春江玉樹諸篇，尤近至望江南諸闋，唐宋元人沿襲至今，詞曲濫觴，實始此際。』又云：『優伶戲文，自優孟抵掌孫叔實始濫觴，漢宦者傳脂粉侍中，亦後世裝旦之漸也。魏陳思傳，粉墨堆鬢，胡舞誦俳優小說，雖假以逞其豪俊爽邁之氣，然當時優家者流，裝束固可槩見。而後世所爲副淨等色，有自來矣。』同見少室山房筆叢四十一卷——可知戲詞之受沾溉者，亦豈特參軍隋詞一二節而已哉。

參軍之名既起於唐，而宋時仍之。岳珂桯史云：『秦檜賜第望仙橋，賜銀綢萬匹。……有詔就第賜宴，中席，優長誦致語退，有「參軍」者，前褒檜之功德。一伶以荷葉交椅從之。參軍方拱揖謝，忽墮其幞頭，見髻後有二大巾環爲飾。伶指而問曰：「此何環？」曰：「二聖環。」伶遽取仆擊參軍之首曰：「爾但坐太師交椅，清取銀綢例物，此環掉腦後可也。」一坐失色，檜怒，明日下伶於獄。』桯史卷七此其徵焉。

卽以科學論之，亦可證前此之所有，近古仍受其餘。中古史中，稱祖冲之千里船，中古二十八節然宋史岳飛傳虞允文傳，陸游老學庵筆記卷一李心傳建炎以來繁年要錄卷五十九吳自牧夢粱錄卷十仍記其事。說詳拙作祖冲之傳，後人

文五卷七期又稱記里鼓車，中古史二一節然宋史二九燕肅傳，仍稱『營造指南記里鼓二車，及鼓器以獻』，則制於中古者，未絕跡焉。近古史中，印刷爲大事矣，印刷分拓墨雕版二事，考石經之起，遠推自漢。因學紀聞八謂『石經有七漢熹平則蔡邕，出范書邕傳魏正始則鄧鄆淳，出魏書江式傳晉裴頠，出晉書唐開成中唐元度，出舊唐文宗紀後蜀孫逢吉等，出范書石經始本朝嘉祐中楊南仲等，出宋史藝文志中興高廟御書，出玉海四十三』，則拓墨之法，中古已有，而雕版亦未嘗不如斯焉。

案和凝雕板，已見五代史記，六十王修版本述云：『鏤板刻書，意在流傳，然經書史籍，初無版行，而歷日字書，通俗淺陋之書，需之者衆，故先有雕板。佛經以誦諷供養者衆，故亦先有雕板。日本寶龜元年，有陀羅尼經之刻，在代宗大歷五年，可旁證也。』大歷四年，元白刊刻詩文，固無實證，以時考之，未爲背謬。唐時雕印之書，咸通以前，已稱極盛。燉煌千佛洞有咸通九年，王所刻金剛經，今存英倫博物院，每半葉六行，行二十字，實爲宋元高麗明刻佛經之先河。』浙江圖書館藏刊三卷三期則中古期中，唐人刻書，固信而可徵者已。

二 近古文化之特徵

然近古文化，豈無以異於中古乎？則又不然。列舉其大，蓋有五端：

其一，國力之衰微與強大雜沓而至也。此蓋於宋元而徵之。

宋自太祖接五代亂離，太宗曾北伐契丹，『自燕京城下軍潰，北人追之，僅得脫。凡行在服御寶器，盡爲所奪。從人宮嬪，盡陷。股上中兩箭，歲歲必發。其乘天下，竟以箭瘡發云。蓋北人乃不共戴天之仇，反捐金縉數十萬以事之爲叔父。』王禹鵠記頁二十二可知宋初已屈辱矣。以後二百年間，對北人常輸歲幣。廿二史劄記卷二六歲幣條具見其低首伈伈。趙翼云：

『宋之爲國，始終以和議而存，不和議而亡。蓋其兵力本弱，而所值遼金元三朝，皆當物與之運，天之所興，固非人力可爭。』六和議條葉適亦喟然而曰：「天下之弱勢，歷數古人之爲國，無甚於本朝者。」水心集卷五蓋高宗南渡，厪山舟覆，初乃必然者也。

邵伯溫聞見前錄

卷十
九

云：『康節先公嘗言：祖宗立天下之士，非前朝可比。內無大臣跋扈，外無藩鎮專橫，

獨夷狄爲可慮。故有十六國詩云：「普天之下號寰區。大禹曾經治水餘，衣到敝時多蠻虱。爪當爛處足蟲蛇。」

龍章本不資狂寇，象魏何曾薦亂胡？尼父有言堪味取，當時欠一管夷吾。』

北宋弱勢可想，況南宋乎？

但宋亡元繼，國力則又勃然。曩曾謂唐討日本，只劉仁軌一勝。中古卷三十六節然元人之攻日也，『辛巳六月半，元賊由

四明下海，大船七千隻，至七月半，抵倭口白骨山築土城，駐兵對壘。晦日大風雨作，竄大如拳船爲大浪掀翻，斃軍

半沒於水。海船僅回四百餘隻，二十萬人在白骨山上，無船渡歸，爲倭人盡剝，山上素無人居，惟多巨蛇。相傳唐東

征將士，咸限命此山。故曰白骨山，又曰骷髏山。元賊又道自高麗往攻，倭敗尤甚。其曾旣歸，幾遭虜主所殺，並罰賠

金銀鈔物，咸窘且怒。虜主又謀舉攻之。耽羅國航倭甚近，已奔據其國。運餉調兵於彼，爲餉衆窺倭之地。』

史卷上頁其在於元，忽必

六十七聲勢喧赫，亦可謂雖敗猶榮。豈止於今日。書之而足以資吾民之感喟哉？

其二，則南方之開發，與北方之啓發，仍相並而至也。

以北方言之，遼金元三代，決非中古史中五胡之比。遼太祖則用韓延徽，『營都室，建宮殿，正君臣，定名分，法度

井井。』遠徵傳金滅遼而興，則宋人且稱之曰：『今金源之植根既久，不可以一舉而滅。』宋四三六其在於元，忽必

烈亦用邪律楚材『定賦稅，草儀制，禁屠殺，進圖書』，時人比以爲治天下匠。見陶九成輞齋錄卷二元史一四五則北方三大族，更迭

開化，此固前世所無者也。其在南方，亦以康王南渡，世家從行，故南方益以華矣。陳亮語孝宗：「今卿將相大抵多江淮閩蜀之人。」宋史四〇崔與之傳論云：「唐張九齡姜公輔，宋余靖，皆出於嶺嶠之南，而爲名世公卿。造物者曷嘗擇地而生賢？」羅大經曰：「巴邛閩嶠，夙稱荒陋。而漢唐以來，漸產人材。至本朝益盛，古稱山西出將，山東出相，又曰汝颍多奇士，燕趙多佳人，其說拘矣。」魏林玉 論卷四南方之日繁榮，此詩人所以有直把杭州作汴州之歎，而金主亮所爲起駐馬吳山之羨者也。

田汝成西湖遊覽志餘卷二云：「紹興淳熙之間，頗稱康裕。君相耽逸，縱樂湖山，無復新亭之淚。」有林升者題一絕旅邸云：「山外青山樓外樓，西湖歌舞幾時休。暖風熏得遊人醉，直把杭州作汴州。」此南宋人自道其盛也。中興禦侮錄卷上頁二〇云：「亮一日登揚州望江亭，指顧江山之勝，謂其下曰：朕不入浙，誓不反國。因改其亭曰不歸亭。賦詩於壁曰：萬國車書久混同，江南何尚隔華封。提兵百萬西湖上，駐馬吳山第一峯。」心史卷下頁云：「北地稱真定府，最爲繁華富庶。有南人北遊，歸而言曰：曾不及吳城十分之一。二他州城郭，更荒涼不足取。宜乎北人來南，遇有所見，率私憚喜嗟訝！」——此可以見宋元時代之南方矣。其三，則中古時期所產生之思潮，至近古則混合爲一也。

考中古思潮，首推儒釋道，然隋書李士謙傳，有日月五星之別。唐咸通中，優人李可及，亦戲爲三教論衡。詳知不足齋本唐缺是三教者，蓋尙鼎立其在於宋，則三者混而爲一，以爲宋明理學之胚。程明道「出入於老釋者數十年。」宋史卷十三朱熹則辛棄疾弔之曰：「案上數編書非莊卽老，會說妄言，始知道萬句千言，不能自忘堪笑。今朝梅雨霽，青天好。」宋軒梁府卷七（四印齋本）蓋宋元明經學，實已集三教之大成。胡應麟曰：「宋初邢昺等尙多以注疏

傳至洛闢談理，而經學迥別前代矣。」筆者著『四庫提要』百二十九——宋儒理學之功，且莫證然亦以見宋明人之言經，有以異夫漢唐人之說經，而更有異於清人之說經焉。——此亦文化史中一大事云。

近古學者，損耗精力於道學，較之宋之削弱，其害尤烈。例如太極無極之辨，實不過儒學之張冠李戴。朱森尊太極圖授受考云：「自漢以來，諸儒首易，莫有及太極圖者。……惟道家者流，著太極三五之說，唐開元中，明皇爲制敍。而東蜀孟珙注玉清無極洞仙經，衍有「無極」「太極」諸圖。按陳子昂感遇詩云：太極生天地，三元更廢興。……陳搏居華山，嘗以無極圖刊諸石爲圖者，四位五行其中。……乃方士修煉之術爾。相傳搏受之吳品，品受之鍾離權，權得其說於伯陽。伯陽聞其說於河上公，未嘗僞爲千聖不傳之祕也。元公取其圖而轉易之，亦爲圖者，四位五行其中。……更名之曰太極圖，仍不沒無極之旨。由是諸儒推演其說。」筆者著集蓋宋儒理學之出於釋道，而文以儒家之名，灼然無可疑也。包羅爲一，所謂推陳出新者是也。皮錫瑞曰：「國學紀聞云：「自漢儒至於慶歷間，談經者守訓故而不整，七經小傳出而稍尚新奇矣。至三經義行，視漢儒之學若土梗。」據王氏說，是經學自漢至宋初，未嘗大變。至慶歷始一大變也。七經小傳，劉敞作三經新義，王安石作元祐諸公排斥王學，而伊川易傳，專明義理；東坡書傳，橫生議論；雖皆傳世，亦各標新。」經學歷史四十八頁然則理學固自古所無而經學亦異於前此也。

其四，則近古期中，頗有新興之科學也。

雕板且別論，如以大器言之，李忠懿越巂當日定曰：「梁陳書華嚴傳云：校陳於州，因便風下船，募軍中小艦，