

张培刚

经济论文选集

下卷



■ 谭慧 编
湖南出版社

目 录

(下 卷)

西方经济学与中国经济体制改革

微观经济学的对象和方法 (1980年)	(1)
微观经济学的产生和发展 (1980年)	(13)
运用微观分析方法探讨社会主义经营管理问题 (1985年)	(27)
浅谈宏观控制及其与微观搞活的关系 (1986年)	(46)
当代西方经济学的特点、发展趋势及其借鉴和利用 (1987年)	(49)
当代西方经济学说与中国经济体制改革 (1988年)	(64)

发展经济学

发展经济学往何处去

——建立新型发展经济学刍议 (1989年)	(78)
关于建立新型发展经济学的几个问题 (1989年)	(102)
外贸、外资与经济发展 (1990年)	(115)
国际贸易与经济发展 (1991年)	(129)
土地改革与经济发展 (1991年)	(141)
新型发展经济学的由来和展望 ——关于我的《发展经济学通论》 (1991年)	(154)

熊彼特经济学说

熊彼特的创新理论 (1981年)	(167)
------------------------	-------

熊彼特经济理论 (1986年)	(178)
创新理论的现实意义	
——对熊彼特《经济发展理论》的介绍和评论	
(1991年)	(202)
熊彼特《经济分析史》中译本序言 (1991年)	(213)
管理学科	
日本物流管理教育考察观感 (1980年)	(233)
关于物流管理的理论研究和人才培养 (1981年)	(241)
美国经济与管理学科的发展动态和特点	
——兼谈改革我国经济与管理专业的建议 (1982年)	
.....	(253)
企业管理和企业家在经济发展中的作用 (1990年)	(269)
其它	
从世界经济的发展看生产力标准问题 (1988年)	(287)
寄希望于青年学者 (1989年)	(304)
为陈勇《商品经济与荷兰近代化》一书作序 (1990年)	
.....	(309)

西方经济学与 中国经济体制改革

微观经济学的对象和方法*

一、“宏”、“微”两学的共同特征

微观经济学和宏观经济学,是现代资产阶级经济学的一对“姊妹篇”。宏观经济学(Macro-economics)的“宏观”,微观经济学(Micro-economics)的“微观”,原是自然科学、特别是物理学所用的概念,本意是“宏大”和“微小”。其移用于经济学,最早是在本世纪30年代初,但当时也只限于个别场合。到第二次世界大战结束后,特别是60年代到70年代,“宏”、“微”之学始大为流行,尤其在美国经济学界更是风靡一时,当前已成为各大学经济专业的基础课。

宏观经济学是着眼于整个国民经济活动的分析,所以又称为总量经济分析或总体经济分析;微观经济学则着眼于分析单个经济单位如厂商或消费者的经济活动,以及单个市场的经济现象等等,所以又称为个量经济分析或个体经济分析。按照事物的辩证法,宏观与微观,总量与个量,两者互相区别,又互相依存。总量由个量综合而成,故微观理论必然是宏观理论的基础。而个量或个体不能离开总量或总体而存在,生产从来就是社会的生产,所以微观理论又须以宏观理论为其条件和前提。但现代资产阶级

* 本文原载《教学与研究》,中国人民大学,1980年第3期。

经济学家论述“宏”、“微”两学时，并未清楚地看到这一点。

现代资产阶级的“宏”、“微”之学，起于本世纪30年代而兴于第二次世界大战以后，决非偶然。传统的经济学，以完全竞争和充分就业为立论的前提。到了本世纪初叶，垄断日益延伸到资本主义经济的各个领域，完全竞争的设想失去凭依；而1929年开始的资本主义世界的大规模经济危机，又使充分就业的美妙前提全然失色。于是旨在修补完全竞争体制的垄断竞争理论，以及旨在医治资本主义失业危机的凯恩斯主义就业理论，应急而生。这些都给现代微观经济学和现代宏观经济学，奠定并充实了基础。第二次世界大战后，数量分析开始风行；而由于凯恩斯主义政策失灵，“停滞膨胀”笼罩资本主义世界，于是修改和补充凯恩斯理论的种种尝试相继产生；复活马歇尔学说传统的市场经济分析又乘机兴起。这样，“宏”、“微”两学作为独立的学科，就兴盛起来。

现代资产阶级的“宏”、“微”两学，在方法论上甚至在研究对象上，也有许多共同之处。其中显著一点，就是两者都采取数量分析方法，考察经济中有关变量之间的关系。数量分析可以说是当代“宏”、“微”两学的最大的一个共同特征。因为就理论内容而言，“宏”、“微”之学固然可以各自追溯得很早；但就广泛而系统地援用数量分析来说，则“宏”、“微”两学都是本世纪30年代以后、特别是第二次世界大战以后的事。现代资产阶级宏观经济学，主要是由英国凯恩斯在1936年出版的名著《就业利息和货币通论》奠定基础，随后由他的追随者用经济周期理论、通货膨胀理论、经济增长理论等加以补充和发展而形成的。现代微观经济学，则主要是以英国马歇尔集传统经济学之大成而得出的“均衡价格论”为基础，随后用垄断竞争下的价格理论和分配理论以及福利经济等加以补充和发展而形成的。它们都强调并运用数量分析，企图通过这种途径而把“宏”、“微”之学建立在所谓“纯科学”（Pure science）的基础上，以期与自然科学并驾齐驱。

“宏”、“微”两学还有一个最大的共同特征，那就是在研究对

象上撇开了社会生产关系，而只是从生产力方面研究资本主义社会的经济现象和人们的经济活动。与此相连，在方法论上则与历史唯物主义相对立，而把资本主义制度看作是固定的和永恒的；对许多经济问题的研究，固然近年来也采取了所谓“动态分析”，但一般则是运用均衡论的观点，采行静态的或比较静态的分析方法。所以宏观经济学和微观经济学，在总的立场、观点和方法上，彼此并无根本差别。这些特征，也原是很久以来资产阶级经济学的通病；并不因为当代资产阶级经济学界广泛采取了所谓“动态分析”或提出各种“经济增长理论”而有所消除。

二、微观经济学的对象

微观经济学的一些分析，大都涉及到资本主义社会的市场和价格机构如何运行的问题，所以又称为市场经济学或价格理论。价值理论或价格理论是微观经济学的核心。

资产阶级经济学家很早就研究整个资本主义经济活动的同时，把个别商品价值的形成和决定、个别市场价格的决定和变动作为重要的研究对象。威廉·配第在所著《赋税论》中，最先提出了劳动价值论的一些根本命题，认识到劳动是商品价值的源泉，从而为资产阶级古典政治经济学奠定了基础。亚当·斯密在所著《国富论》中提出了劳动价值论的基本观点，确认劳动决定商品的价值，指出“劳动是衡量一切商品交换价值的真实尺度”。李嘉图在所著《政治经济学及赋税原理》一书中，进一步发展了斯密的关于劳动决定价值的学说，确认劳动时间决定价值，坚持了商品的价值是由生产商品时所耗费的劳动来决定的原理，为劳动价值论的科学体系奠定了基础。当然，资产阶级古典政治经济学的劳动价值论具有重大的缺陷，但马克思仍然对于他们在这方面的贡献给予了很高的评价。可是现代微观经济学却完全抛弃了劳动价值论，而把早期传统经济学的价值论作为开端。

19世纪上半叶，早期传统经济学家萨伊、马尔萨斯等人，利

用亚当·斯密价值论中的庸俗成分，提出了“生产费用价值论”。他们认为，商品的价值取决于由工资、利润、地租所构成的生产费用。这是“用价值决定价值”的一种循环推论。并且，这种理论把利润和地租都当作生产费用，都当作合理的报酬，这就不仅夸大了生产费用的范围和数额，而尤其严重的是混淆了剥削收入与劳动收入的界限，掩盖了资本家对工人的剥削关系。

19世纪70年代初，奥地利学派的门格尔（同时有英国的杰文斯和法国的瓦尔拉）提出了“边际效用价值论”，并经由他的继承者维塞尔，特别是庞巴维克，发展成为一个完整的体系，以此与马克思劳动价值论相对抗。他们认为，“效用”是价值的源泉，而“边际效用”则是衡量价值量的尺度。

英国剑桥大学的马歇尔是传统经济学的集大成者。他在1890年出版的《经济学原理》（1920年第8版）一书中提出的“均衡价格论”，是把供求论和上述边际效用论、生产费用论溶合成一体的价值论。自后直到当前，资产阶级经济学界大都承袭马歇尔传统，只谈价格，不谈价值，以价格论代替价值论，以均衡价格来衡量商品的价值。

均衡价格是现代微观经济学的主要研究对象。所谓均衡价格，就是指一种商品在市场上的供求达到均衡时的价格，也就是指一种商品的需求价格和供给价格相一致时的价格。“需求价格”是指消费者（买主）对一定量的商品所愿支付的价格，是由这一一定量的商品对买者的边际效用所决定的。“供给价格”是指生产者（卖主）为提供一定量商品所愿接受的价格，是由生产这一定量商品所付出的边际生产费用所决定的。不同的商品量，分别有相应的不同的需求价格和供给价格。商品量越多，需求价格就越低，而供给价格则反是。另一方面，价格越低，消费者所愿购买的数量就越多，而生产者所愿出售的数量就越少。

微观经济学从均衡价格论出发，并加以引伸扩张，分别研究个别市场或个别商品的需求问题，以及个别市场或个别商品的供

给问题。在需求方面，研究消费者行为和需求规律，包括总效用和边际效用、效用和个人选择、无差异曲线、边际替代率、需求表和需求曲线、需求的价格弹性和收入弹性等等。在供给方面，研究生产成本和供给规律，包括生产函数、投入和产出、报酬递减率、替代原理、总收益、平均收益和边际收益、总成本、固定成本和可变成本、平均成本和边际成本、短期成本和长期成本、收益曲线和成本曲线、供给表和供给曲线、供给弹性等等。

厂商理论是价格理论的延伸和发展，当然是现代微观经济学的主要研究对象。到马歇尔为止，资产阶级经济学的价格理论都是以完全竞争为立论前提的。1933年，美国的张伯伦和英国的琼·罗宾逊（即罗宾逊夫人）同时各自提出“垄断竞争论”和“不完全竞争论”（两者内容基本相同），以补充马歇尔所代表的传统价格理论。垄断有完全垄断（一家独占）、双头垄断（两家操纵）和寡头垄断（少数大公司操纵）。完全竞争和完全垄断是理论分析上的两种极端情况，而垄断者相互之间的竞争则是20世纪初叶以来更常见的情况，比较接近现实。张伯伦把垄断归因于“产品的差异”，这当然是不全面的，它掩盖了垄断的实质。但他和罗宾逊夫人对垄断竞争（不完全竞争）的分析研究，却使价格理论在一定程度上比较接近资本主义实际，并通过对收益和成本的分析，使厂商理论得以建立起来，从而把微观经济学大大推进了一步。

所谓“厂商理论”，就是分析研究一家厂商（一个工厂、一个农场、一个商店或一个综合大公司），在不同的垄断或竞争条件下，它的价格和产量是如何决定的，也就是说，厂商如何才能达到最适度的生产规模以获取最大的利润。厂商理论问世后，需求理论和成本理论，特别是对于边际收益和边际成本的分析，也相应地有了进一步的发展。

分配理论是现代微观经济学的又一主要研究对象。它研究总产量在工业部门、产品和厂商中的划分（一种产品代表一个企业，而同一个企业包括不同数量的厂商），研究资源在各种竞争性用途

中的分配。它研究单个企业雇佣工人数量和其他生产要素数量如何决定，研究生产要素的价格，即工人和其他资源所有者（资本家、地主）的收入，如工资、利润、利息、地租等如何决定。

关于这种种收入的决定和分配，当代资产阶级经济学家大都仍然延用美国克拉克在1899年出版的《财富的分配》一书中所首先提出并加以系统阐述了的“边际生产力论”。按照这种理论，各个生产要素都按各自的“边际生产力”，来决定其收入的多少。马歇尔部分地采用了边际生产力论，在均衡价格论的基础上，建立了自己的分配论。各个生产要素在国民收入中所占份额的大小，取决于它们各自的均衡价格。在他看来，边际生产力原理只能说明生产要素需求方面的原因，而生产要素的供给方面则须另行解释，例如就利息来说，以资本家对未来享受的“等待”来说明利息在供给方面的原因。但不管是完全采用或是部分采用边际生产力论，却都使资本家对工人的剥削被掩盖了。

近年来有些关于微观经济学的著作，把福利经济理论也作为研究对象。但福利经济学既涉及个人，更涉及整个社会，也就是说，它与微观及宏观两种分析都有关系。无论以庇古为代表的福利经济学，或以后的所谓“新”福利经济学，都是以资产阶级效用理论和边际分析为基础的。他们认为“福利”一词是指个人获得的效用或满足。从这一概念出发，新旧福利经济学都以研究社会经济福利相标榜，企图探求生产资源的配置如何达到最适度，随之而来的国民收入如何达到极大值，作为整个社会成员的个人福利之总和的所谓“社会福利”如何达到极大化等等。他们在分析中抽掉了社会生产关系，也就必然掩盖了资本主义社会收入分配中的阶级关系。

总之，价值和价格理论、厂商理论以及分配理论，是现代微观经济学的主要研究对象。至于福利经济理论，则跨越“微”、“宏”两学，事实上已被作为微观分析的对象。

三、微观经济学的方法

在方法论上，“宏”、“微”两学除了以总量分析与个量分析互相区别外，却有许多共同之处。宏观经济学的方法，如静态、比较静态或动态分析法、规范或实证分析法等等，对于微观经济学也是适用的。

与宏观经济学采取总量分析方法不同，微观经济学则采取个量分析方法，研究个量之间的关系。至于在考察经济活动时，假定制度是已知的、既定的，则“宏”、“微”两学都是一样。

微观经济学采用个量分析方法，是由它的研究对象的特点所决定的。前面谈过，微观经济学是研究单个企业或消费单位的经济活动的。因此，从数量分析上，它必须分析研究单个企业，如农场、工厂、商店、大公司，如何把它掌握的有限资源适当地分配在各种商品的生产上，以取得最大的利润；单个消费者或家庭如何把有限的收入恰当地分配在各种商品的消费上，以取得最大的效用和满足。从数量分析上，它还必须分析研究单个商品的效用、供给量（产量）、需求量、价格等等如何决定；单个企业的各个生产要素的投入量、出产量、成本和利润等等如何决定；劳动者和其他资源所有者的收入，如工资、利润、利息、地租等等如何决定；它还必须分析研究这些个量相互之间的影响和关系。

个量分析和总量分析，都是数量分析的具体运用方式。微观经济学采用个量分析，如同宏观经济学采用总量分析，都广泛使用边际分析方法，侧重分析各种经济变量的增量之间的关系。早在十九世纪末期，作为微观经济学价格理论的支柱的“边际效用价值论”，和作为微观经济学分配理论的支柱的“边际生产力论”，开始问世，边际分析方法也被开始采用。但把边际分析方法广泛而深入地应用到微观理论中，则是本世纪30年代初张伯伦的“垄断竞争理论”和罗宾逊夫人的“不完全竞争理论”出世，从而系统地建立起“厂商理论”以后。按照厂商理论，无论是完全竞争，

或是从不同程度的垄断直到完全垄断，或是垄断竞争，厂商的价格和产量如果要达到均衡，都必须遵守一个共同的基本原则，那就是“边际收益等于边际成本”。自后在微观经济学的厂商理论、消费和需求理论、生产和成本理论、以及资源配置理论中，边际分析就更加广阔展开了。

微观经济学在采用个量分析法考察经济活动时，可以采取“一般均衡分析”的方法，也可以采取“局部均衡分析”的方法。按照一般均衡分析，一种商品的价格不仅取决于它本身的供给和需求状况，也要受到其他商品的价格和供求状况的影响，因而一种商品的价格和供求的均衡，只有在所有商品的价格和供求都达到均衡时才能决定。而按照局部均衡分析，当考察一种商品的价格如何由供给和需求两种相反力量的作用而得到均衡时，总是假定“其他条件不变”，也就是说，当考察一种商品的价格如何达到均衡时，总是假定只取决于这种商品本身的供求状况，而不受其他商品的价格和供求状况的影响。

本来在现实的资本主义经济生活中，各种商品的价格、供给、需求等等方面都是相互作用和相互影响的。就这一点说，一般均衡分析胜于局部均衡分析。但这各个方面又都是错综复杂、瞬息变化的，如果不假定在一定条件下，其他因素暂时不变，则对任何一种事物的分析研究将无从着手进行。就这一点说，局部均衡分析又有其可取之处。事实上，马歇尔的均衡价格论就是建立在局部均衡论的基础上的。在当前有关微观经济学的著作中，除了少数以一章或少于一章的篇幅来运用一般均衡分析外，大多数都是运用局部均衡分析，来进行个量研究。所以我们可以说，微观经济学一般都采用局部均衡分析。但无论一般均衡分析或局部均衡分析，都存在根本的缺陷。它们都是运用力学的均衡概念来说明资本主义的经济现象，用函数关系代替经济关系，用量的分析代替质的分析，并把供求均衡说成是资本主义经济存在的正常状态，妄图借以掩饰资本主义经济的各种内在矛盾。

微观经济学一般采取静态的或比较静态的分析方法。静态分析完全抽掉了时间因素和变动过程的内容。比较静态分析则是就个别经济现象一次变动的前后,以及两个或两个以上的均衡位置,进行分析研究,而完全抛开了对转变期间和变动过程本身的分析;简言之,所谓“比较”静态分析,就是“比较”一个变动过程的起点和落点。在微观经济学中,无论是分析个别市场的供求均衡,或是分析个别厂商的价格和产量达于均衡状态,大都采用静态分析或比较静态分析的方法。至于采用动态分析,则30年代提出的“蛛网理论”(Cobweb Theorem)及其用于“生猪——玉米循环”(Hog-Corn Cycle)的研究,可说是最有名的例证。这种分析研究,是以局部均衡为基础的。至于一般均衡和总体研究,则采用动态分析方法,就更加困难。正如美国资产阶级经济学家列昂捷夫早在40年代初期在《美国经济结构》中就已经说过的,“一般的而又同时是动态的分析类型,仍然是经济理论的一个未写就的篇章,尽管有数不清的‘模型——建造者’自命要做到这样。自从著名的生猪循环的解说问世之后,这种局部而又动态的规格似乎支配了应用经济理论的领域。”但第二次世界大战以后,即使在微观理论的动态方面,也并无显著的进展。所以直到今天,微观之学仍以静态或比较静态的分析为主要方法。

微观经济学如同宏观经济学一样,一般又采取实证分析方法,研究经济现象“是什么”,或研究社会所面临的经济问题“实际上是如何解决的”。资产阶级经济学家把这样的分析研究,称为“实证经济学”(Positive economics)。与此相对应,“规范经济学”

(Normative economics)则研究经济活动“应该是什么”,或研究社会所面临的经济问题“应该是怎样解决的”。这就牵涉到伦理标准、价值判断等等所谓社会福利问题。近年来在资产阶级经济学界,由于福利经济学日益受到重视,微观之学的规范分析色彩,特别在分配理论和资源配置理论的领域里,似乎也有所加强,但不如宏观之学那样显著。

概括而言，现代微观经济学完全抛弃了对社会生产关系和阶级关系的质的分析，而以采用数量分析方法为主要特征；与这种数量分析相联系，它兼及均衡（局部）分析方法、边际分析方法、静态和比较静态的分析方法。基于这些分析方法上的特点，当代资产阶级经济学家大都把“微观经济学”自诩为“实证经济学”，并力图把它说成是属于所谓“纯科学”的范围。

四、怎样看待资产阶级微观经济学

“微观”之学，如同“宏观”之学，也不是现代资产阶级经济学的一个流派。同属于宏观，固然有不同的理论体系和政策主张；同属于微观，也在理论体系和政策主张上各有差异，比如作为微观经济分析主要内容价值论和分配论，就有不同的学说派别。另一方面，同一流派也有兼及宏观和微观两种分析的，比如以萨缪尔森为主要代表的“新古典综合派”就是以“综合”宏观和微观两学为其重要特征。

对于把经济学划分为宏观经济学和微观经济学，当代有些资产阶级经济学家至今仍然持不赞成或反对的态度。除了新制度学派经济学家加尔布雷思曾经公开声称把经济学分为宏观经济学领域和微观经济学领域“是一种不幸”；当代“新剑桥学派”的主要人物罗宾逊夫人也激烈反对“宏”、“微”两学的划分。她在《问题何在？》中说：“在流行的讲授中，常把微观和宏观经济问题加以显著划分，”每一方面运用完全不同的概念来探讨。自然，一个时候着重集中于一个方面的特殊问题，有其必要；但一般理论却不能割裂为两部分。微观问题——关于各种商品的相对价格以及个人、厂商和家庭的经济活动——如果不联系它们所赖以存在的经济结构以及周期变动和长期变动的过程，那就无法凭空讨论。同样，关于积累和有效需求的宏观理论，则都是微观活动的概括。……没有微观理论，也就没有宏观理论。”英国拉赫曼(L.M. Lachmann)在《宏观经济思想与市场经济》中则严峻地批评“新剑桥学派”和

“新古典综合派”，认为“宏观经济学的这两个派别在他们的分析中完全忽视了经济活动的微观经济基础”；即使“新古典综合派”也“并未把新古典经济学微观理论的精华综合进去”。

另一方面，在现代资产阶级经济学界和教育界，却有越来越多的书刊分别论述宏观经济学和微观经济学；越来越多的大学经济系分别开设“宏”、“微”两学的课程。“宏”、“微”两学的划分已成为当代资产阶级经济学的一股潮流。

我们认为，微观经济学作为一种个量或个体分析，研究单个企业或消费单位的经济活动，在不忽视总量或总体情况的条件下，使分析研究能深入到最基层的经济单位，这在方法上原是完全允许的。问题在于：微观经济学也好，宏观经济学也好，都和以前的传统经济学一样，在分析中完全撇开了资本主义社会的生产关系，抹煞了阶级矛盾，掩盖了资本家对工人的剥削实质。特别是作为微观经济学基本内容的价格理论和分配理论，是以传统的边际效用价值论和边际生产力论为基础的，这就形成了微观理论基础比较脆弱的缺陷。同时，“宏”、“微”两学，由于采用数量分析方法的局限，都只能以静态或比较静态分析作为主要方法，近年虽有“动态化”的种种尝试，但仍未取得显著进展。而微观经济学又常以均衡分析，特别是局部均衡分析为主要手段，这就使其更难以“动态化”，当然也就更难以对经济活动的变动过程和发展过程本身进行分析研究了。这些是“宏”、“微”两学以及采用数量分析的任何社会科学学科无法避免的先天性弱点。

在识别了微观经济学的上述根本缺陷和弱点之后，我们认为微观经济学作为一种分析方法，在某些方面还是有可供参考和借鉴之处的。比如在价格理论方面关于供求关系、需求的价格弹性和收入弹性、供给弹性等等的分析，可供我们制定价格政策的参考。在厂商理论方面关于对不同类型的垄断和竞争的分析、关于以边际收益等于边际成本作为决定厂商价格和产量的基本原则的分析，以及在成本理论方面关于总成本、固定成本和可变成本的

关系，总成本、平均成本和边际成本的关系的分析等等，可供我们确定企业单位的最适度生产规模和考核企业单位的经营效果的参考。在资源配置理论方面关于生产函数和生产要素组合的分析、关于使用不同生产要素的不同投入量以获得等量产品的比较分析，以及关于不同生产要素的价格决定的分析等等，对于我们决定建立新厂，扩大老厂，选取最优经济方案，也有可供参考的地方。我们在社会主义基本经济规律和国民经济有计划按比例发展规律的指引下，在采行计划调节的同时，要采取一些市场调节的措施和手段，与之相结合或配合；在这方面，微观经济学作为市场经济学，也为我们提供了许多值得探讨的问题和可供借鉴的答案。微观经济学还是当代西方企业管理学科的理论基础，这对于我们今天加强研究社会主义企业管理，提高经济效率，以利“四化”的实现，也有相当重要的参考意义。

微观经济学的产生和发展*

微观经济学是相对于宏观经济学而言的。宏观经济学以整个国民经济活动为研究对象，故又称为总量经济分析或总体经济分析；微观经济学则以单个经济单位（如个别厂商或个别消费者）的经济活动、单个市场的经济现象为研究对象，故又称为个量经济分析或个体经济分析。微观经济学的一些分析，大都涉及资本主义社会的市场机制如何运行、价格和产销量如何决定的问题，所以又称为市场经济学或价格理论。价值理论或价格理论是微观经济学的核心，分配理论是微观经济学的重要研究对象。在方法上，“宏”、“微”两学都以采用数量分析为共同特征。

运用宏观或微观来考察经济活动，渊源甚早。但两者各自成为独立的学科，运用数量分析，特别是运用边际增量分析方法，来考察经济活动和分析经济现象，则都起于本世纪30年代，而于第二次世界大战以后。到了60年代和70年代，“宏”、“微”之学大为流行，在美国经济学界更是风靡一时，当前已成为各大学经济专业的基础课程。

关于宏观经济学的产生和发展，厉以宁同志曾在本刊以专文详述过，并把它产生和发展大体上划分为四个阶段^①。本文试图阐述微观经济学的产生和发展。鉴于宏观与微观，总量与个量，两者虽相互区别，却又相互依存，关系至为密切；即使当“宏”、“微”两种分析各自成为独立学科以后，其发展情况固然因时因地而互有缓急消长，但总的进程则是亦步亦趋、彼此呼应的。所以为了同宏观经济学相对应，本文也把微观经济学的产生和发展，大致划分为四个阶段。

* 本文原载《江汉论坛》1980年第6期。

① 厉以宁：《宏观经济学的产生和发展》，载《江汉论坛》1980年第2期。

第一阶段，早期微观经济学阶段（17世纪中期到19世纪中期）——宏、微不分。

第二阶段，现代微观经济学的滥觞时期（19世纪晚期到20世纪初叶）——奠定基础。

第三阶段，现代微观经济学的确立阶段（本世纪30年代到60年代）——初步建立体系和进一步发展。

第四阶段，现代微观经济学的发展和演变阶段（本世纪60年代至今）——进一步发展、扩充和演变。

一、早期微观经济学阶段——宏微不分

资产阶级微观经济学的发源，最早可以追溯到17世纪价值论的研究初期。不少的资产阶级经济学家，很早就研究整个资本主义经济活动的同时，把个别商品价值的形成和决定、个别市场价格的决定和变动作为重要的研究对象；也就是说，在对资本主义经济活动作宏观考察的同时，也作了微观的探讨。

威廉·配第在1662年所著《赋税论》中，不仅对人口、财产和劳动收入同一国财政收支的关系进行了宏观理论上的考察，而且从微观经济学的角度，最先提出了劳动价值论的一些根本命题，认识到劳动是商品价值的源泉，从而为资产阶级古典政治经济学奠定了基础。配第在本书中区分了“自然价格”和“政治价格”；前者实际上是指商品的价值，后者则指商品的市场价格。配第着重研究了“自然价格”，即价值。他确认“自然价格”，即商品的价值，是由生产它所耗费的劳动量决定的；并且开始用劳动时间来测量商品价值量。尽管当时在配第这里，价值与使用价值、价值与交换价值、价值与价格都还没有区别清楚，但是把商品的价值看作是由生产商品时所耗费的劳动量所决定的结论，却不能不认为是配第在经济科学上的一个重大贡献^①。这也可说是配第对早期微

^① 关于威廉·配第和其他古典经济学家的价值论，以及早期传统经济学家的价值论，除了参考商务印书馆出版的各自的原著中文译本外，还可以参考鲁友章、李宗正主编的《经济学说史》上册，人民出版社1979年第2版。