

社会主义市场经济的 理论与实践

于光远 主编

中国财政经济出版社

社会主义市场经济 的理论与实践

于光远 主 编

中国财政经济出版社

(京)新登字038号

社会主义市场经济的理论与实践

于光远 主编

*

中国财政经济出版社 出版发行

(北京东城大佛寺东街8号)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经销

北京昌平百善印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开 19.125印张 454千字

1992年11月第1版 1992年11月第1次印刷

印数: 1—10000 定价: 9.80元

ISBN 7—5005—2006—9/F·1897

前 言

建立社会主义市场经济新体制是中国经济改革的最终目标模式。改革的实质就是用以市场机制为基础的资源配置方式去取代以行政命令机制为基础的高度集中统一的资源配置方式。这是党的十四大提出的建设有中国特色的社会主义的新任务，是对社会主义理论的新发展。

为了认真学习和深刻理解党的十四大的精神，在潜心研究和长期坚持市场经济的著名经济学家的大力支持下，这本《社会主义市场经济的理论与实践》的新书，作为最早的社会主义市场经济的学术著作之一，得以和读者见面。有的同志精选自己的论文，有的同志提供在中央机关和中央党校的报告文稿，有的撰写最新稿件。总之，所有的作者都热情地、毫无保留地支持本书的出版。他们长期执着地为社会主义市场经济目标模式的确立而奉献自己的智慧，并且衷心地、以自己科学劳动实实在在地拥护党的十四大报告，给编者和读者以极大的鼓舞。

本书是一本经济学家集体创作的高水平的学术著作，具有深刻的理论意义与重要的现实意义。为使一般干部和企业家能了解社会主义市场经济的理论，本书还收入报刊记者对经济学家的访谈录，并且收入晓亮等同志系统编辑的有关讨论社会主义市场经济等方面的论点综述。

本着百花齐放、百家争鸣的方针，本书对社会主义市场经济的不同学术观点，都采取兼收并蓄的态度，以供读者进一步研究时参考。

还有许多著名经济学家和学者的有关社会主义市场经济的论文，特别是90年代以前发表的好文章，这次没有来得及收入，我们希望在本书续编时能够弥补这个缺陷。

本书由于光远主编。编辑组主要成员是丘亮辉、王国政、高亮华、范林。在编辑过程中，很多专家提供了自己积累的资料，范林同志查阅和收集了大量资料，高亮华同志作编辑加工，王国政和丘亮辉同志负责全书编审工作，使本书得以在较短的时间完成编辑任务。中国财政经济出版社领导、财政编辑室和王传友等同志大力支持，使本书得以尽快出版。由于时间过于匆促，本书在文章的选取和编辑中难免有缺点，敬希读者和作者批评指正。

本书编辑组

1992年10月

编 后 记

本书发排以后，《人民日报》总编室负责人打电话给本书作者之一晓亮研究员，指责他和于光远等的文章引用《人民日报》1990年12月17日发表的署名文章是断章取义。随后又打电话给中国财政经济出版社王传友副编审，并约他当面重复了给晓亮打电话时讲的那些话。最后，1992年10月26日又写信给王，信上说：“其实，于光远、晓亮他们已不是‘断章取义’，而是‘断句取义’，这是很不道德的行为。说得难听点，这是‘姚文元手法’。”1992年10月26日《人民日报》总编室又在自己主办的出版物上发表刘国光同志的一个报告（此报告已收入本书）时，对作者引用同样署名文章加了编者注，指责其“误信传言”，“重复了于光远等断章取义编织的材料”。为此，编辑组查对了《人民日报》的那篇署名文章，有关段落是：

这里想说一下，美国和西方世界的援助问题。尼克松是清醒、明智的资产阶级政治家，还是他说的比较坦率。他说，“我们外援必须以实现我们的战略目的为宗旨”，“有来就有往，没有报酬，就不作赠予”。西方的援助是有政治条件的。据路透社透露，西方工业国家制订了向东欧和苏联提供援助的策略和标准是5条，就是坚持法制；尊重人权；坚持自由而公正的选举；引入多党政治；发展面向市场的经济。后两条是主要的。多党政治，就是取消共产党的领导；市场经济，就是取消公有制，这就是说，要否定共产党的领导，否定社会主义制度，搞资本主义。

从这一段话中可以清楚地看到从“后两条是主要的”开始，完全

是署名文章自己的评述，而于光远、刘国光、吴敬琏、晓亮、冒天启等人都引了这段文字的最后一句。这句话的确表明了该署名文章作者本人对市场经济的基本态度。编者注声称，对于此事，有澄清的必要，但却在这段编者注中将那篇署名文章中“市场经济，就是取消公有制”之后的逗号改成了句号，进行改点断句取义。实际上，即使改成句号，也改变不了署名文章的作者对市场经济的态度。因此，本书的有关作者和编辑人员都认为，收入本书的文章都应按原引文发表。

本书编辑组

1992年11月17日

目 录

前言

中国搞市场经济是马克思主义的重大发展	
——答客问·····于光远	(1)
把我对市场经济的看法作这样一个归纳·····于光远	(6)
致力于现代市场经济·····于光远	(21)
社会主义市场经济体制完全建成后计划	
经济的地位·····于光远	(31)
介绍《社会主义市场经济主体论》·····于光远	(40)
积极开展现代市场经济的研究、教学	
和传播工作·····于光远	(50)
发展社会主义市场经济中的一个重要课题	
——推进与之相应的社会观念变革·····于光远	(53)
附：为什么选这几篇文章·····于光远	(58)
关于社会主义市场经济理论的几个问题·····刘国光	(62)
中心问题是资源配置的方式·····刘国光	(82)
加快走向现代市场经济·····童大林	(85)
商品经济的几个有关概念·····童大林	(90)
加快改革步伐，尽快建立社会主义市	
场经济新体制·····高尚全	(92)
在社会主义市场经济中市场能有效运作吗？·····董辅弼	(116)
改革实践推动理论发展，理论创新指导	
改革深化·····吴 象	(122)
市场经济与思想路线问题	

——围绕邓小平有关论述的对谈录·····	龚育之	(126)
不从定义出发，不等于不要定义		
——有关市场经济的概念问题·····	龚育之	(149)
解放思想，解放生产力		
——学习邓小平同志重要谈话·····	龚育之	(155)
△关于社会主义市场经济的若干思考·····	吴敬琏	(163)
确立社会主义市场经济的目标模式·····	吴敬琏	(182)
资源配置与经济体制：计划与市场·····	吴敬琏	(199)
全力以赴，建设市场经济的基础结构·····	吴敬琏	(211)
市场恐惧症将使社会主义现代化事业		
陷入困境·····	吴敬琏 丁宁宁	(225)
现代市场经济与现代社会主义·····	林子力	(231)
△市场经济体制与资源配置·····	厉以宁	(239)
△市场经济体制与政府调节·····	厉以宁	(260)
√市场经济体制与微观经济基础的重新构造·····	厉以宁	(278)
√市场经济体制与企业家的作用·····	厉以宁	(297)
△坚持市场经济，发展市场经济·····	肖灼基	(311)
用竞争性市场体制促进市场经济发展·····	张卓元	(318)
确认“社会主义市场经济”提法		
意义重大·····	周叔莲 郭克莎	(321)
统制经济向市场经济转变是世界各国的共		
同发展趋势·····	杨培新	(329)
新的思想解放高潮		
——一场以市场经济为中心的大讨论·····	吴明瑜	(332)
市场经济不等于资本主义·····	臧志风	(335)
经济体制改革的关键一着·····	刘吉	(342)
加快改革，科技兴国·····	李宝恒	(345)
市场经济与科技——经济良性循环·····	关士续	(350)

社会主义与市场经济的一致性·····	何伟	(367)
经济改革理论的新进展：社会主义市场经济·····	冒天启	(379)
中国经济改革大趋势：向社会主义市场 经济过渡·····	冒天启	(392)
社会主义的市场经济和我国经济改革的 目标选择·····	马家驹	(409)
论社会主义市场经济·····	张朝尊 文力	(417)
论社会主义市场经济问题·····	晓亮	(433)
试论我国改革的目标模式：“政府主导型市场 经济体制”·····	江春泽	(451)
建立社会主义市场经济体制的思考·····	范恒山	(463)
论中国特色的社会主义市场经济·····	郑炎潮	(469)
市场经济与劳动力市场·····	冯兰瑞	(480)
社会主义市场经济与城市政府职能的转变·····	朱铁臻	(487)
发展市场经济与完善所有制·····	樊纲	(492)
确立市场经济的改革趋向·····	魏杰	(497)
社会主义也可以搞市场经济·····	钟良	(500)
社会主义市场经济论纲20条·····		(203)

现在是在文件中使用“社会主义市场经济”的时候了

——著名经济学家于光远答《西南物资商业报》

记者问·····《西南物资商业报》记者 肖源 (511)

“资本主义市场经济”在中国不可能存在

·····《中华工商时报》记者 胡舒立 (514)

计划与市场问题上的几个提法

——著名经济学家刘国光访谈录

·····《解放日报》记者 金维新 (517)

著名经济学家刘国光就“社会主义市场经济”问题答

《西南物资商业报》记者问《西南物资商业报》记者	史业	(526)
社会主义市场经济之路 ——吴敬琏教授访谈录.....《文汇报》记者	王捷南	(532)
推进市场取向的改革势在必行 ——访国务院发展中心研究员吴敬琏《光明日报》记者	王久英	(546)
国内学者关于社会主义市场经济的论点 和争论.....	晓亮	(551)
理论界围绕市场经济展开热烈讨论 ——国内近期关于社会主义市场经济讨论 综述.....	边琳	(580)
有关商品经济、市场经济和计划经济涵义的部 分资料.....	集思	(586)
编后记		

中国搞市场经济 是马克思主义的重大发展

——答客问

于 光 远

客：最近你积极主张在中国建立社会主义市场经济体制，写了不少文章，中国财经出版社前不久还出了一本你的书，《社会主义市场经济主体论》。你是我国著名的马克思主义理论家，你这样做，想必是认为在社会主义条件下发展市场经济完全符合马克思主义。是吗？

于：是的，当然是这样。这些年来，马克思主义似乎不象四、五十年代那样行时了，但是我还是坚持马克思主义，我写文章把自己称作“不悔的马克思主义者”。马克思主义是我的科学信念，这种信念建立起来之后，是不能像股票价格那样随着行情涨落的。我在1985、1986年提出市场经济主体论，并作了演讲、写了文章。那时，市场经济这件事的行情并没有看涨，但作为一个马克思主义理论工作者，我认为自己应该这么做、这么写。当然，今年年初邓小平南巡讲话中又一次强调搞市场经济，这给了我国经济学界主张搞市场经济的人——其中也包括我——很大的鼓励。

客：那么你根据哪些马克思主义的原理来推出建立市场经济这个改革目标呢？

于：我们并不是根据哪个原理推出这个改革目标的。中国应该建立社会主义市场经济体制这个结论，是从中国和世界社会主义国家的历史实践中得出来的，它不是根据某个原理“推出”来

的。我国的历史经验使我们亲身体会到：如果不搞市场经济，经济就上不去。而在十一届三中全会，特别是十二届三中全会之后，我国在口头上和文件上虽然都没有讲要搞市场经济，甚至还说不搞市场经济，但是实际上还是搞了不少市场经济，所以经济发展得比较快。当然，思想指导上不明确支持，自发地或者“口非心是”地搞市场经济，经济的发展还是受到不利的影晌。所以在十二届三中全会后，我凭着自己马克思主义者的良知，提出我国必须以市场经济为主体。当然那时我的认识很抽象，也比较浅……

客：马克思恩格斯好象说过，在共产主义第一阶段商品和价值不再存在，这不是说明他们不赞成商品经济吗？按照这样说法，市场经济不是更不应该搞了吗？现在有人根据这一点，说中国搞市场经济就是抛弃马克思主义，你对这种说法有什么评论？

于：我想多用几句话来回答你的问题。读马克思、恩格斯的著作，常常发生各人的理解不会完全相同的情况。不少人认为，马克思、恩格斯说过社会主义社会不存在商品和价值，因此我们后来承认社会主义社会有商品，价值规律仍然发生作用，是纠正了马克思、恩格斯的一个个别论断。这是对马恩著作的一种理解。现在我们先把这样来理解马恩著作是否符合马恩本意放在一边。我认为即便这种理解是完全对的，我们现在搞市场经济也没有否定马克思主义。因为马克思主义不是教条，随着历史的发展否定马克思主义的个别论断，不等于否定马克思主义本身，只能看作马克思主义是在不断发展之中。背离还是没有背离马克思主义，关键是看从实际出发，根据生产关系要适合生产力发展的要求，把社会主义市场经济作为改革的目标，对于马克思主义者追求的事业是否必要，有没有好处。

但是在如何理解马克思、恩格斯的思想，如何理解马恩著作上，我个人还有与中国许多马克思主义者不同的认识。我不认为马克思、恩格斯说过在社会主义社会不存在商品，价值规律不

起作用的话。我们不应该误解他们的意思。不过我知道有不少同志同我的看法不一样，这样就需要大家对马恩著作作更加仔细的研究。需要对马克思主义创始人的思想更好地去领会。而且弄清楚这个问题，同我们更深入地理解马克思、恩格斯创立的是科学社会主义，他们从来不搞空想社会主义有关，所以应该说，弄清楚这个问题是有重要意义的。现在既然有不同的看法，就要很好地进行讨论，对这，我有不少的话要说。我觉得要把这个问题讲清楚，我就得再写一大篇文章，如果联系其他的问题一起讲，就得写一部著作。但是我想今天不是我长篇大论讲这个问题的时候，我们换个题目接着谈好吗？

客：我基本上懂得你的意思了，我希望你讲讲社会主义市场经济同生产关系必须与生产力相适应这个原理两者之间的关系具体说来究竟是怎么回事？

于：我认为对生产关系促进或者阻碍生产力的发展这个原理，应该比平常教科书里讲得更具体些。生产力是由生产者和生产工具两个要素构成的。作为生产力要素之一的生产者不是抽象的，而是具体的，它有量，也有质。在质的方面就包括生产者身体的素质、文化的素质，包括他们所拥有的生产知识和劳动技能等等。生产者质的高低，会影响生产力的大小。但是拥有同样的身体和文化素质、同样的知识和技能的生产者还会因为积极性的高低，影响他们作用的发挥，从而也在很大程度上影响生产力。而且进一步说，这种积极性还会使得生产者所拥有的知识和技能得到更好的提高。作为生产力中的第二个要素生产工具，过去经济学教科书中讲的只是工具、机器、设备等硬件。我认为在生产工具这个概念中，还应该包括生产组织等软件。生产组织的合理与否——其中包括现在人们常讲的资源配置——对生产力的影响很大。根据对生产力两要素的这种分析，就可以说，生产关系如何促进或者阻碍生产力发展的途径比过去经济学书中讲得更具体

些。生产关系是生产中人与人之间的经济利益关系。生产关系对生产力的积极作用可以通过为生产者积极性的提高和生产组织的合理化提供最适合的利益关系来达到。搞市场经济对生产者积极性提高的作用是很明显的。在计划经济下，生产者吃的是大锅饭，对经营成败、盈亏不负经济责任，而且那种僵死的制度把人的创造性限制得死死的。生产者的积极性当然提不高。在市场经济下人们的事业心、创业精神、竞争意识、风险意识同在计划经济下大不相同。至于在生产组织——上面我们已经讲过，它包括现在人们所说的资源配置——方面，也会因市场经济能够更好地配置资源，使生产力中的这个要素得到很大的改进。对于最后这一条，经济学家讲得很好，我不想再讲了。我的这种分析不知道你是否满意？

客：我还想提一个问题，你是否认为，在社会主义国家搞市场经济是马克思主义的一个重大发展？

于：当然是这样。我认为对马克思主义的发展不应该看得很神秘，凡是马克思主义著作中过去没有讲过的道理，凡是马克思主义者没有做过的事，现在讲了、做了，而且实践表明是正确的，都可以和应该看作是马克思主义的发展。马克思主义就是靠许许多多的人作出这样的努力而发展起来的。马克思主义的生命力就在这里。当然在马克思主义的发展中有重大的与非重大的之分。一点一滴非重大的东西也是发展，也是一种积累，不应该忽视、轻视。但是重大的毕竟还是重大的，它的意义，非重大的还是不可与之相比。象1979年11月邓小平同美国不列颠百科全书副总编辑讲的那篇关于社会主义也可以搞市场经济那样的话，就是过去的马克思主义者从没有讲过的话。现在我们又按照邓小平的指导思想明确要在中国这样一个伟大的社会主义国家中建立社会主义市场经济体制，又是去做过去马克思主义者没有做过的事。这是马克思主义的重大发展。这里讲的“重大”，首先指的是对中国和

世界已经和将要产生的影响，是指马克思主义者由此得到的启迪。现在我们决定这么做，已经有了一大篇道理。在这之后，我们还要把这篇道理讲得更加完整、更加充分。马克思主义在这个问题上的发展，基本上已经做到了，但是研究这方面的问题，更加系统地和进一步表述这个发展的工作任务还很重哩！

客：你讲的这些，想必一定愿意和你的同行——马克思主义的理论工作者们进行讨论。不知道你是否愿意我们把你讲的这些向一般读者介绍？

于：我想，我的这些想法，一般读者中也许会有一些人愿意了解。我也希望听到一般读者对我讲的这些话的意见。我还特别重视这种意见。

客：今天占用你这么多的时间，非常感谢。

把我对市场经济问题的看法 作这样一个归纳

于光远

我赞成“社会主义市场经济新体制”的提法。

对于在计划和市场问题上我国改革的目标，可以有各式各样的提法，对它们进行比较之后，我认为还是社会主义市场经济新体制的提法最好。

“社会主义商品经济”是一个可供选择的提法。这是1984年第十二届三中全会上通过的一个提法。采用这个提法易与主张继续回避“市场经济”的人妥协，并体现我们方针的一贯性。这个提法的缺点也正在这里，从中看不出在解决计划和市场问题上我们的新精神，而且继续回避“市场经济”这个词不易于纠正市场经济就是资本主义的错误思想。商品经济的涵义虽然与市场经济一词的含义很接近，在一定的程度上也可以把它们看作同义语，但是两者还是有差别的。“商品经济”的对词是“产品调拨经济”和“自给经济”，而市场经济的对词是“计划经济”。因此两者相比较，还是“社会主义市场经济”这个提法好。

“社会主义的有计划的市场经济”也是一个可供选择的提法。它的好处是，指明我们的社会主义市场经济是有计划地发展的。我认为制定国民经济发展计划，使国民经济有计划地发展是社会进步的一个方向。科学社会主义者把它同无计划的发展相比，把它视作新社会优于旧社会的东西，因此这个提法在原则上没有什