

微积分

题解

第一卷

〔德〕W. 康根 K. 包美尔编

秦 格 瑞 谭



人民教育出版社

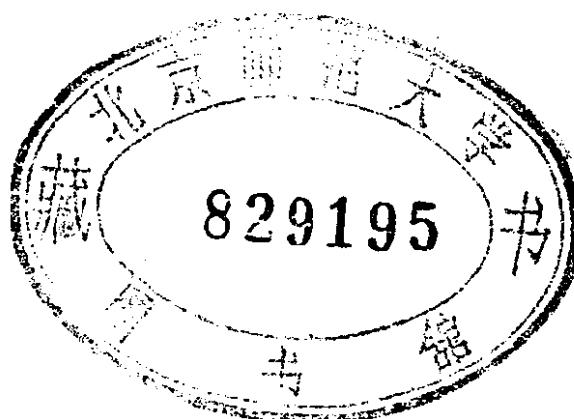
微积分题解

第一卷

[德] W. 戴根 编
K. 包美尔

秦裕瑗译

JY1/9813



人 民 教 育 出 版 社

此书曾为西德卡尔斯儒大学用书，内容是对微积分的习题，补充典型的解题方法，提供解题要领。本书第一卷共有基本概念，数列与级数，连续性，初等函数，微分法，积分法的题解一百道，可供大学理科数学专业师生参考。

微 积 分 题 解

第一卷

W. 戴 根
〔德〕 编
K. 包美尔

秦 裕 瑶 译

*

人民教育出版社出版
新华书店北京发行所发行
山东新华印刷厂印装

*

开本787×1092 1/32 印张5.625 字数132,000

1981年1月第1版 1981年9月第1次印刷

印数 00,001—33,000

书号 13012·0557 定价 0.43 元

前　　言

这本微积分I与II的习题集是——除了微小变动——为66~67年冬季学期与67年夏季学期的新生在卡尔斯儒大学的同名课程准备的。习题的解答都写在本卷与下一卷中。作者们是该分析课程的当时的讲师和习题课的领导人。学生们对补充典型的解题方法表示出很大的兴趣。这使我们感到缺少一本详细讨论且完整解算的题解。我们希望，这本有解答的习题集能够向做类似习题的读者提供一些解题要点。为此，一方面，介绍了一些解数学问题的方法，另一方面，为从抽象的结构到具体的问题提供了一个“阶梯”。

向所有参加者对他们不倦的帮助致以谢意。

W. 戴根

K. 包美尔 1970年11月

于斯徒加特与卡尔斯儒

目 次

前 言

第一章 基本概念	1
问题 1—18	
图 1—10	
第二章 数列与级数	31
问题 19—43	
第三章 连续性·初等函数	64
问题 44—64	
第四章 微分法	96
问题 65—82	
图 11—14	
第五章 积分法	138
问题 83—100	

第一章 基本概念

问题1:

设 $\varphi: A \rightarrow B$ 与 $\lambda: B \rightarrow C$ 是给定的映射. 试证: 若 φ 与 λ 是满映射, 或是可逆的, 或是双侧映射, 那末 $\lambda \circ \varphi$ 也是的. 若 φ 与 λ 是双侧映射, 那末 $\varphi^{-1} \circ \lambda^{-1}$ 是 $\lambda \circ \varphi$ 的逆映射.

解:

a) $\lambda \circ \varphi$ 的满映射性: 设有任意的 $z \in C$, 那末存在 $y \in B$, 使得 $\lambda(y) = z$, 因为 λ 是满映射. 对于 y , 存在 $x \in A$, 使得 $\varphi(x) = y$, 因为 φ 是满映射. 于是有 $\lambda(\varphi(x)) = z$, 又因为假设 z 是任意的, C 的每一个元素(至少)有一个关于映射 $\lambda \circ \varphi$ 的原象 $x \in A$.

b) $\lambda \circ \varphi$ 的可逆性: $\lambda \circ \varphi(x_1) = \lambda \circ \varphi(x_2)$, 按 $\lambda \circ \varphi$ 的定义, 等价于 $\lambda(\varphi(x_1)) = \lambda(\varphi(x_2))$, 又因为 λ 是可逆的, 于是 $\varphi(x_1) = \varphi(x_2)$. 因为 φ 也是可逆的, 于是 $x_1 = x_2$; 所以 $\lambda \circ \varphi$ 是可逆的.

c) 如果 φ 与 λ 是双侧映射, $\lambda \circ \varphi$ 的双侧性, 按照它的定义, 由 a) 与 b) 可以推得.

d) 对于每一个 $x \in A$ 及 $z = \lambda \circ \varphi(x)$, 就有 $\varphi^{-1} \circ \lambda^{-1}(z) = \varphi^{-1}(\lambda^{-1}(\lambda(\varphi(x)))) = x$, 于是, $\varphi^{-1} \circ \lambda^{-1}$ 按 c) 是存在的, 且与 $\lambda \circ \varphi$ 的逆映射相一致.

问题2:

设 $\varphi: A \rightarrow B$ 是一个映射, 对于子集合 $A' \subset A$ 与 $B' \subset B$, 定义 $\varphi(A') = \{y \in B \mid y = \varphi(x), x \in A'\}$, $\varphi^{-1}(B') = \{x \in A \mid \varphi(x) \in B'\}$. 试证: a) 对于 $A', A'' \subset A$ 有 $\varphi(A' \cap A'') \subset \varphi(A') \cap \varphi(A'')$,

对于 $B', B'' \subset B$ 有 $\varphi^{-1}(B' \cap B'') = \varphi^{-1}(B') \cap \varphi^{-1}(B'')$.

b) 以下说法是等价的:

- φ 是可逆的,
- 对于每一对子集合 $A', A'' \subset A$, 有

$$\varphi(A' \cap A'') = \varphi(A') \cap \varphi(A'')$$

- 对于每一对子集合 $A', A'' \subset A$, 且 $A' \cap A'' = \emptyset$

有 $\varphi(A') \cap \varphi(A'') = \emptyset$.

解:

a)₁: $y \in \varphi(A' \cap A'')$ 是指: 存在一个 $x \in A' \cap A''$, 使得 $\varphi(x) = y$. 由于 $x \in A'$, 有 $y \in \varphi(A')$, 又由于 $x \in A''$, 有 $y \in \varphi(A'')$, 所以 $y \in \varphi(A') \cap \varphi(A'')$.

a)₂: 按照 φ^{-1} 的定义 (对于非可逆映射, 也有), $x \in \varphi^{-1}(B' \cap B'')$ 与 $\varphi(x) \in B' \cap B''$ 等价. 后一个关系的意义等于 $\varphi(x) \in B'$ 与 $\varphi(x) \in B''$. 对于这对关系, 一个等价的写法是 $x \in \varphi^{-1}(B')$ 与 $x \in \varphi^{-1}(B'')$, 即 $x \in \varphi^{-1}(B') \cap \varphi^{-1}(B'')$. 这就是说, 集合 $\varphi^{-1}(B' \cap B'')$ 与 $\varphi^{-1}(B') \cap \varphi^{-1}(B'')$ 是相等的.

b) $1 \Rightarrow 2$: 如果说法 2 不成立, 那末 (由 a)₁) 就要存在一个 y , 使得 $y \in \varphi(A') \cap \varphi(A'')$ 与 $y \notin \varphi(A' \cap A'')$. 第一个关系表明, 在 A' 与 A'' 中, y 各存在一个原象: $\varphi(x') = \varphi(x'') = y$, $x' \in A'$, $x'' \in A''$; 而由第二个关系式, 得到 $x' \neq x''$. 这就与 φ 的可逆性相矛盾, 这就是说, 说法 2 是正确的.

$2 \Rightarrow 3$: 按照 2, 有 $\varphi(A') \cap \varphi(A'') = \varphi(A' \cap A'')$, 又按照假设, 有 $A' \cap A'' = \emptyset$, 再有 $\varphi(\emptyset) = \emptyset$. 如果利用这两个关系式, 就得到 3.

$3 \Rightarrow 1$: 设 $\varphi(x_1) = \varphi(x_2)$; 要证明的是: 在假设 3 之下推得 $x_1 = x_2$. (可逆性的定义). 逻辑推断 " $\varphi(x_1) = \varphi(x_2) \Rightarrow x_1 = x_2$ " 等价于 " $x_1 \neq x_2 \Rightarrow \varphi(x_1) \neq \varphi(x_2)$ ". 我们来证明这后一个说法: 如果在假设 3 中选取 $A' = \{x_1\}$, $A'' = \{x_2\}$, 那末由于 $x_1 \neq x_2$ 有 $A' \cap A'' = \emptyset$, 所以推得

$$\varphi(A') \cap \varphi(A'') = \{\varphi(x_1)\} \cap \{\varphi(x_2)\} = \emptyset,$$

也就是说, $\varphi(x_1) \neq \varphi(x_2)$.

如此, 所有三个说法的等价性就证得了.

问题3:

试验证下列关系是否自返的、对称的、传递的或者泛函的. 这里, 一个关系 $R \subset M \times M$ 叫做是泛函的, 如果

1. $\forall a \in M, \exists b \in M: (a, b) \in R,$
2. $\forall a \in M: [(a, b) \in R \wedge (a, c) \in R] \Rightarrow b = c.$

在下列例中, 总是设 R 是集合 M 与自己的笛卡尔积的子集合.

a) 给定一个集合 M 及一个子集合 $A \subset M$, $A \neq M$; $R = \{(x, y) | x \in A\}$.

b) 设 M 是一个固定集合 \bar{M} 的子集合 A, B, C, \dots 所成的族; $R = \{(A, B) | A \cap B \neq \emptyset\}$.

c) M 如 b) 中所述. $R = \{(A, B) | A \setminus B = \{x\}\}$, 对于恰好一个 $x \in A\}$.

d) 设 M 是自然数集合: $R = \{(n, m) | 6 | (n - m)\}$

e) M 如 d) 所述. $R = \{(n, m) | m | n \wedge (\forall p \in N: (p | n \Rightarrow p \leq m))\}$. 给定的那些关系把 M 分成等价类? 指出这些关系以及所属的等价类.

解:

a) $R = \{(x, y) | x \in A\}$ 不是自返的, 因为对于 $x \notin A$ (这样的 x 是存在的, 因为 $A \neq M$), $(x, x) \notin R$. 如果 $A \neq \emptyset$, 它也不是对称的, 因为对于 $x \in A, y \notin A$, 虽然 $(x, y) \in R$, 但是 $(y, x) \in R$ 不成立. (如果 $A = \emptyset$, 也有 $R = \emptyset$, 那末关系是对称的). R 是传递的, 因为由 $(x, y) \in R, (y, z) \in R$ (甚至没有第二个条件, 也) 得到 $(x, z) \in R$. R 不是泛函的, 因为对于 $x \notin A$, 不存在一个 y , 使得有 $(x, y) \in R$.

b) 因为 M 含有零集合 (即空集合) \emptyset 作为它的元素, 又 $\emptyset \cap \emptyset = \emptyset$, 所以 R 不是自返的. R 是对称的, 因为它是交映射. 只要 M 至少含有两个元素, R 就不是传递的, 像下面的例所表明的: $A = \{a\}$, $B = \{a, b\}$, $C = \{b\}$, $a \neq b$. (当 M 至多含有一个元素时, R 是传递的.)

c) 由于 $A \setminus A = \emptyset$, 所以 R 不是自返的. 若 $M = \emptyset$, 则也有 $R = \emptyset$, 就是说, R 是对称的. 若 $M \neq \emptyset$, 那末可以选取 $A = \{x\}$, $x \in M$ 及 $B = \emptyset$, 就有 $A \setminus B = \{x\}$, 所以 $(A, B) \in R$, 然而 $B \setminus A = \emptyset$, 于是 $(B, A) \notin R$; 所以当 $M \neq \emptyset$ 时, R 不是对称的. R 也不是泛函的, 因为当 $A = \emptyset$, 不存在一个 B , 使得 $A \setminus B$ 恰好由一个元素所组成.

d) R 是自返的, 且是对称的, 因为 6 是 $n - n = 0$ 的因数, 而且当 6 是 $n - m$ 的因数时, 它是 $m - n = -(n - m)$ 的因数. R 是传递的. 由 $(n, m) \in R$ 及 $(m, p) \in R$, 得 $n - m$ 与 $m - p$ 可以被 6 除尽; 所以它们的和 $n - m + m - p = n - p$ 也可以被 6 除尽, 即 $(n, p) \in R$. R 不是泛函的, 因为, 例如, 对于每一个 $p \in N$, 有 $(1, 6p+1) \in R$, 而第二个数 $6p+1$ 就不是由第一个唯一确定的.

e) 若 $(n, m) \in R$, 那末 m 是 n 的一个因数, 而 n 的每一个因数 p 都有性质 $p \leq n$. 所以 m 是 n 的最大因数, 所以 $m = n$. 这就是说, R 是相等关系, 并具有所有四个性质.

补充问题: 等价关系是具有自返、对称与传递性的关系. 所以, 例 d) 与 e) 是等价关系. 在例 d) 中, 恰好有 6 类, 即 $k_r = \{n \mid n = 6p+r, p \in N\}$, 其中 r 是一个介于零与 5 (两者都包括在内) 之间的一个整数. (这些类叫做“模 6 的剩余类”). 在例 e) 中, 每一类只由一个唯一的元素 $k_n = \{n\}$ 所组成.

问题 4:

试证: 若 $R \subset M \times M$ 是一个泛函等价关系, 那末有 $R =$

$\{(x, x) | x \in M\}$, 即关系集合含有诸严格相等的(恒等的)元素.

解:

设 R 是在一个非空集合 M 上的一个泛函等价关系, 且 $(a, b) \in R$. 于是, 由于自返性, 有 $(a, a) \in R$, 又由于泛函性, 有 $a = b$, 这就是说, R 是相等关系.

注记: 甚至可以证明: 一个自返且泛函的关系是相等关系.

问题 5:

给定 80 个有同样的货币本位与同样币值的硬币. 据称, 有一个硬币是假的, 它比别的轻. 试在一个天平上通过秤四次确定出这个伪币.

解:

把 80 个硬币分成含 27 个的两组和含 26 个的一组. 秤含 27 个硬币的两组, 如果一样重, 那末伪币就要在余下的 26 个中寻找. 如果含 27 个硬币的两组不一样重, 那末伪币就在含 27 个的较轻的一组里面. 在第一种情形, 从含 27 个的一组中任取一个硬币, 它肯定是一个真币, 把它加到含 26 个硬币的一组中去. 把这样选出的 27 个硬币分成三组, 每一组 9 个. 第二次过秤, 再次找出有伪币的含 9 个硬币的一组. (两个过秤了的含 9 个的组或者是重量相等, 那末没有过秤的一组含有伪币, 或者两个过秤了的组重量不等, 那末较轻的含有伪币.)

把这 9 个硬币三等分之后, 通过第三次过秤, 确定有伪币的、含三个硬币的组. 然后, 第四次过秤, 就最终确定出伪币来.

问题 6:

设 $(X_i), 1 \leq i \leq n$, 是一个含有限多个集合的族. 对于一个子集合 $H \subset \{1, 2, \dots, n\}$, 设

$$V_H = \bigcup_{i \in H} X_i \text{ 与 } D_H = \bigcap_{i \in H} X_i.$$

设 \mathcal{F}_k 是 $\{1, 2, \dots, n\}$ 的含有 k 个元素的一切子集合 H 组成的族。试证：

$$\text{当 } 2k \leq n+1 \text{ 时, } \bigcup_{H \in \mathcal{F}_k} D_H \supset \bigcap_{H \in \mathcal{F}_k} V_H,$$

$$\text{当 } 2k \geq n+1 \text{ 时, } \bigcup_{H \in \mathcal{F}_k} D_H \subset \bigcap_{H \in \mathcal{F}_k} V_H.$$

解：

$$\text{首先研究陈述 } x \in \bigcup_{H \in \mathcal{F}_k} D_H \text{ 与 } x \in \bigcap_{H \in \mathcal{F}_k} V_H.$$

$x \in \bigcap_{H \in \mathcal{F}_k} V_H$ 成立, 当且仅当 x 含在每一个 V_H 内, 而 $H \in \mathcal{F}_k$, 即, 至多有 $k-1$ 个不含 x 的集合 X_i .

$x \in \bigcup_{H \in \mathcal{F}_k} D_H$ 成立, 当且仅当有一个 D_H 含有 x . 按照 D_H 的构造, 存在这样的 D_H , 当且仅当至少有 k 个集合 X_i 含有元素 x .

现在设 $2k \leq n+1$, 且 $x \in \bigcap_{H \in \mathcal{F}_k} V_H$. 按照我们前面的讨论, 至多有 $k-1$ 个 X_i 不含有 x , 所以至少有 $n-(k-1)$ 个 X_i 含有 x . 由 $2k \leq n+1$, 有 $n-(k-1) = n+1-k \geq k$. 这就是说, 至少有 k 个集合 X_i 含有元素 x , 即 $x \in \bigcup_{H \in \mathcal{F}_k} D_H$.

设 $2k \geq n+1$ 及 $x \in \bigcup_{H \in \mathcal{F}_k} D_H$. 于是至少有 k 个集合 X_i 含有 x ,

这就是说, 至多 $n-k \leq k-1$ 个集合 X_i 不含有 x , 即 $x \in \bigcap_{H \in \mathcal{F}_k} V_H$.

问题 7:

自然数的乘法是一个具有下列性质的映射: $\mathbf{N} \times \mathbf{N} \rightarrow \mathbf{N}$:

1) $\forall n \in \mathbf{N}: n \cdot 1 = n$,

2) 设对于 $k=1, 2, \dots, m$, $n \cdot k$ 已经定义, 那末有

$$n \cdot (m+1) = n \cdot m + n \cdot 1.$$

试利用皮亚诺公理以及加法的结合律与交换律, 证明

- a) $n \cdot (m+k) = n \cdot m + n \cdot k$ (分配律),
- b) $(n \cdot m) \cdot k = n \cdot (m \cdot k)$ (结合律).

解:

要使用皮亚诺公理, 加法的结合律(*AA*)与交换律(*KA*), 以及乘法定义:

$$(M1) \forall n \in \mathbf{N}: n \cdot 1 = n$$

(*M2*) 若对于 $k=1, \dots, m, n \cdot k$ 已经定义, 那末

$$n \cdot (m+1) = n \cdot m + n \cdot 1.$$

关于这样定义的乘法, 其存在性与唯一性问题, 这里就不讨论了. 它们可以在存在性、唯一性的假设下与用(*M1*)、(*M2*)的性质推得.

a) 要证明: $\forall n, m, k \in \mathbf{N}: n \cdot (m+k) = n \cdot m + n \cdot k$.

我们按以下规则定义 \mathbf{N} 的一个子集合 K :

$$K = \{k \in \mathbf{N} \mid \forall n, m \in \mathbf{N}: n \cdot (m+k) = n \cdot m + n \cdot k\}.$$

1. 断言: $1 \in K$.

证明: 按(*M2*), 有 $\forall n, m \in \mathbf{N}: n \cdot (m+1) = n \cdot m + n \cdot 1$.

这就证明了断言.

2. 断言: $\forall p \in \mathbf{N}: p \in K \Rightarrow p+1 \in K$.

证明: 设 $p \in K$. 于是有

$$(*) \quad \forall n, m \in \mathbf{N}: n \cdot (m+p) = n \cdot m + n \cdot p.$$

$$\begin{aligned} \text{从而有 } & \forall n, m \in \mathbf{N}: n \cdot (m+(p+1)) \xrightarrow{(AA)} n \cdot ((m+p)+1) \\ & \xrightarrow{(M2)} n \cdot (m+p) + n \cdot 1 \xrightarrow{(*)} (n \cdot m + n \cdot p) + n \cdot 1 \xrightarrow{(AA)} n \cdot m + \\ & (n \cdot p + n \cdot 1) \\ & \xrightarrow{(M2)} n \cdot m + n \cdot (p+1). \end{aligned}$$

这就证明了断言。

所以，归纳公理的假设对于集合 K 都是满足的。于是得到 $K = \mathbf{N}$ ，即 $\forall n, m, k \in \mathbf{N}: n \cdot (m+k) = n \cdot m + n \cdot k$ ，
这就证明了断言。

b) 要证明 $\forall n, m, k \in \mathbf{N}: (n \cdot m) \cdot k = n \cdot (m \cdot k)$ 。

定义： $K = \{k \in \mathbf{N} \mid \forall n, m \in \mathbf{N}: (n \cdot m) \cdot k = n \cdot (m \cdot k)\}$ 。

1. 断言： $1 \in K$ 。

证明： $\forall n, m \in \mathbf{N}: (n \cdot m) \cdot 1 \stackrel{(M1)}{=} n \cdot m \stackrel{(M1)}{=} n \cdot (m \cdot 1)$ ，

证毕。

2. 断言： $\forall p \in \mathbf{N}: p \in K \Rightarrow (p+1) \in K$ 。

证明： 设 $p \in K$ 。所以有

$$(*) \quad \forall n, m \in \mathbf{N}: (n \cdot m) \cdot p = n \cdot (m \cdot p)$$

从而 $\forall n, m \in \mathbf{N}: (n \cdot m) \cdot (p+1) \stackrel{(a)}{=} (n \cdot m) \cdot p + (n \cdot m) \cdot 1$
 $\stackrel{(*)}{=} n \cdot (m \cdot p) + n \cdot (m \cdot 1) \stackrel{(a)}{=} n \cdot (m \cdot p + m \cdot 1) \stackrel{(a)}{=} n \cdot (m \cdot (p+1))$ ，

证毕。

可以把归纳公理重新用到 K 上。从而得到 $K = \mathbf{N}$ ，就是说

$$\forall m, n, k \in \mathbf{N}: (n \cdot m) \cdot k = n \cdot (m \cdot k)$$

问题 8：

试描述下列由不等式定义的集合，并把它们分别表示在一个数轴上与一个直角笛卡尔十字架上：

a) $M = \{x \in \mathbf{R} \mid (x^2 + x - 2)(x - 4)(-x - 3) \geq 0\}$ 。

b) $M = \{(x, y) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid (x+y > 1) \wedge (x+2y < 2)$
 $\wedge (y+2x < 2)\}$ 。

c) $M = \{(x, y) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid |x-1| - |y-2| < 5\}$ 。

d) $M = \{(x, y) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid (x^2 + y^2)^2 - (2x + 2y - 1)^2 \leq 0\}$ 。

$$\begin{aligned}
 \text{解: } a) \quad M &= \{x \in \mathbf{R} \mid (x^2 + x - 2)(x - 4)(-x - 3) \geq 0\} \\
 &= \{x \in \mathbf{R} \mid (x+2)(x-1)(x-4)(-x-3) \geq 0\} \\
 &= \{x \in \mathbf{R} \mid -(x+3)(x+2)(x-1)(x-4) \geq 0\} \\
 &= \{x \in \mathbf{R} \mid -(x+3)(x+2)(x-1)(x-4) \leq 0\}.
 \end{aligned}$$

数 $-3, -2, 1, 4$ 把 \mathbf{R} 分成几个子区间，就有以下完全分离的情形：

子区间	$x+3$	$x+2$	$x-1$	$x-4$	乘积
$x < -3$	< 0	< 0	< 0	< 0	> 0
$-3 \leq x \leq -2$	≥ 0	≤ 0	< 0	< 0	≤ 0
$-2 < x < 1$	> 0	> 0	< 0	< 0	> 0
$1 \leq x \leq 4$	> 0	> 0	≥ 0	≤ 0	≤ 0
$x > 4$	> 0	> 0	> 0	> 0	> 0

所以有

$$\begin{aligned}
 M &= \{x \in \mathbf{R} \mid -3 \leq x \leq -2 \vee 1 \leq x \leq 4\} \\
 &= \{x \in \mathbf{R} \mid -3 \leq x \leq -2\} \cup \{x \in \mathbf{R} \mid 1 \leq x \leq 4\} \\
 &= [-3, -2] \cup [1, 4].
 \end{aligned}$$

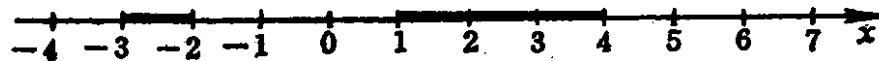


图 1 集合 $\{x \in \mathbf{R} \mid (x^2 + x - 2)(x - 4)(-x - 3) \geq 0\}$

$$\begin{aligned}
 b) \quad M &= \{(x, y) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid (x+y > 1) \wedge (x+2y < 2) \\
 &\quad \wedge (y+2x < 2)\}.
 \end{aligned}$$

作变形：

$$\begin{array}{l|l|l}
 x+y > 1 & x+2y < 2 & y+2x < 2 \\
 y > -x+1 & y < -\frac{1}{2}x+1 & y < -2x+2
 \end{array}$$

$$M = \{(x, y) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid y > -x+1\}$$

$$\cap \{(x, y) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid y < -\frac{1}{2}x+1\} \cap$$

$$\cap \{(x, y) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid y < -2x+2\}.$$

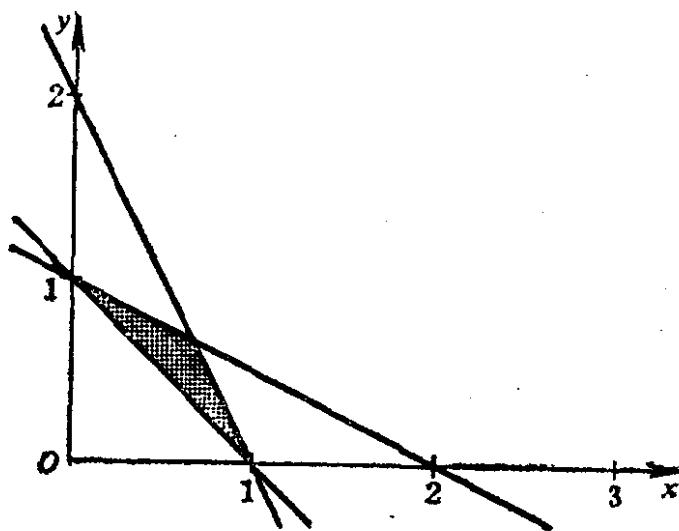


图 2 集合 $\{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid (x+y>1) \wedge (x+2y>2) \wedge (y+2x<2)\}$

c) $M = \{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid |x-1| - |y-2| < 5\}$. 引入变换 $x-1 = \xi, y-2 = \eta$ 就得到 $(x, y) \in M$ 应满足的条件.

$$(*) \quad |\eta| > |\xi| - 5,$$

这就是说, 或者 $|\xi| < 5$ 而 η 为任意(因为条件^(*) 的右端是负的, 所以条件^(*) 对每一个实数 η 都满足), 或者有 $|\xi| \geq 5$ 而^(*) 表示一个真正的条件. 集合 M 在 $\xi-\eta$ 坐标系的第一象限部分由

$$\xi \geq 0, \quad \eta \geq 0 \quad \eta > \xi - 5.$$

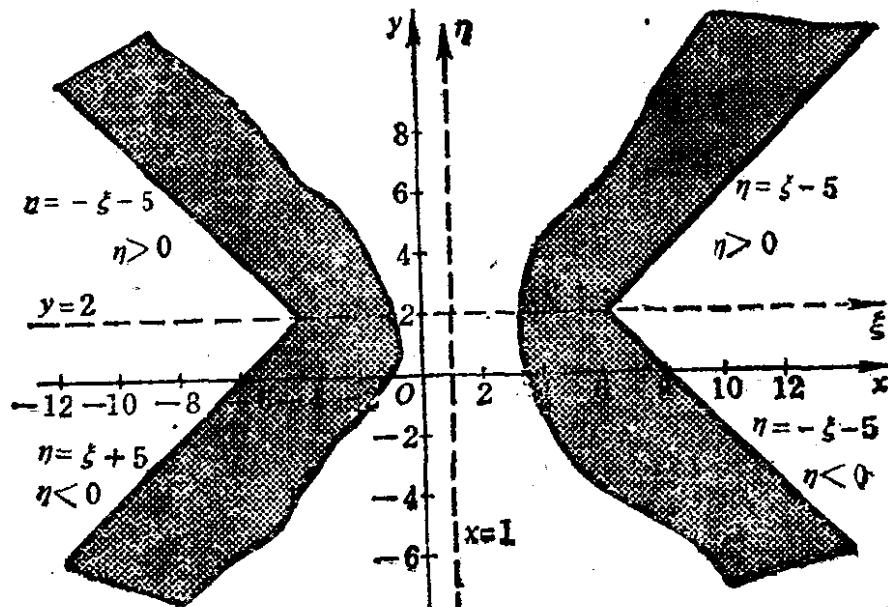


图 3 集合 $\{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid |x-1| - |y-2| < 5\}$

来定义，就是说，这部分是由 η 的正半轴、在 ξ -轴上的线段 $0 \leq \xi < 5$, $\eta = 0$ 以及半直线 $\eta = \xi - 5$, $\xi \geq 5$ 所围成，其中最先讲的两个边界部分属于集合，可是后面讲的不算在内。其余部分由这通过对 ξ -轴、 η -轴以及对这坐标系的原点的镜面映射而得到。

$$d) M = \{(x, y) \in \mathbf{R} \times \mathbf{R} \mid (x^2 + y^2)^2 - (2x + 2y - 1)^2 \leq 0\}.$$

条件 $(x^2 + y^2)^2 - (2x + 2y - 1)^2 \leq 0$ 等价于

$$(*) \quad x^2 + y^2 \leq |2x + 2y - 1|.$$

分两个情况来讨论：

$$\text{I}) \quad 2x + 2y - 1 \geq 0 \quad \text{即 } y \geq \frac{1}{2} - x,$$

所以 (*) 有： $x^2 + y^2 \leq 2x + 2y - 1$

或

$$(x - 1)^2 + (y - 1)^2 \leq 1.$$

这个不等式表示中心为 $(1, 1)$ 而半径为 1 的整个圆面。所有这些点也都自动满足附加条件 $y \geq \frac{1}{2} - x$ 。

$$\text{II}) \quad 2x + 2y - 1 \leq 0 \quad \text{即 } y \leq \frac{1}{2} - x$$

所以 (*) 有： $x^2 + y^2 \leq -(2x + 2y - 1)$

或

$$(x + 1)^2 + (y + 1)^2 \leq 3.$$

这个不等式表示中心为 $(-1, -1)$ 而半径为 $\sqrt{3}$ 的整个圆面。所有这些点也都自动满足附加条件 $y \leq \frac{1}{2} - x$ ，因为直线 $y = \frac{1}{2} - x$ 上离圆心 $(-1, -1)$ 最近的点是 $\left(\frac{1}{4}, \frac{1}{4}\right)$ ，它离圆心的距离是 $\frac{5}{4}\sqrt{2} > \sqrt{3}$ 。

集合 M 由这两个圆面的并所组成。

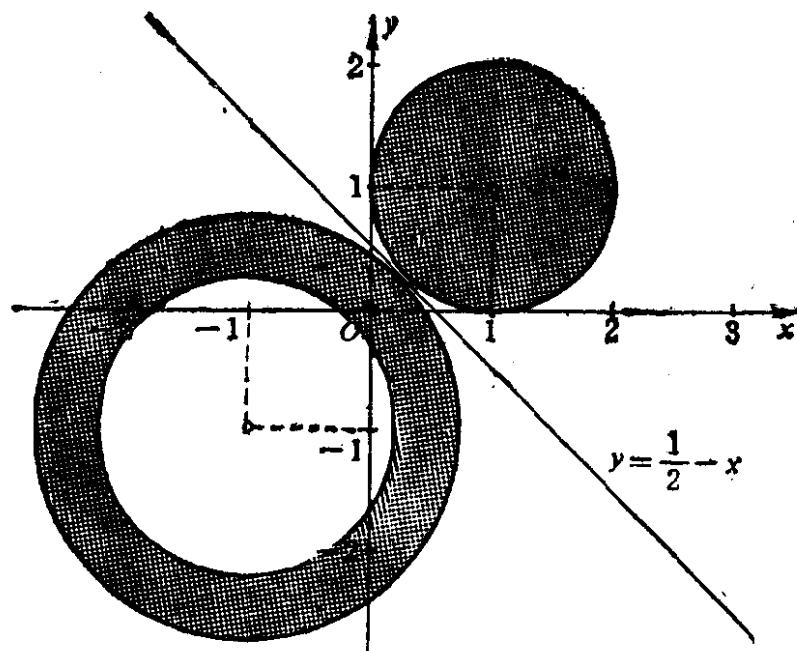


图 4 集合 $\{(x, y) \in \mathbb{R} \times \mathbb{R} \mid (x^2 + y^2)^2 - (2x + 2y - 1)^2 \leq 0\}$ 是包括边界的两个圆

问题 9:

试证下列不等式:

a) 对于 $h \geq -1$ 及一切自然数 n 有

$$(1+h)^n \geq 1+n \cdot h$$

(柏努利不等式).

b) 对于一切实数 a_1, a_2, b_1, b_2 , 有

$$(a_1 b_1 + a_2 b_2)^2 \leq (a_1^2 + a_2^2)(b_1^2 + b_2^2)$$

(柯西-许瓦兹不等式).

c) 对于一切非负实数 a_1, a_2 , 有

$$\frac{a_1 + a_2}{2} \geq \sqrt{a_1 \cdot a_2}$$

(算术-几何平均值不等式).

解:

a) 用对 n 的完全归纳法来证明:

归纳初值: $(1+h)^1 \geq 1+1 \cdot h$ 是平凡地成立的.