



TIBET:

DEVELOPMENT AND REFORM UNDER
THE NON-TYPICAL DUAL STRUCTURE

Discussion And Report On A New Visual Angle

西藏：

非典型二元结构下的发展改革

——新视角讨论与报告

孙勇主编



中国藏学出版社

西藏：
非典型二元结构
下的发展改革

——新视角讨论与报告

孙勇主编

中国藏学出版社

(京)新登字058号

西藏：非典型二元结构下的发展改革 孙勇主编

出版：中国藏学出版社 印刷：人民卫生印刷厂
发行：新华书店北京发行所

开本：850×1168毫米 1/32 印张：12 字数：290千 插页：3
1991年11月第1版第1次印刷 印数：4000册

ISBN 7-80057-059-2/F·1

定价：5.8元

主编 孙 勇
编委 胡春华 安七一 孙 勇
翟向东 马菁林 邓黎明

CU96/23

本书简介

本书以讨论报告的形式，以马克思主义政治经济学原理为指导，梳理了一些可用的现代经济学方法，系统地对西藏经济社会的发展问题乃至西部省区发展进行了独到的研究。通过对大量资料、数据以及实地调查材料的分析，本书的编撰者们提出了与过去对西藏经济社会判定不同的判定：西藏现阶段的经济形态既不是自然经济、也不是现代经济，又不是和全国及西部同构的二元经济，而是具有特殊个性的非典型二元经济。西藏现在与今后发展改革的主题，就是转化双重非典型二元结构。本书材料翔实、风格鲜明、观点新颖，在藏学研究中自成一体，具有较大的理论参考价值。

序 言

党的十一届三中全会以来的十多年，是西藏经济社会发展较快的一个时期，各个方面所取得的成就有目共睹。当我们从更长远的发展和更为重大的命题深层次地观察和分析西藏经济结构与现状，就会发现，尚有许多需要更加努力才能逐步解决的问题。从社会历史发展的角度来看，西藏宏观经济形成一个多门类的格局，是在本世纪五十年代以后才逐步搞起来的。不仅较之沿海和内地差距甚大，而且与西部各省区相比，差距也不小。为了改变这种状况，发展西藏经济，在自治区党委、政府的重视下，我区从事实际工作的同志和从事经济理论、政策研究的同志都在进行着艰苦的努力。经过反复多次研究，制定出了我区今后十年经济社会发展战略，明确了今后工作大的思路，工作的重点以及发展的突破口。在这里应该特别提一下，目前我区形成的这一套经济社会发展思路，不仅凝结了我区各个方面同志们辛勤的劳动，而且区外的中央有关部委、研究单位的专家、学者对此也表示了极大的关注，付出了不少心血，提出了不少有价值的见解。近些年来，一些国际友人及专家也对我国西藏经济建设提过一些好的建议。我想借这本书的出版发行的机会，对他们表示感谢。

我个人认为，本世纪末至下个世纪初，是西藏经济发展至关紧要的阶段。由于我区现代体系的经济起步晚、基础薄，从体制到运行机制均有许多不完善之处，今后十年的经济建设任务要按我们设想的要求完成，还有许多新的课题等待我们去研

究。这不仅需要广大的实际工作者勇于开拓，艰苦创业，扎扎实实地搞好各项经济工作，不断积累经验；还需要从事理论与政策研究的同志们紧密结合西藏的实际，从各个不同角度，从宏观和深层次方面对西藏的经济社会发展诸问题开展研究，提出更多有效的对策来。

我个人在工作中深深感到，有这样几个比较切紧的难题常在脑海中留着问号：一是西藏经济和经济建设的特性究竟和全国（包括西部省区）有哪些不同？这些不同之中到底有没有特殊规律？采取什么样的对策才能产生较好的效果？其次是西藏要发展，如何加快开放改革的步伐，通过怎样的途径转变人们的落后观念，培养商品经济观念？第三，如何将国家给的有限的财力、物力和优惠政策用好，提高经济效益，增强我们的综合实力？再者，马克思主义哲学是我们共产党人的认识论和方法论，我们的各级领导同志如何在经济建设中学好用好哲学，提高自己的思维层次，使自己由战术型领导变为战术、战略兼备的领导。把党中央的路线、方针、政策与西藏实际紧密结合，正确地创造性地贯彻执行。其它还有一些思考，如价值规律在我区是如何表现的？市场与计划怎样结合等等。面对这些复杂繁难的问题，我总感到时间不足、精力有限，不能专门研究这些问题。但我总是希望听到区内外经济理论界的行家、专家们的高见，希望看到最新研究成果，以便开拓眼界，用新思维新方法充实自己的头脑；我也总是希望与青年中爱好经济理论的朋友们交流交流，因为年轻人思想活跃、感觉敏锐，如果再能经常深入基层搞调研，积累经验，与外界进行广泛的交流，多出成果并能出一些高水平的成果，这对西藏经济社会的健康、顺利发展是十分重要的。

一个偶然的机，使我认识了几位年轻人，他们手里有一份从宏观和中观角度对西藏经济社会研究的材料，当我读完材

料的提要之后，产生了要和他们谈一谈的想法。经过几次交谈，并在听取了一些同志对他们观点较好的评估之后，我又看完了这份书稿，我觉得应该支持他们所做的有益工作。

这些年轻人抱着对社会主义的信念，靠着少有的热情、韧性和事业心，自动组织起来，在没有科研经费，没有专用交通工具，缺乏应有保障的情况下，经过两年的辛勤工作，几易其稿，终于完成了本书，其中的艰辛是可想而知的。且不评论此书本身，他们这种脚踏实地、锲而不舍的精神是十分可贵的。他们在我区今后经济发展关键的时候和我区和平解放四十周年大庆之际，献上这本理论作品是十分有意义的。

当然，这本书在一些地方并不是都令人满意的，但我认为这对于还需要继续打底子的年轻人来说，是难免的。也正因为如此，他们还需要努力，戒骄戒躁，学习钻研新的科学知识，掌握和运用好它们，使自己更上一层楼，为西藏经济社会发展做出新贡献。这些年轻人所做的工作也需要在实践中检验，也需要在理论界、在各经济部门碰撞、切磋、琢磨，以利于大家取长补短。使我们的理论研究充满生气，随同经济社会的发展而向前发展。

马克思主义奠基人曾经说过：“一个民族想要站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论思维。”（《马克思恩格斯选集》第三卷 467 页）以经济建设为中心是今后我区工作的重点，这势必要求我们培养造就一支具有多层次多维度研究能力的理论队伍。虑及将来的事业还要靠青年，应当在拼搏和学习中培养具有高层次思维的青年，几番邀约，理当予以扶持，遂成此篇以对责任。并借本书出版之机，向年轻的编撰者们表示勉励和祝贺。

是为序。

马李胜

一九九一年四月二十日

提 要 与 重 点

一、简要说明

0.01 西藏经济社会发展目标旨在改变贫穷落后的经济状况，同时坚持和维护已建立的社会主义制度，使西藏人民分享各民族共同繁荣的成果，获取与中国其它省区相差不太远的生活条件。为了实现这一目标，以西藏自治区成立（1965年）为标志，二十多年来中央与自治区都作了极大努力，今后的任务仍然很艰巨。全国实行改革以来，西藏在世界新格局、中国新态势中谋求发展，条件变化很大。今后的改革发展拟应对此进行综合的评估，采取新的对策。

0.02 本报告即为参加新对策的讨论并提出一种见解。本提要第一部分对结构、贫困、发展提出讨论的论纲；第二部分对区域、资源等问题进行论纲式简述；第三部分提出一些相关问题。

本报告试图用新的研究方法，从学术的新视角讨论，阐述西藏经济社会问题，通过透视和有针对性的比较，结合局部与全局的分析，探讨西藏的中长期发展；必要时，也对近期问题提出意见。本报告所提出的分析、评估和对策，是诸位从事文化经济研究的同仁集体对西藏未来前景提出的意见。这主要出

自我们对科学社会主义的信念，对统一的祖国大家庭中各民族共同繁荣昌盛的乐观展望。除此之外，我们还认为：一个民族或地区选用何种动力参数使自己进入何种发展轨道，标志着其理性思维的程度亦即自觉的程度。尽管本报告不能涵盖所有人的选择，也很难让所有各个层次的人都以学术眼光参与新视角讨论，但我们仍然希望这里提出的意见能够帮助决策层作出有利的或最佳的抉择；希望能和自治区内外软科学研究的同行共同对未来经济社会的发展进行有益的探讨；希望能对关心西藏发展的人们提供一些有用的资料乃至思路；也希望能够对现代藏学研究尽绵薄之力。

0.03 本报告力求理论探讨与实证工作的结合，力戒故弄玄虚和堆砌数据的作法。尽管不侧重阐述经济哲学问题，但如同马克思曾指出的那样，经济学的混乱来自哲学的贫困，* 如果没有比较清醒的经济哲学思考，很难在众说纷纭之中理出符合现实又向前发展的思路。因此我们将尽力以马列主义基本原理充实本报告的思路和主线，梳理那些于西藏发展有参考价值的经济、社会学理论，取其精华而用之。

通过对基础理论的比较研究，本报告认为马克思主义创始人宏大精深的理论具有系统分析的指导意义。因此，我们的讨论始终只使用马克思、恩格斯原著中关于“经济基础”的观点，沿着由马克思发端的“发展二元结构”理论之原理，在坚持四项基本原则的前提下提出我们的报告。

马克思主义创始人在原著中对“经济基础”的表述是：“我们视为社会历史的决定性基础的经济关系，是指一定社会的人

* 参见马克思《论蒲鲁东》（《马·恩选集》第2卷）

《致巴·瓦·安年柯夫》（《马·恩选集》第4卷）

《哲学的贫困》（《马·恩全集》第4卷）

们用以生产生活资料和彼此交换产品（在分工条件下）的方式说的。因此，这里面也包括生产和运输的全部技术装备。照我们的观点看来，同时决定着产品交换方式以及分配方式，而在氏族社会解体后也决定着阶级的划分，决定着统治和从属关系，决定着国家、政治、法律等等。此外，包括在经济关系中的还有这些赖以发展的地理基础和事实上由过去沿袭下来的先前各经济发展阶段的残余（这残余往往只是由于传统和惰力才继续保存下来），当然还有围绕着这一社会形式的外部环境。”（《马·恩选集》第4卷P505）。

参考导师的其它政治经济学著作，我们认为导师至少把七大要素视为“经济基础”的组成部分：（1）全部技术装备；（2）生产（包括消费）方式；（3）交换和分配方式；（4）阶级的从属关系；（5）地理基础；（6）先前各经济发展的残余；（7）社会形式的外境。我们体会这七大要素表现在经济社会发展中的重要方面，就是“城乡对立运动”（马克思语，亦即二元经济结构理论的发端）。导师指出这个运动“随着野蛮向文明的过渡、地方局限性向民族的过渡而开始的，它贯穿着全部文明的历史并一直延续到现在。”（《马·恩全集》第1卷P58）我们所理解的这些原著精神，是本报告始终贯穿到底的思考主线。

0.04 为了简练叙述我们的讨论意见，本报告采用世界银行报告、联合国粮农组织报告的语体风格（也保留了个别执笔者的习惯写法）。

二、结构、贫困、发展的论纲

0.05 社会经济结构是社会发展的现实又是其起点。与中国西部其它省区（内蒙、新疆、青海、宁夏、甘肃、四川、贵州、云南、广西）极其不同的一点是：西藏社会经济结构呈非

典型二元结构，同时，社会制度也有不明显的二元结构状况。（为方便一些读者，本报告附有“二元经济结构”理论简介。）

0.06 西藏非典型二元经济结构表现在：有一定数量企业并有一定产值的工业部门。但工业部门现代程度不高且不是经济增长的主导部门。农村中的传统农牧业（包括家庭式农牧产品加工业）却经常对经济生活发挥着主导作用。值得注意的是，传统农业近十年在劳动生产率未有明显提高的情况下，反倒产生了大量剩余劳动力，而这些剩余劳动力根本无法被无增长的工业部门吸收。西藏工业部门多年来非为经济效益而生产，利润和资本积累呈现下降趋势，使现代企业大多发生萎缩。非典型二元经济结构使工业部门在常规状态下，短期内没有资本大量积累和加速积累的可能。

0.07 西藏社会制度发生根本性改变是在 1959 年民主改革以后，就时间的顺序上来说已经实现了社会阶段的大跨越。但因社会制度赖以建立的经济基础及必要的意识形态是空白，社会制度带有很大的“镶嵌”性质。与社会制度同时“镶嵌”到西藏的经济体制，在不能和原有经济基础及意识形态作更多激烈冲撞的情况下，只能产生总体供给制模式下的西藏社会经济的一系列运行机制。其中，以非经济因素支配经济活动的宏观效应问题，实际上已构成不明显的社会的二元结构。

0.08 非典型二元结构问题，是一个以往在探讨西藏经济社会发展中被忽略了的重要问题。它实际上对贫困、发展、区域、开放等有着很大的制约作用。社会技术提高，劳动力的分配及转移也用它而存在着许多困难。西藏的未来前景，无论是比照国家体系实现翻两番的经济目标，还是变通后搞本区域适度发展，奠定起飞基础的设想，无不被其困扰。在与西部其它省区典型二元结构的对比下，西藏改革发展的主题在西部共性之中有着更多的个性。

0.09 贫困问题在西藏仅限于对最低水平的调查是很不够的，超出这个范围的还有西藏大多数人的偏好，即用于宗教的基本支出又丝毫无助于改善其生活的质量。但这些考察仍不足以说明西藏贫困问题在宏观领域内集聚起的效应。为了充分认识贫困，还须从经济环境、条件以及经济主体对待特定环境、条件的行为方式上考察。因此，有必要从绝对贫困、相对贫困、结构贫困等几个方面剖析西藏的贫困问题。

0.10 本报告对“贫困”这一概念的阐释性设定是：社会成员某些基本需要难以保证或满足，自身不具备改变困境的技能，社会经济结构不能为能够工作的剩余劳动力提供就业机会，社会文化观念认可的生活恶化程度。根据以上对贫困的设定，本报告从以下几个方面提出意见：1. 基本生理需要。包括热量摄取、最低衣物量、燃料来源、数量、质量、居所的最低需要等；2. 社会服务、疾病预防与治疗、儿童和成人的教育、培训等条件；3. 某种观念支配的自我剥夺现象。如不讲维持再生产或扩大再生产，消费完全部所得；4. 消除贫困的就业条件、就业部门的容纳量、与工资对应的文化技能、要求等。

0.11 国家对老、少、山、边扶贫计划在西藏的施行将有助于改善西藏贫困状况、减少贫困人员。但根除贫困还于西藏经济社会的发展程度。

0.12 发展是一切欠发达地区的主题。采取什么样的发展方式，要根据其经济结构异质点的参数作出选择。西藏的发展是 development，即伴随着社会结构巨大变动的经济发展，还是 Growth（增长），即经济在不发生社会结构变动情况下的持续前进？在非典型二元结构下，西藏对发展战略类型的选择十分困难，既难以选择集中资金加速工业化的赶超性发展战略，也难以选择长期总体供给、满足人们基本需要、准备将来起飞的奠基型发展战略，又难以保证平衡发展、农业重点、旅游中心的

变通型发展战略。在发展战略背景不清的情况下，体制改革的方向甚至具体构成也是模糊的。

0.13 西藏经济结构的异质点除了非典型二元经济结构外，还有：（1）工农业之间的差距二十多年来一直是产品经济中技术进步方面的时间差距，而不是商品经济的资源配置行为方面的性质差异；（2）社会经济仍以维持生计为主要内容，以保证传统经济结构稳定运行作为平衡经济活动的首要因素；（3）主要的几个经济部门文化结构相同，对改革和新事物的不认同感反差极小，因而经济主体维持现存经济结构的愿望不易改变；（4）总体供给模式在相当时期不能解体，否则将出现不仅仅是经济性的危险。但总体供给模式从建立的那天起，一直起着削弱经济主体谋利功能的作用，上至以产权划分的经济职能部门，下到企业、农户都在这个作用圈内。商品经济行为及意识受到不同程度的阻碍；（5）能够主动参与市场活动的“经济人”数量极少。

这些经济结构发展的异质点参数项，促使我们必须另拓新思路，考虑制定独特的发展战略。

0.14 西藏的经济体制虽然由中央按全国模式“镶嵌”，也采用了集中计划的形式，但在功能上与全国有较大差别。最主要的差别在于并非为推动建立资本集约型的工业体系而运行，不存在采取一系列行政措施，向农业提取积累用于工业化的作法；而主要是用于保障城乡供给，保证新社会制度的确立。经济体制的动力机制倾斜在政治上，运行机制倾斜在物资的供给和分配上，因而在过去的多年时间里不可能鼓励发展市场活动，促进商品经济。

全国经济体制改革；其内在原因之一，是向农业提取积累用于工业化的历程已告一段落，总体发展战略目标由侧重积累、建设转向实现小康生活目标。经济体制也必须由服务于强行推

动资本集约型工业转向服务于推动各经济部门做有效资源配置。这种转向的过程要经过一定时间才能完成，但总的方向及构成已大体知晓。西藏的经济体制改革似也应“照此办理”。原则上不错，但在全国许多可忽略不作考虑的前提，在西藏则不可忽略。

0.15 西藏经济体制改革与发展战略有着极密切的顺承关系。发展战略一旦能正确地针对西藏社会经济环境提出总体目标，以及实现这一目标的基本途径、布局、政策等。经济体制的改革在有利于实现发展战略的要求下，才能设计出改革的具体构成。在控制、调节、信号、财政、税收等方面做出相应的改革安排，解决生产——经济如何运行的问题。

三、区域、资源、发展极的论纲

0.16 全国正步入一个新的经济增长阶段，区域经济发展拉开了距离，产业结构及布局发生了很大变动。许多省区和部分产业不同程度地介入了国际分工。区域间经济协调、协作方面已发生并将出现更大的变化。这些新因素使本来处在全国不平衡发展末端的西藏，在组织国民经济运行、区域协调、开放引进等区划工作都面临着前所未有的难题。

0.17 产业结构与布局大变动所引起的区域间经济摩擦，国内其它省区由于市场层次均高于西藏，又具备较高的经济发展基础和经济增长能力，所需资源可以在本市场半径内交换，或者以市场接力半径方式交叉互补，只要收入差异不是很大，需求档次容易调整。

0.18 全国区域经济政策，自改革以来已明显地变“区域经济公平”为“区域经济效益”，区域经济的投资意向围绕着“效率”、“效益”、“效果”进行。尽管西部省区“反梯度”的呼

声很高，但在价值规律的强制下，除了少数符合“发展极”、“增长点”条件的项目可获得投资外，撒胡椒面似的投资时代已经结束。西藏区域经济发展规划，今后必须注意对“发展极”和“增长点”的研究，以利于争得和用好投资，在实施时出效率、出效益、出效果。

0.19 经过努力，在非典型二元经济结构的情况下，西藏亦能建立自然资源开发部门。这将为现代工业拉动农村经济提供机会。虽然资源开发的形式不能保证大部分资金留在区内，直接促进农村经济发展的作用有限，但利用开发使农业人口进行劳务积累、更新观念、开阔视野是很大好处的。根据开发形成的旁侧连锁、有目的有组织地引进一部分适用的技术和设备，扶持一批规模适当、技术适宜的“替代产品企业”，有步骤地扩散适用技术、技能和管理知识，可利于区域中城乡协调、改变农村经济结构。

0.20 西部的自然资源不能被充分开发，最直接的原因是人力资源贫乏且素质很低。西藏水资源、矿产、能源、可利用土地、耕地与气候资源的单项指数可观，但人力资源的数量及物资生产能力的指数则很不乐观，是较为典型的资源组合错位。这种情况形成了对经济区划工作的极大制约，忽视这个制约的具体构成，也将忽略如何对外开放，引进现代人力资源，加速现代人力资本化的种种手段，亦即忽略在开发中的有利选择。

从中、长期看人力资源的开发，重在现代而非传统的教育与培训，教育体系的功能应围绕如何化解双重的非典型二元结构之症结而产生，摈弃大而不当、华而不实、精而无用等等现存弊端，应是教育改革的题中之义，亦是重构西藏教育体系的着眼点与着手处。

0.21 资源组合错位主要指人均资源拥有量与人力资本量不叠合，因而造成经济增长能力与资源蕴藏状况相差甚远。西

藏资源组合错位除存在此种现象外，自然资源品种组合也很不理想，缺乏现代产业的起步能源即石油与煤炭，因而缺乏独立推进产业结构演化的物资条件，而人力资源的现状又严重影响经济增长的软条件。兄弟省区按产业发展序列出现剩余劳动力依次转移时，我区则出现无序的倒转移和超前转移现象，这对未来的发展影响如何值得研究讨论。

0.22 已有的国内外资料显示的统计事实表明：同一产业在不同地区尽管装备一样，也存在着悬殊的资产收益和劳动生产率。其根源与投入该产业生产的人力资源素质相关性极大。西藏对此有三种选择：（1）任其自然；（2）用一定的投资、时间对本地区人力资源进行教育、培训、提高素质；（3）支付少量代价，以引进作示范，进而扩散，改变本地区人力资源结构。

0.23 西藏区域经济格局的几种可能前景：大区域（中国、西部）（1）内保留既有的经济循环方式，逐步拓展传统产品及偏在性资源市场，以此导向产业结构的改变，平缓地变初级产品输出为中间产品输出。采用双轨区域间协调（中央直控和省区间协商）的过渡办法，保持与西部经济中位数省区的适当距离。（2）在各类区域内容不同的结构变动梯度中，尽快改变既有经济循环方式，强化由各个组合因素促成的西藏资源开发型的经济方式，争取更多和充分利用投资。置位于国际、国内两个市场的作用力下，改变无实质性经济增长的状况，赶上或超过西部经济中位数的省区。本区域内（1）平衡发展。各地县无区别地以传统经济格局为基础，以总体供给模式保证基本投资，伴之以改革后区外冲击，拉动带起来的零散小矿业、小运输业、旅游业等。由宏观调控效能不高的区内市场在自然淘汰进程中形成发展序列。（2）非平衡发展。根据资源情况推动不同地区的产业结构、布局的调整，总体供给模式在资源配置中实行倾斜投资，用灵活手段引进一定规模的开发性项目，建立起几个