

西方 现代语言哲学

XIFANG
XIANDAI
YUYAN
ZHEXUE

周昌忠著



上海人民出版社

周昌忠著

西方现代 语言哲学

上海人民出版社

(沪)新登字101号

责任编辑 杨承宏
封面装帧 周志武

西方现代语言哲学

周昌忠 著

上海人民出版社出版、发行

(上海绍兴路54号)

兵书书店上海发行所经销 上海长鹰印刷厂印刷

开本 850×1156 1/32 印张 13 插页 2 字数 321,000

1992年6月第1版 1992年6月第1次印刷

印数 1—25 00

ISBN7-208-01282-2/D·263

定价 8.70 元

GT-62/07
自

序

这本书稿的案头工作历时大约两年。当此脱稿之际，一种完成艰辛任务，卸下重担的轻松之感油然而生，自不待言。同时，又有一种告别日夕相对的知心朋友的惆怅袭来。

十年前，我立下的目标是搞科学方法论。我以为，要搞起这个论，得先把一个个科学方法弄清楚。这个努力的结果就是《科学研究的方法》这本小册子和编译的《创造心理学》。这时候，我发现，真正要建立一个方法论，还应当摸一下它的历史发展，论从史出。这个工作的成果记载在《西方科学方法论史》之中。作为它的一个副产品，又写成了《科学思维学》一书。这是对科学方法论的一个重要方面的总结。

及至此时，我的思想发生了一个变化。西方方法论史的研究表明，作为现代意义上的科学的西方科学离开了科学方法论，就不能想象。这使我认识到，西方科学作为科学的一种形态，想必同整个西方文化，或者说它作为这个文化的一部分，同其余部分一定有着血缘关系。于是，弄清楚这个关系，才能更好地认识西方的科学和方法论。

然而，在能够着手做这个工作之前，我发觉还得先补上两课。西方科学方法论史的重头戏在现代，这令我从现代西方哲学的广阔背景来审视现代科学方法论。通观现代西方哲学的总图景，一眼就可看出，它的主色调是语言问题。特殊说来，西方语言哲学同科学方法论和科学哲学有着密切的关系。一般说来，这种对语言的强烈哲学意识，透露出西方文化的重要特质。我判断，这是首先

要补的一课。

显然,充分认识西方科学,充分认识西方文化,是对它们间关系进行研究的两个前提。前者在我可以说已在一定程度上具备了。对于后者,首先应当利用西方学者自己的成果。这就是说,有着研究西方文化哲学的任务。西方文化哲学可以成为我认识和研究西方文化的重要样本。这就是该补的第二课。

这里我就交上了第一课的答卷:《西方现代语言哲学》。我认为,它达到了或者说企求达到三个目标。西方语言哲学呈现一种“诸子百家”的态势。因此,我的首要目标是廓清现象的迷雾,理清脉络,还它“庐山真面目”。这是勾勒总图景的目标。其次是透彻研究各个代表性语言哲学家的思想。这里一方面是全面占有各思想家的主要著作,把他们的逻辑地构成的思想体系端出来;另一方面尽可能详尽无遗地发掘他们对语言哲学作出的贡献,可以说旨在建立起一个语言哲学“思想库”。当然,这两个方面是密切相关的。第三个目标是着意揭示各个思想家之间的联系。这些联系主要包括继承、批判和论战三种。同时,我的目光所及,不仅是同一学派成员之间的联系,而且还包括跨学派成员间的联系。这三个目标又转归为一个总目标:《西方现代语言哲学》成为西方现代语言哲学的一幅尚称逼真的画像。

我希望在五十岁之前完成对西方文化哲学和西方科学与西方文化之关系两项研究。这样,到了“知天命之年”,或许因为敏于“天道”而可以去建立科学方法论了。

周昌忠

1988年2月28日

序于沪上云棲楼

目 录

自 序	1
绪 论	1
一 语言哲学是西方现代哲学的中心	1
语言哲学在西方现代哲学中的地位(1) 西方现代语言哲学概况(4)	
二 古希腊的语言哲学	7
赫拉克利特: 哲学语言观的萌芽(8) 柏拉图: 哲学语言观的建立(9) 亚里士多德: 积极语言观的萌芽(11)	
三 近代的语言哲学.....	16
笛卡儿: 描述陈述-评价陈述的区分(17) 洛克: 教益命题-无聊命题的区分(19) 莱布尼茨: 逻辑必然真命题-非逻辑必然真命题的区分(22) 休谟: 关于“观念关系”的命题-关于“事实情况”的命题的区分(26) 康德: 分析陈述和综合陈述的区分(27)	
小 结.....	29
参考文献.....	30
 第一章 现代语言哲学的兴起.....	32
一 弗雷格: 语言是表达思想的媒介	32
一般语言哲学观点(33) 语言的形式理论(37) 语言的意义理论(46)	
二 罗素: 语言表达世界	54
一般语言哲学观点(55) 语言的形式理论(62) 语言的意义理论(69) 关于语言的用途(79)	
三 维特根斯坦: 哲学是语言的批判	81

一般语言哲学(83) 人工语言哲学(93) 自然语言哲学(102)	
小 结	116
参考文献	117
第二章 指号学——语言哲学的方法论	119
一 指号学的简史	120
古希腊罗马和中世纪的指号学(120) 近代的指号学(123) 现代的指号学(125)	
二 指号学研究的现状	129
指号学研究的问题(130) 指号学作为方法(132)	
三 一般指号学:莫里斯	133
指号(135) 指号和语言(138) 指表模式(139) 议论的分类(142)	
指号学的分支和应用(146)	
四 逻辑指号学	149
逻辑语形学(150) 逻辑语义学(153) 逻辑语用学(158)	
小 结	162
参考文献	163
第三章 人工语言的哲学:卡尔纳普、塔尔斯基	164
一 人工语言哲学:卡尔纳普	165
语言的规划:宽容原则(165) 科学语言作为人工语言(167) 国际语作为人工语言(168) 语言作为演算(169)	
二 人工语言的形式理论:卡尔纳普	170
主要思想出发点(171) 两种语言水平(173) 科学语言的语形(175)	
科学语言的语句形式(181)	
三 人工语言的意义理论:塔尔斯基、卡尔纳普	186
塔尔斯基的逻辑语义学(187) 主要思想出发点(188) 语义学真理概念(190)	
其他语义概念的语义学定义(195) 语义学真理概念的哲学考察(196)	
语义学的应用(197) 卡尔纳普的意义理论(199)	
主要思想出发点(200) 内涵-真值语义学(201) 可能世界语义学	

的萌芽(209) 综合语言的意义理论(212)	
小 结	219
参考文献	219
第四章 语言意义理论	221
一 奎因:行为主义语言意义理论.....	222
基本哲学观点(223) 一般语言哲学思想(226) 语言意义理论(229)	
语言指云理论(237) 语言学习理论(248)	
二 戴维森:实在论语言意义理论.....	251
语言意义-真理的实在论(253) 意义和真理统一的语言意义观(255)	
真理论语义学(258)	
三 达米特:反实在论语言意义理论.....	261
一般语言哲学观点(263) 语言反实在论(264) 反实在论的语言意义理论(268)	
四 普特南:本质主义的语言意义理论.....	273
内实在论:一般语言哲学观点(274) 本质主义的语言意义理论(276) “语言分工”:指云理论(282)	
五 克里普克:因果-历史的指云理论	285
可能世界理论和本质主义:基本哲学观点(286) 因果-历史的专名指云理论(289) 通名的指云理论(296)	
六 其他语义学理论	300
翻译语义学(300) 对策论语义学(300) 判据和构造语义学(301)	
概念作用语义学(301)	
小 结	302
参考文献	304
第五章 自然语言的哲学	306
一 赖尔:语言意义的动词化.....	308
哲学——通过日常语言的分析来清理概念(309) 意义的动词化和副词化(312) 语词是思维的能力工具(314) 语言和思维(315) 想象, 思维和创造(317)	
二 奥斯丁:言语行为理论.....	319

日常语言分析方法(320) “实行式”: 言语行为的特殊理论(325)	
“非言行为”: 言语行为的一般理论(328)	
三 斯特劳森: 日常语言的结构.....	332
分析和构造: 日常语言分析方法和人工语言方法的结合(334) 描述	
的形而上学: 日常语言的结构(337) 个体词的语言行为理论(342)	
四 塞尔: 言语行为的意向性理论.....	345
语言哲学和心智哲学(347) 言语行为和意向性(349) 意义和意	
向性(353) 专名和意向性(357)	
小 结	360
参考文献	361
第六章 自然语言的逻辑分析: 蒙塔古.....	363
一 自然语言的逻辑分析	363
“普遍语法”: 自然语言作为人工形式语言(364) 自然语言的语形	
学(366) 自然语言的语义学(371)	
二 逻辑语用学	374
逻辑语用学的概念(374) 语用语言及其解释(375)	
小 结	377
参考文献	378
第七章 转换生成语法语言哲学: 乔姆斯基.....	379
一 主要思想来源	381
笛卡儿唯理主义(381) “哲学语法”(383) 分析哲学(384)	
二 语言是心的官能	385
语言官能和认知机能(386)语言是天赋官能(388)语言的学习(390)	
三 语形是语言的本质	392
普遍语法(392) 语形结构是语言的本质(395) 语法构成(399)	
小 结	400
参考文献	401
人名索引	402

绪 论

一 语言哲学是西方现代哲学的中心

西方现代一位著名哲学家曾指出，现代西方哲学家一味在谈论语词，分析语句，从语言处理一切哲学问题，这往往令一些本来对哲学有兴趣的人望而生畏，不得不退避三舍。这道出了一个公认的事实，语言哲学在西方现代哲学中占居中心地位。

语言哲学在西方现代哲学中的地位

早在古希腊就已产生了对于语言的哲学意识，赫拉克利特、柏拉图和亚里士多德开始对语言进行了认真的哲学研究。这个传统在中世纪和近代绵延不断。

然而，真正说来，语言哲学是在现代即 19 世纪末 20 世纪初形成的，经过几十年发展很快就占居西方现代哲学的中心地位。这种状况是两个发展的结果。

首先，这是西方哲学史的逻辑发展的结果。西方哲学史上公认发生过三次重大发展。第一是柏拉图创立本体论；其次是笛卡儿创立认识论，使哲学研究转向认识论，这称为“认识论转折(turn)”；第三次就是现代语言哲学所标志的“语言转折”。西方哲学的中心课题是知识问题。本体论确立了知识的对象和客体——事物的本质或形式即理念。认识论从主体和客体的关系展开知识问题，探究人的认识能力和界限。语言哲学把认识论问题转归为语言问题，认为人类认识的能力和界限取决于语言。知识问题现在

变成主要是怎么用语言获取知识的问题，也即方法论问题。语言哲学和方法论可以说是同一个转折的两个方面。

其次，这是西方在20世纪出现的一股广阔思潮的产物。这股思潮就是对语言的空前强烈的意识，自觉到语言“不是透明的”（罗素语），不是可以想当然的。这成为一种“时代的理智特征”。它认识到，语言使我们人类获得抽象思维的能力，使我们能够把世界的那些并未呈现于我们的方面全都加以概念化并与之打交道，得以把我们自己同世界关联起来。总之，语言是人性最根本的方面，是人区别于动物的标志。这股思潮导致普遍对表达媒介发生兴趣。艺术家开始以艺术媒介本身作为创作题材。例如，作曲家和画家用作品显示音乐和绘画的技巧，大量诗作都写诗如何难写。语言哲学正代表着对表达媒介的最深层的反思，对作为人性的语言的最深刻开掘。

这种对于语言的强烈的哲学意识主要在于形成对语言的三种哲学认识。其一，“语言是世界的图景”。哲学家认识到，人类语言发生、发展到了今天，成为关于世界的图景。要认识世界的结构，就要去认识人类思维的结构，因为前者反映在后者之中，而要去认识思维的结构，其途径是去研究语言的结构。其二，“语言是思想库”。哲学家发现，人类世代累积的认识都凝结为语言，珍藏在语言这个最宏富的思想库里。其三，“语言是工具”。哲学家强调，语言是一切理智活动的工具，哲学认识本身也离不开语言。

这种语言意识能动地诱发了哲学家研究语言的兴趣。

20世纪在西方哲学史上被称为分析的时代，也就是分析哲学主导的时代。分析哲学的标志是以语言分析作为哲学的一般方法以及以语言作为哲学的主要研究对象。所以，语言哲学在很大程度上是和分析哲学相重合的，但不等同于后者，它是分析哲学的方法论和主体。广义说来，一切对语言的哲学探究都属于语言哲学。然而，今天“语言哲学”有特定的意义，它专指分析传统的对语言的

哲学探索。本书正是以这种本来意义上的或者说狭义的语言哲学为对象。

20 世纪西方哲学就论题而言包括人本主义和科学主义两大分野。科学主义哲学从哲学上来说也属于分析哲学的范畴。人本主义哲学现在也深受语言哲学的影响。例如, 有的存在主义哲学家认为, 海德格尔的中心课题——“在”的理解问题只有在语言哲学的构架中才取得具体的、可以认识的意义。事实上, 海德格尔、伽达默尔和利科发展的释义学也是深受语言哲学的影响而形成的。从地域上说, 语言哲学的大本营在英美, 尤其是美国。然而, 欧洲大陆的不少主要哲学家如斯特格米勒、欣蒂加和冯·赖特等都是分析哲学家, 西德、奥地利和芬兰等也成为语言哲学的重镇。

语言哲学的中心地位还表现在它作为哲学的一个分支或部门所处的特殊地位。语言哲学以认识论和方法论作为“天然领地”, 且不用说。即以本体论而言, 在语言哲学基础之上建立本体论, 即所谓“形式的本体论”和“分析的形而上学”已成为西方现代哲学最前沿的研究方向之一。同时, 一般认为西方现代哲学包括这样四个学科或分支: 语言哲学、科学哲学、心智哲学和行为哲学。科学哲学已深受语言哲学的渗透。科学发展的合理性问题、科学理论和科学实在论等科学哲学核心课题都已在很大程度上转归为语言哲学的问题。心智哲学同语言哲学关系更为密切, 它的形成和发展始终在同语言哲学发展的相互作用中进行。心智哲学的重大发展往往以语言哲学的新成就为生长点。例如, 心智哲学的意向性理论就是从日常语言哲学的“言语行为理论”中产生出来的。对于行为问题, 哲学家历来感到困惑的是, 不可能用自然科学的方法来研究人类行为的结构, 现在他们从语言哲学看到了希望, 发现有可能从分析语言来洞察行为的奥秘。

语言哲学的意义还远远超出哲学的范围。语言是人性的重要标志, 语言哲学是对语言最深刻的带根本性的基础研究, 它的研究

成果无疑具有普遍的启发意义。文化的一般分析研究、文化民族性的探索都大量汲取语言哲学的成果，并把语言分析作为最重要的研究方法。还可以示例性地列举一些领域，语言哲学对它们具有重要意义：语言学、数学、人工智能、机器翻译、心理学、思维科学、计算机科学和认知科学等。例如，蒙塔古的语言哲学成果——“蒙塔古语法”已被运用于自然语言机器翻译技术，取得了令人瞩目的成果。

西方现代语言哲学概况

西方现代语言哲学呈现各派学说迭现、流派纷呈的局面。然而，还是可以理出头绪来驾驭这个局面，把握它的大势。

可以从纵横两个维度来把握这个哲学运动。

首先，可以从横的维度来看，或者说逻辑地来看。由此看来，西方现代语言哲学包括四条线索：人工语言哲学、自然语言哲学、人工语言和自然语言的统一研究、现代理论语言学的哲学研究。西方现代语言哲学公认开始于弗雷格。他是从数学基础研究走向语言哲学的，因此，他主张人工语言。他的语言哲学通过罗素传播开来而产生重大影响。同时，前期维特根斯坦也主张人工语言。这样，人工语言哲学发端于他们三个人，但这种哲学学说本身的建立要归功于卡尔纳普和塔尔斯基。人工语言哲学始终同科学哲学的探究联结在一起。

自然语言哲学可追溯到后期维特根斯坦和摩尔。这条发展路线是同关心语言的日常用法、常识和传统哲学问题的再认识相联系的，最新的进展又同心智哲学和行为哲学合流。

这两条路线一般都把人工语言和自然语言对立起来。但是，随着这两方面的研究的深入，哲学家逐渐认识到，它们有着内在的一致。这就导致把它们统一起来研究的发展方向。

第四条发展路线的集中代表是乔姆斯基的转换生成语法语言

哲学。这是具有深邃哲学洞察力的杰出语言哲学家的独树一帜的探索。这种语言哲学是对语言学理论的直接的哲学总结，因而既具有深刻的思辨性，又有坚实的“经验基础”。

一切语言哲学学说都要探讨语言意义问题。意义问题是整个语言哲学的中心课题。因此，同上述四条发展线索相平行，还有一条占居整个西方现代语言哲学中心的主要线索——语言意义理论，构成这条线索的各个学说都以纯粹的形态集中探究语言的意义。它们一般不涉及人工语言或者自然语言的主张。这个方向的研究处于整个西方现代语言哲学的最前沿。

从纵的维度来看，也就是历史地来看，西方现代语言哲学呈现从“语言的哲学”(linguistic philosophy)向“语言哲学”(philosophy of language)发展的趋向。“语言的哲学”是指发端于后期维特根斯坦的方向，它把语言分析看做哲学的一般方法，就是说，“语言的哲学”是作为哲学的方法论而发展的。“语言哲学”指发端于弗雷格的旨在把语言作为研究对象，建立关于语言的系统性哲学理论的努力。总的趋势是从“语言的哲学”向“语言哲学”发展。

纵横交叉来看，人工语言哲学一方面继承弗雷格的传统，另一方面又沿着方法论(科学方法论)的路线，因此兼具“语言的哲学”和“语言哲学”的性质。自然语言哲学基本上是“语言的哲学”，但在后期，尤其传到美国之后，也转向“语言哲学”的轨道。人工语言和自然语言的统一研究以及理论语言学的哲学则都完全是“语言哲学”。至于各个语言意义理论，也都是沿着这条路线，代表着“语言哲学”的最高成就。

就“语言哲学”这条发展路线而言，也有一个从粗糙思想到精密理论的发展过程。这种发展战略体现了分析哲学的基本精神——象自然科学那样地搞哲学。

这里特别还应提到英国和美国语言哲学的不同发展情况。60

年代以前，英国发展的一直是“语言的哲学”，即所谓的“英国分析哲学”、“语言分析哲学”、“日常语言哲学”、“牛津和剑桥哲学”（它们是同一种哲学的不同名称）。而美国一直发展着“语言哲学”。60年代以后，日常语言哲学家，例如斯特劳森也开始接受“语言哲学”。尤其是，达米特这个英国哲学家成为主要的语言意义理论家，极力主张走弗雷格的“语言哲学”路线。自此以后，整个西方现代语言哲学都沿着弗雷格的路线发展。

本书绪论简述西方语言哲学简史。第一章论述弗雷格、罗素和维特根斯坦这三个开创语言哲学及其各主要流派的哲学家的思想。他们发动并实现了“语言转折”，奠定了语言哲学和整个分析哲学的基础。第二章论述了语言哲学的方法论——指号学。指号学为西方现代语言哲学和理论语言学提供了构架。它规定了语言哲学按语形、语义和语用三个维度展开。人工语言哲学是按语形和语义的规定展开的。自然语言哲学是按语用规定展开的。对人工语言和自然语言的统一研究，自然得在全部这三个规定之下展开。转换生成语法语言哲学则在包括语形、语义和音位这三个规定的“大语法”的构架中展开。语言意义理论在全部这三个维度的立体构架中探究语言的意义。第三章详尽论述卡尔纳普和塔耳斯基的人工语言形式理论和意义理论，力图从他们的著作中提炼出有关的重要思想。第四章是全书最重要的一章，论述了奎因、戴维森、达米特、普特南和克里普克等五位最重要、最有代表性的语言哲学家的语言意义理论。奎因是当今最负盛名的语言哲学家，他在语言哲学上发起一个重要转折，把深刻的哲学考虑，包括认识论和本体论、尤其认识论的考虑引入语言哲学，从而更加深刻地去探究语言的意义。他的工作在很大程度上影响了其他语言意义理论家。戴维森和达米特展开实在论和反实在论的论战，这一论争从某种意义上说成为整个西方现代语言哲学的轴心。普特南在实在论和反实在论之间摇摆不定。克里普克提出了独树一帜的“因果

-历史的专名理论”，它代表语言意义理论的最新重大进展。这一章从各个哲学家的全部主要著作全面阐发其语言意义学说。第五章论述了自然语言哲学，选择了四个最有代表性的哲学家，紧扣他们的语言哲学思想加以论述。奥斯丁是影响最大的日常语言哲学家，他的学说是整个日常语言哲学包括最新进展的支柱。赖尔是牛津哲学的创始人，本书从他的思想的晚年发展来阐明他的语言哲学的特质。斯特劳森代表着从自然语言哲学立场接受人工语言哲学这个新的发展趋向，它顺应和促进了西方现代语言哲学发展的大势。塞尔是美国日常语言哲学的代表人物。他的学说是日常语言哲学的最高成就。他和克里普克堪为西方现代语言哲学两个得风气之先的人物。第六章论述语言哲学家、数理语言学家蒙太古的工作，他主张对人工语言和自然语言作统一研究。他在70年代初完成的这个工作取得了令人瞩目的成果，在理论上和实际应用上都有重要意义。第七章也就是最后一章论述了语言哲学家、语言学家乔姆斯基从他创立的转换生成语法中生发出来的语言哲学学说。这个理论兼得卡尔纳普的人工语言哲学和塞尔的自然语言哲学之妙，但它在基本哲学观点上和语言哲学理论本身方面都和它们有重要的不同，从而大大丰富了对语言的哲学认识。

二 古希腊的语言哲学

作为绪论的其余部分，从本节开始，简述一下西方语言哲学的历史。显然，了解这个绵延不断的传统，对于深刻认识西方现代语言哲学，将有很大的帮助。

西方语言哲学可以追溯到古希腊。古希腊哲学家是在探讨认识论问题时，提出关于语言的哲学观点的。他们中间，主要可以提到赫拉克利特、柏拉图和亚里士多德三人。

赫拉克利特：哲学语言观的萌芽

赫拉克利特(约前540—前470)是古希腊唯物主义和辩证法的主要代表,也是最早的思辨形而上学家之一和所谓“宇宙论者”。他的著作有一百多篇残篇传世,从中可以了解到他的语言哲学思想。

他很关心认识论问题。他的语言哲学观点正是从这种探索生发出来的。

首先,他认为,语言是认识实在的普遍规律性即他所谓的“逻各斯”的主要源泉。他说:“思想是最大的优点;智慧就在于说出真理,并且按照自然行事,听自然的话。”^①这就是说,认识就在于听话和说话。

其次,上述引文表明,语言及其意义产生于智慧和自然的交接之中,尤其是借助于“行事”即实践产生。这样,赫拉克利特提出并回答了人怎么能思维和表达思想的问题。

第三,他提出,语言在认识中起“隐喻”(metaphor)的作用。他说,自然喜欢隐匿。不过,它的“逻各斯”也在有的地方有所显露,但是以暗示的方式显露,例如,用“河流”和“天体运行”这些东西来暗示。因此,只有注意和思考这些东西,也即“听”这种话的人才能对他所看到的東西作出解释,也即“说出真理”。总之,自然说的是暗示的话,所以,认识者也只能说这样的话。他说,认识者就像“特尔斐的阿波罗”既不明说,也不缄默,而只是“示意”(make sign)。值得指出,他自己对这种观点身体力行。他的著作以晦涩著称,他被称为“晦涩者”。

最后,他还意识到理论家怎么能用常人的语言表达新思想的问题。他回答说,只是由于实践,通过把智慧同自然交接,也即“听”自然的话,语言才获得新的意义。这语言在常人那里所以没

^① 著作残篇 D112,载北京大学哲学系外国哲学史教研室编译:《古希腊罗马哲学》,第29页。