



陈苍麟 著

李賀嘒謎詩歌新編

巨亞明題



李贺哑谜诗歌新揭

陈苍麟 著

首都师范大学图书馆



21190671

文 津 出 版 社



1190671

李贺哑谜诗歌新揭

Lihe Yami Shige Xinjie

陈苍麟 著

*

文津出版社出版

(北京北三环中路6号)

新华书店北京发行所发行

马池口印刷厂印刷

*

850×1168毫米 32开本 8.125印张 203,000字

1990年2月第1版 1990年2月第1次印刷

印数1—2,000

ISBN 7—80554—014—4/I·5

定 价：4.15元

一定要使真相大白。
引鲁迅用反语刺
讽说昭李贺用
反语刺讽，最能
使读者心服。

周谷城推荐
并题。

1982年5月8日

华东师范大学苏仲翔教授题词

细阅大文《李长吉诗新探》甲乙两
篇，读之得间，讨论乎允，能窥作者
深意，发前人所未发。构思精辟，
笔而有力。余才付：“慧眼自将秋水
洗，一生不受人人欺”信不诬矣
壬戌七月 苏仲翔题

前言——千古奇案简说

唐李贺是位血气方刚、富有正义感的青年诗人。他横遭朝廷无理压制，永远不得举成进士；他目睹朝廷破落腐败，百姓灾难深重；他在死前的那些年月里，患有慢性肺病，自知不得永年；他更没有妻室儿女生存保育的后顾之忧。于是他异于一切诗人，具有条件创作许多非议、讽刺、甚或诅咒现实帝王，从而发泄心中愤慨，暴露昏庸丑恶，激励百姓情感的诗歌。由于在封建社会里，这种诗歌是根本不容公开露面的，李贺也不敢明目张胆地去自取灭亡。所以他在表现方法上，都是采用哑谜形式出现的。或表面说桑，实际指槐；或表面引古，实际刺今；或表面面目模糊，实际触目惊心；或表面怪诞不经，实际恩怨分明；或表面错误百出，实际利剑穿心；更或用祸祝福，用死祝寿，双关含混，化整为零，金蝉脱壳，移花接木，褒贬反常，不一而足。在全集219首诗歌中，已经发现这类诗歌约占四分之一以上。揭开表面掩盖，即可看到简单易懂、形象鲜明、现实生动、感情愤激的内在真相（谜底）。称之曰哑谜诗歌，原属名符其实。这几十篇哑谜诗歌，都有谜面掩盖和谜底真相两重意思。尤其有个无可置疑的惊人特点：一色是以非议、讽诮唐代现实昏庸帝王为其写作意图的。这就问题非常清楚，不容有所回避了。它之所以能在封建社会未遭禁绝，流传下来，是因掩盖未揭、真相未露所致。这与唐杜牧、李商隐的维护用心，宋刘辰翁、清陈式的维护表态，也是分不开的。

清王琦出注李贺歌诗，是从宣扬封建教育的需要出发的。他一律不揭谜底真相，遇有抵触帝王尊严之处，概行设法回避干

净。或推托未详，或借口错字，或评为杂乱不堪、不可理解，或假装马虎、视而不见，更或曲作解说、颠倒真相。以致伍子胥引兵入郢掘平王墓的故事也被认为未详。《苛政猛于虎》的事例，也说是猛虎食人与苛政绝不相干。甚至引用《尚书·武成》的“倒戈”一词，也说成是效忠战死前线而让戈去自倒于地。……这些都是李贺故意流露的马脚，作为后代有心的读者窥探真相时的门径的。经过王琦这样一注，使得篇篇哑谜诗歌都成了不能通释全文的芜杂之作，形象模糊，意图不明。永成悬案，不了了之。这种封锁谜底真相的做法，既是害苦后代读者走入死胡同不得出来的根源，更是大大颠倒了哑谜诗歌本身的是非感情的。它把憎恨说成了热爱，非议说成了拥护，讽刺说成了赞扬，诅咒说成了歌颂。从王琦在封建社会的处境来说，他这是不得不然的。否则秉笔直言，非但注释不得通行，连李贺原书也要遭到禁绝。岂非徒劳笔墨，还要自冒风险！因此，王琦所走的道路，我们是能理解的。他也同样未使李贺哑谜诗歌遭到禁绝的恶果，只是他封闭了哑谜诗篇流露的马脚，加固了谜底真相的沉埋，是种极端取消主义的表现，显然是与李贺的创作愿望正相违背的。

王琦具有封建习惯传统一定的权威性，他对后人影响极大。关于李贺哑谜诗歌的研究，即使我国已经进入了民主社会主义时代的今天，也未完全摆脱他的影响，以讹传讹，触目惊心。李贺哑谜诗歌的谜底真相，在封建社会内始终只能埋藏地下，这是理所当然的。在社会主义社会的今天还未及时大白于世，这就不能不算千古奇案了。封建习惯传统有其糟粕或欺骗的一面，原是众所周知的。社会主义社会对于古代人民和昏庸帝王之间的矛盾斗争，是可用非封建的观点，公平合理地来观察论列它的是非曲直的。所有过去那些：君要臣死，不敢不死；只许州官放火，不许百姓点灯；皇帝的意旨是金口玉言，人民的苦难是命中注定；天尊地卑，贵贱悬殊，子不言父过，臣不道君恶。……吃人的说教，已

经完全失去它的骗人作用了。鲁迅先生的反封建精神，正是大家素所崇敬的。所以说，今天如果还用封建习惯传统的说教观点来对待李贺哑谜诗歌，那要算是千古奇案的。（具体的有关问题很多，另详卷一《涉论》、《散论》内面。）

李贺迫于封建社会的情势，创为哑谜形式的诗歌，既可以御用文人扰乱耳目，又可以对有心的读者倾吐肺腑。他在埋藏、掩盖内在真相的同时，丝毫也未忽视、放松谜底马脚的透露。经过一千多年流传实践的证明，李贺这种设计打算，是胜利成功的。哑谜诗歌既未遭到禁绝，也自唐杜牧、李商隐、宋刘辰翁、清陈式、陈沆、直至今人赵朴初同志，并非无人识破。（详见卷一《涉论·李贺哑谜诗歌千年所走的曲折道路》）尤以赵朴初同志在《片石集·读李贺诗》内所说“《秦王饮酒》行，意亦指唐廷，李贺作此诗，刺李非美嬴”为最明快。因他身逢民主社会主义社会，已与前列诸人有所不同了。当然，民主社会主义社会的出现，决不是李贺所能想象得到的。李贺充其量不过是私泄愤慨，暗刺丑恶，激励人们某些直觉的情感而已。他的诗作本身，并不是没有封建思想须加批判的。只是他在非议讽诮现实昏庸帝王的一面，有他绝无仅有的精神。他愤激异常，尖锐无情。并且众篇一致，铁证俱在。无论其是非褒贬如何，总是应当实事求是地原样发掘出来再行处理，不可让它横遭曲解，永远不见天日，使得后代读者，也永远堕入困惑深渊而不能自拔。

李贺这类哑谜诗歌，贬斥起来，可以说它是“罪孽深重”，褒扬起来，也有说是世界文库最珍贵的文学遗产，可以媲美外国莎士比亚的作品，因它反映古代人民和昏庸帝王之间的现实矛盾，不为俗儒说教所愚弄束缚。凡此，并非笔者目前所要置论的主要目的。笔者目前所期期不已的：（一）从现象上说，这样一个铁证如山，震古铄今滑尽天下之大稽的千年埋藏，并非世界各国文坛都可巧有的雷同，应当及早使它大白于世，让它去经受世界不同制度国家的人民的普遍检验，将是一个极其有趣的历史、文艺课题；

(二)从实质上说，王琦所作各种曲解、误解及其对于今人以讹传讹的严重影响，必须一一辩正过来，不让它去继续贻误、困惑国内的广大读者，消迷雾于千载，把真貌还庐山，早正视听，早新耳目。——只有这样，才是解决这一诗案的当务之急。也正是笔者不避简陋，写此《新揭》拙书的主要原因。一俟满天疑云归于消逝，国内外有更多的研究李贺诗作的议论陆续产生，然后再由大家按照一分为二的原则，深入分析批判，重新评价李贺，是非曲直，高低抑扬，自有公议可以乐从。笔者限于水平，除揭示李贺哑谜诗歌的“谜底”真相（写作意图），拨正王琦以来所流行的曲解误解，从而实事求是地用“新揭”标题，来体现本书“清理注家抵牾，恢复李贺原意”的唯一动机外，並不拟在褒贬评论方面更有何种坚持。千年奇案，但求大白。本愿在此，他非所及。

目 录

前言 千古奇案简说·····	(1)
----------------	-----

卷一 揭论部分

〔引论〕 李长吉诗案新探

甲篇——是赞扬歌颂还是讽刺诅咒·····	(5)
----------------------	-----

乙篇——试行辨析清王琦《李长吉歌诗汇解》的 差误所在和影响所及·····	(12)
---	------

〔涉论〕 李贺哑谜诗歌的产生和遭遇

李贺所处的中唐末期背景——朝廷长期破落腐朽 民众日益灾难深重·····	(31)
李贺怀才不遇的生平·····	(35)
李贺哑谜诗歌的诞生和其异于一切诗人的因素·····	(38)
李贺哑谜诗歌千年所走的曲折道路·····	(41)
(1) 唐人的维护用心·····	(41)
(2) 并非从来无人识破·····	(43)
(3) 清王琦的曲解和影响·····	(44)

〔本论〕 李贺哑谜诗歌的写作意图和掩盖艺术

五光十色的艺术手法·····	(49)
----------------	------

(甲) 飞白类 (1) 一般飞白 (2) 辗转飞白 (3) 偷梁换柱 (4) 张冠李戴 (5) 故装拙劣·····	(50)
---	------

(乙) 双关类	(1) 双关含混	(2) 借代含混	(3)
	指桑骂槐	(4) 似是而非	(5) 乔装打扮
	托古刺今	(7) 蒙混过关	(55)
(丙) 言外类	(1) 言外见意	(2) 对比惊心	(3)
	反语讽刺		(62)
(丁) 诡异类	(1) 怪诞不经	(2) 移花接木	(3)
	重岩叠嶂	(4) 一鳞半爪	(65)
(戊) 分散类	(1) 化整为零	(2) 剑拔弩张	(3)
	双星隔河		(68)
(己) 呼应类	(1) 金蝉脱壳	(2) 藏头露尾	(70)
(庚) 象征类	(1) 象征影射	(2) 浮光掠影	(3)
	比喻拟人	(4) 提纲挈领	(71)
(辛) 尖锐类	(1) 瞒天过海	(2) 赤膊上阵	(75)
(壬) 回避类	(1) 重话轻说	(2) 深藏不露	(75)
四个侧面特征及其思想实质			(78)
(甲) 广泛的假托诗题			(78)
(乙) 大量的伪加诗序			(80)
(丙) 一色的牵涉帝王			(81)
(丁) 反常的抑扬史料			(83)
(戊) 思想实质			(84)

〔散论〕 清理李贺诗案的某些有关问题

李贺思想的客观存在和王孙问题的具体辨析	(89)
是艺术手法还是黄色思想	(91)
我们应当怎样对待李贺诗歌	(92)

卷二 注释部分

出城别张又新酬李汉	(96)
章和二年中	(104)
平城下	(107)

秦王饮酒	(111)
秦宫诗 并序	(118)
上之回	(123)
绿章封事	(126)
堂 堂	(130)
日出行	(135)
钓鱼诗	(138)
苦昼短	(143)
猛虎行	(149)
春 昼	(155)
安乐宫	(157)
金铜仙人辞汉歌 并序	(160)
还自会稽歌 并序	(166)
雁门太守行	(170)
开愁歌 花下作	(173)
野 歌	(178)
南园十三首 其七	(181)
春坊正字剑子歌	(182)
送秦光禄北征	(186)
马 诗	(192)
其二十	(192)
其二十一	(192)
其二十二	(192)
其二十三	(193)
五粒小松歌 并序	(195)
将进酒	(197)
吕将军歌	(202)
公莫舞歌 并序	(206)
奉和二兄罢使遣马归延州	(212)

梁台古意·····	(214)
梦天·····	(218)
上雲乐·····	(220)
长歌续短歌·····	(223)
相劝酒·····	(226)
拂舞歌辞·····	(231)
官街鼓·····	(234)
老夫采玉歌·····	(235)
箜篌引·····	(237)
苦篁调啸引·····	(239)
唐儿歌·····	(240)
美人梳头歌·····	(242)
李凭箜篌引·····	(244)
补充说明·····	(248)

卷 一

揭 论 部 分

引 论

李长吉诗案新探

- 甲篇 是赞扬歌颂还是讽刺诅咒
——读李贺诗《相劝酒》并评王琦注
- 乙篇 试行辨析清王琦《李长吉歌诗汇解》的
差误所在和影响所及

(是非颠倒处·谁把古今欺)

