

艺术直觉研究

李春青 著



文艺新潮丛书 7

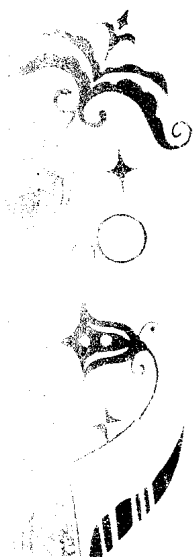
文艺新潮丛书 (7)

艺术直觉研究

YISHU

SHIJI

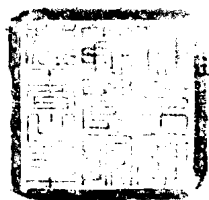
YANJIU



首都师范大学图书馆



21132141



辽宁大学出版社

1987年·沈阳

110013

责任编辑 蒋秀英

封面设计 刘桂湘

封面题字 董文

责任校对 张荃

文艺新潮丛书⑦

艺术直觉研究

李春青 著

*

辽宁大学出版社出版

(沈阳市崇山西路3段4号)

辽宁省新华书店发行

沈阳新华印刷厂印刷

*

开本: 787×960 1/32 印张: 6.875 插页: 2 字数: 100千

1987年7月第1版

1987年7月第1次印刷

印数: 1-10,000

*

统一书号: 10429·061

定价: 1.40元

ISBN 7-5610-0050-2/I·22

7059/03

编者的话

随着改革和世界新技术革命浪潮的到来，我国文学艺术领域新潮翻涌，不仅创作方面气象万千，文艺研究方面的探索与变革，也越来越为人们所关注，牵动了许多人的心。不少文艺工作者解放思想、锐意求新，有的用信息论来研究文艺创作的过程和规律，有的用系统论的方法来分析人物性格，有的用控制论的观点来探讨演员们的表演艺术，还有的用比较的方法、精神分析的方法来研究文艺作品和人物形象等等。尽管有些文章还不可避免地存在着某些稚嫩之处，但我们必须看到，它们那种独特的审视角度和新颖的阐述，的确是突破了传统的文艺批评的模式，使人感到耳目一新，引起了大家对文艺批评问题的认真思考。

历史发展的无数事实告诉我们：没有探索就不能前进，没有变革就不能发展。当然，这种探索与变革必须是建立在对问题的实事求是的、合乎规律的科学分析的基础之上。为了促进文艺研究方法论的探索与变革，使更多的人真正了解这个变革所涉及到的有关知识，从而推动文艺理论

研究工作的新发展，进一步繁荣社会主义新时期的文艺，我们编辑出版了《文艺新潮》丛书。

这套丛书在一九八六年相继出版的有《新时期的文学思潮》、《文艺控制论初探》《系统科学与文学》、《文学典型研究的新发展》、《比较文学漫谈》、《文艺心理探索》、《精神分析学述评》、《结构主义文艺批评浅论》、《现代派文学在中国》、《当代文艺思潮小史》、《新时期的乡土文学》、《朦胧诗述评》、《大墙文学》、《小巷文学》、《东方意识流》等若干种。

为了便于阅读，这套丛书在写法上力求通俗易懂、简短明了，将学术性探索与知识性介绍相结合，深入浅出地说明问题，每本字数均在六万至八万左右。

希望这套丛书在科学昌明的今天，在中华民族腾飞的岁月里，能对献身于祖国文学艺术事业的朋友们有所帮助。

一九八五年十一月二十日

引 言

人的意识和自我意识乃是人类区别于动物的主要标志之一。在自我意识漫长的历史过程中，人类对自身的思维能力与思维方式这个司芬克斯之谜设计了无数种答案，从朴素唯物论到神学目的论，从机械反映论到先验唯心论，都未能弄清思维着的人，人的思维到底是怎样一回事。只是到了马克思主义出现时，人们才开始从人的进化和社会生活两方面寻求人类精神的形成与本质，从而扫除了蒙在人的思维研究之上的重重迷雾。使研究真正建立在科学的基础之上。从十九世纪末到现在的近百年中，人类对自身思维活动的研究并没有停滞不前。相反，随着生理学、心理学、尤其是脑神经科学的深入发展，思维科学（亦称认知科学）取得了很大成果，人们不仅在对人的一般认识能力如感觉、知觉、逻辑思维等研究方面取得了新的进展，而且对长期以来仅仅被人们隐约意识到的一些特殊的思维方式、思维能力，如直觉、灵感，形象思维等等研究亦取得了可喜的进展。伴随着弗洛伊德的精神分析理论的诞生而日益为世人

瞩目的无意识，潜意识活动，不仅得到广泛承认，而且被引入对直觉，灵感等思维方式的探索之中，这比之将灵感、直觉看做一种神的启示或天赋才能的神秘主义的传统观念，是科学得多了。

直觉思维在西方是一个久已为人注意的问题。笛卡儿、斯宾诺莎、洛克、莱布尼茨在自己的哲学著作中都把直觉作为一种认识能力加以论述，在他们那里直觉问题尚不带丝毫神秘色彩。到了康德，基于其统一唯理论与经验论的企图，直觉能力被视为联系感性经验与先验理性的主要方式。在《判断力批判》中，康德着力论述的审美鉴赏力即主要是艺术直觉的问题，关于这一点后面我们将专节阐述。由于康德哲学中有不可知论的倾向，使其直觉理论也带上了某些神秘色彩。这一神秘色彩经谢林而得到膨胀，再经过叔本华、尼采、直至柏格森的非理性主义而登峰造极。在他们那里直觉成了认识一种不可言喻的绝对实体的神秘能力。近半个世纪以来，在西方非理性主义虽然仍有相当的势力，但由于科学发展的冲击，在直觉研究中逐渐淡化了神秘色彩，而更多的是借助于心理学的研究成果，试图阐明直觉的心理机制。虽然在这方面尚未取得大的进展，但探索的路子无疑是正确的。

在苏联，直觉也不是一个新问题。二十年代初就有许多学者论及过它。巴甫洛夫的心理学对此也有研究。只是在三、四十年代后直觉问题才很少被人提到了。近二、三十年来，直觉问题又开始受到苏联学术界的关注。苏联学者关于艺术直觉的研究一般不带神秘色彩，他们力图用马克思主义认识论作为研究问题的基本原则，用心理学的成果为工具，致力于了解直觉的心理机制问题。这是颇为可取的。

近几年来，我国学术界对直觉的研究亦出现了一个小小的热潮。科学家钱学森先生力倡发展思维科学，于是响应者蜂起。这是一种可喜的现象。尽管研究者的观点还有很大分歧，研究亦欠深入，但前景无疑是乐观的。

但是与此相反，在文艺心理学的研究中，艺术直觉这一至关重要的问题却令人遗憾地仍未引起足够的重视。近几年虽然也有一些文章问世，但大多只停留在尝试阶段，尚无取得多大成果。我认为，艺术直觉在文艺创作和欣赏中的作用，正如认知直觉在科学创造活动中一样，是巨大的。它的重要性至少不会低于文艺活动中的任何一种思维方式。因而对艺术直觉进行深入探讨已成为一件很迫切的工作。

在这本小书中我将把自己学习中的一点体会

较系统地公之于众。在短短的篇幅中基本涉及到有关艺术直觉的各个方面。事巨而力薄，其中舛讹，定不在少。希望能得到同行们的指正。



目 录

引 言

- 一、范畴的界定 1
 - (一) 艺术直觉与认知直觉 1
 - (二) 艺术直觉与艺术想象 9
 - (三) 艺术直觉与灵感 12
 - (四) 艺术直觉与艺术知觉 16
 - (五) 艺术直觉概念的内涵 20
- 二、先哲的启示 26
 - (一) 中国古代的艺术直觉理论 26
 - (二) 西方古代关于艺术直觉的论述 34
 - (三) 中西方古代艺术直觉理论比较 54
- 三、艺术直觉的主观条件、客观条件
及其心理过程 63
 - (一) 艺术直觉的主观条件 63
 - (二) 艺术直觉的客观条件 69
 - (三) 艺术直觉的心理过程 78
- 四、艺术直觉与形象思维 90
 - (一) 关于形象思维的几种基本观点 90
 - (二) 形象思维的综合性结构 103

(三) 艺术直觉与逻辑思维	110
五、艺术在文艺创作中的作用	116
(一) 在诗歌创作中的艺术直觉	117
(二) 在叙事文学创作中的艺术直觉	129
(三) 艺术直觉与绘画创作	139
六、艺术直觉在接受过程中的作用	149
(一) 艺术直觉在接受过程中的重要地位	149
(二) 接受定向、情感情绪与艺术直觉	156
(三) 艺术直觉在接受过程中的创造性	162
七、艺术直觉与文学接受	171
(一) 文学作为语言艺术的特殊性	171
(二) 艺术直觉在文学接受中的作用	180
八、艺术直觉能力的自觉培养	192
(一) 先天因素与环境的影响	192
(二) 艺术直觉能力的自我培养	200
(三) 艺术直觉能力与人的全面发展	204

一 范畴的界定

(一) 艺术直觉与认知直觉

认知直觉又称科学直觉，它主要表现在人们的一般认知活动和科学研究过程中。无数科学的实践活动已确凿无疑地证明了认知直觉的存在及其巨大作用。作为一种思维能力，认知直觉的最大特征是不依靠概念、判断和推理的逻辑思维过程而直接把握认知对象的内在性质和本质规律。认知直觉的结果往往是某种生活知识或科学发现。关于认知直觉的生理机制和心理过程，许多研究者已作了力所能及的阐释，我在这里不想复述他人的研究。我们在这一节的任务是通过对比艺术直觉与认知直觉的异同来确定艺术直觉的基本内涵及其诸特性。

一般研究者都认为，认知直觉具有直接性（无逻辑推理过程）、无意识性、和创造性等特征。艺术直觉，同样是一种直觉思维，其心理机制与认知直觉有许多共同之处，因而艺术直觉也

有认知直觉的上述特征。但二者又毕竟是两种不同的思维方式，因而具有明显的不同。

首先，艺术直觉与认知直觉的对象不同。这似乎是一个不言自明的问题，但由于这一点正是两种直觉具有其他种种差别的根本所在，故而亦有必要对此略加考察。马克思说过：“……对于不辨音律的耳朵说来，最美的音乐也毫无意义，音乐对他说来不是对象，因为我的对象只能是我的本质力量之一的确证……”。（《1844年经济学——哲学手稿》刘丕坤译79页）认知直觉与艺术直觉作为两种不同的本质力量，它们是与各自特定的对象相适应的。就范围而言，二者的对象难以大小论。所谓对象不同并不是说两种直觉必定要面对不同的事物。同一个事物对它们来说乃是以两个对象的面目出现的。例如对一朵花，科学家对其做植物学研究，艺术家则对它进行审美感知。在一般人的日常生活中，人们经常运用认知直觉来取得认知。如我们可以通过一个人的面部表情来判断出他的内心活动，通过一个人的服饰了解他的个性特征。这种直觉活动是极其平常的、普遍的，以至人们对它熟视无睹。有的研究者将这种直觉称为“经验思维”。无疑，它的确以大量经验为基础，但经验并不是它的唯一条件。人的好恶之心，喜怒之情以及其他许多个性的和文

化的因素在这一直觉过程中都有着一定作用。一个姑娘穿一条牛仔裤，留一头披肩发，年轻人视之为美，老年人则称之为“匪”。所以“经验思维”一词在这里不如直觉更准确。

为研究者们所看重的是在科学研究中发挥作用的认知直觉。一切科学研究的对象都同时是认知直觉的对象。有无数项伟大科学发现都是科学家运用直觉来猜测、假设，然后再加以验证的。很难说哪种科学研究可以离开直觉而获得成果。苏联科学家福克说：“伟大的，以及不仅是伟大的发现，都不是逻辑的法则发现的。而都是由猜测得来，换句话说，大都是凭创造性的直觉得来的。”（王梓坤《科学发现纵横谈》109页）此语当非率意之言。当然逻辑思维也有其巨大价值，并非直觉可替代的。

如前所述，对象是经人的目的与人的本质力量相对应的。人们出于认知目的对待某一事物，这个事物便是认知直觉的对象；人们带着艺术的、审美的目的来对待这一事物，那么它就成了艺术直觉的对象。艺术家在观察生活、选取题材时，欣赏者在接受艺术作品时，都离不开艺术直觉。因而一切文艺作品和生活中的审美对象都是艺术直觉的对象。艺术直觉与认知直觉既然往往以同一事物为对象，那么这两种对象就不可能没

有重合之处。艺术直觉的对象亦包括事物的某些认知因素。尤其是在社会事物中，艺术直觉亦需要把握其中某些社会属性。这种社会属性同时也是认知直觉的对象。问题在于艺术直觉并不仅仅以这些认知因素为对象。它最主要的对象是事物的表现性。表现性是西方形式主义美学喜欢使用的一个概念。克莱夫·贝尔、苏珊·朗格以及杜夫海纳等人都十分重视自然事物和艺术作品的“表现力”、“表现性”。表现性不是事物的自然属性，它是对象在与人的审美联系中才有的一种属性。它指的是从对象的外部形式中表现出来的一种与人的观念、情趣相通的内涵。有些近似于我国古代所说的“味外之旨”、“韵外之致”或“兴趣”、“神韵”。这种表现性不是逻辑思维和认知直觉所能把握的。唯一能感受到它的就是艺术直觉。这一点是艺术直觉与认知直觉最根本的差别。艺术直觉之所以有独立存在的价值，原因也主要在此。

基于艺术直觉与认知直觉的第一个区别，它们的第二个区别是：艺术直觉带有明显的主观性，而认知直觉则排斥这种主观性。认知直觉的对象是客观事物的固有属性，是普遍的本质和规律，所以无论什么人在认识这些属性时，他们的认知直觉的过程和结果都基本相同。艺术直觉

就不同了，如上所述，艺术直觉的对象主要是审美对象的表现性。这种表现性是审美主体的一定审美心理结构与审美对象的特定联系所决定的。人的审美心理结构不尽相同，因而对不同的审美主体来说，一个事物的表现性也是不同的。这种不同最突出地表现在不同时代、不同民族的审美主体与一个共同的事物的联系上。例如，面对一头黄牛作审美观照，一个中国人得到的可能是勤劳、朴实、沉稳等表现性内涵；而一个印度人则可能体验到某种神圣的表现性。面对一首新诗，一位清朝遗老会感到味同嚼蜡，而一个当代文学青年则感到津津有味。即便在同一时代、同一民族中这种审美的差异也是明显的。生活在山里的人，对山的审美体验不同于一个生长在平原的人。在前者面前大山往往表现出一种类似亲人的性质，使人产生亲切之感，眷恋之情。而在后者面前，大山则更多地表现出一种新奇、雄伟的属性，使人的好奇心得到满足。一位京剧老票友从名演员的一招一式、一颦一笑中看到了丰富的意义，获得强烈的美感；一个“现代化”青年可能感到是矫揉造作，引不起美感。奔腾不息的大江在苏东坡面前表现出一种深沉的历史感，一种光阴易逝、时不我待的哲理。而在李后主面前则化为不尽的愁思。审美对象的表现性是自然属性与

审美主体的主观心理相结合、相作用的结果。这个主、客体相结合相作用的过程就是艺术直觉的过程。因此艺术直觉带有主观性特征。当然这种主观性并不意味着对象的表现性主要是由审美主体决定的，它也有着一定的客观规定性。苏联学者希多夫曾经说过：“属性可分为两组：表现在不以人的意志为转移的对象与对象之间的关系中的（“客体—客体”）和人对于外部世界的关系中的（“主体—客体”）。所有的社会评价都属于第二种类型，……艺术作品的审美属性也属于这种类型。……第二类属性只是相对于外部观察者才是纯粹客观的。因为他没有介入表现这些属性的‘主体—客体’系统。……但是对于进入了‘主体—客体’系统中的主体来说，表现在这一系统中的属性就不能算是纯粹客观的了。”（《艺术价值的本质》俄文版42—43页）希多夫的这段话是很正确的。任何一种表现在主—客体关系中的属性都带有主观性，但同时又受到一定的客观条件的制约。我们所说的表现性也就是这种主观性与客观性相统一的审美属性。它与艺术直觉的主观性紧密相关。

事物的自然属性是表现性的基础。一种事物虽然可能有多种表现性，但却也有一个大致范围。大江奔流可以表现时间的永恒与人生的短促