

詞苑叢談校笺

中國古典文學理論批評專著選輯

詞苑叢談校箋

徐 篤編著

王百里校箋

人民文學出版社

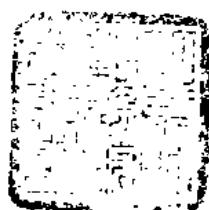
一九八八年·北京

首都师范大学图书馆



21168534

1168534



責任編輯：陳建根
書名題字：王遐舉
封面設計：徐中益

詞苑叢談校讎
ciyuan congtan jiaojian

人民文学出版社出版

(北京朝內大街16號)

新华书店北京发行所发行

北京顺义冠中印刷厂印刷

字数 468,000 开本 850×1168毫米 $\frac{1}{32}$ 印张 21 $\frac{3}{8}$ 插页 3

1988年11月北京第1版 1988年11月北京第1次印刷
印数 0,001—1,050

ISBN · 7-02-000364-8/J·365 定价 7.60 元

校點凡例

一本編以康熙二十七年刻本（即初刻本）爲底本，與道光二十七年海山仙館叢書本及其他總集、別集、說部等互校。校語列於各條之後。

一 避諱字：如「夷門」、「夷堅志」、「武夷山」、「王上禛」等等，原刻「夷」字均改書作「彝」，或作「𠙴」；作「忌」，海山仙館叢書本「禛」字又改作「正」。此類字除首次出現改正時略加說明外，以後概不說明。

一 古體字：如「時」作「昔」、「蛇」作「蟠」、「強」作「彊」，以及古通而今分用者，如「較」之與「校」，「鎖」之

與「瑣」等等，均以今日通行字改之。

一 誤刻字：如「李羅」之誤「索羅」、「鈴轄」之誤「鈴轔」、「醉」之誤「駘」、「陌」之誤「亟」等等，於改正時僅予拈出，不作引據。

一 原書疏於校讎，故脫誤累見。其中引文脫誤因而不能句讀，或因此而無形中轉甲爲乙者，儘檢所引原文增補改正，其有原文已誤或無法校閱原文者，則徵旁籍補正之。至作者行文時有意刪節，則仍其舊。

一 原書据摭他作而未注明出處者，儘所知補其出處。所補書目概繫於各條之尾，並用括號以別之。其有書目未經注明，但已標舉作者姓氏，則不復加注矣。

一 原書所引各詞，均不分上下片，今依許氏校刻詞源例，均於換頭處空二格，用資分別。

一 原書所舉詞章有未標明調名者，今用括號補於其後。調名誤舉者，如漁歌子之誤漁家傲、破陣樂之誤破陣子、步蟾宮之誤玉樓春等等，即隨時正之。

一 詞雖不復可歌，而其體原依曲譜，故於聲律亦未容忽視。原書所引詞章，遇聲有乖違，韻有失叶者，各爲說明，免致貽誤。

一 校記中所稱「海山仙館叢書本」，除首條全稱外，以後均簡稱「海山本」，以免詞費。他亦仿此。

王百里 一九六四年春節

作者事略

徐鉉，字電發，號拙存，又號虹亭，也署垂虹亭長，又署菊莊，晚號楓江漁父，江蘇吳江人。父鯤奇，諸生，孝友仗義而篤於學，太倉王世懋題其所居曰「南州草堂」。著有誠齋集、事物記原、吳郡志略諸書凡百餘卷。

鉉生於明崇禎九年丙子（公元一六三六年）。少即聰穎異常兒。既長，讀書姑蘇，爲同邑改亭之大弟子。改亭，計東之號也，字甫草。年十五，補明諸生。以材略自負。明之亡也，改亭有遺痛焉，常對客議論風發，時而痛哭怒罵，人或以爲狂。鉉耳濡目染，印象頗深。既而改亭有遠行，鉉乃與孫愷似輩移就宋既庭學。既庭名實穎，號湘尹，長洲人。順治舉人。淹貫經史。四方來學者幾以千計，當時狀元繆念齋、太史徐方南等皆出其門。鉉晚至，號既庭門下之擎犖者。其後，常與當代名公討論古今得失，人不能難，有江南才子之目，時年尚未二十也。其父心雖竊喜，而以自身坎坷，望能博一第後與人馳驥，故易簪之日，猶拳拳以專攻制舉業相勉。鉉自此亦稍稍留意於制科之文，冀不負先人遺志。因久不得志於有司，乃拔例入國子監。自是，更與姜西溟、王阮亭、朱竹垞、陳其年、曹秋嶽、程崑崙諸人深結文字之好。康熙七年戊申，程崑崙就蕪湖郡司馬任，招之入署。公餘酬唱，相得益歡。十一年，其師改亭以書相招，乃北上幽燕，此卽本編卷九所記「壬子予客京師」之年也。是時，其後父健庵及知交周

雪客、王季友、周鷹垂、汪蛟門等俱在京師，日以詩詞相倡和，益都馮易齋溥、真定梁棠村清標、合肥龔芝麓鼎孳，亦斯時之文字交。芝麓臨終之日，猶謂棠村諸人曰：「負才如徐君，可使之不成名耶？」其推重如此。在京數年無所售，仍復南下，應錢塘令梁治湖之聘入幕府。十六年丁巳赴鄉試，又報罷。此後抑鬱無聊，惟以詩文與遨遊相娛而已。（據乾隆吳江縣志、朱彝尊曝書亭集·贈翰林院檢討徵士郎徐先生墓誌銘、徐氏南州草堂集卷一至四有關紀事詩暨南州草堂集自序、李集鶴徵錄及吳衡照蓮子居詞譜卷二）

勛生長江南文秀之鄉，身既好學不倦，所師所友又皆當世知名之士，故能以文章雄視一世。性質直，善辯論，雖小以文字交公卿，而不能因人俯仰。所遊多深沉奇士，或晦迹弋釣，黃冠緇笠，甚至變姓名混市肆者，至則必求而得之，相與討論古今，是故詩文日益進。及屢試不售，益事遠遊，嘗泝大江，過采石，登齊魯，登岱岱，西訪鄂渚，南問鵠洲，所至皆有題詠。至白門、皖江與武林諸勝，更數數至也，於是詩文日益工，聲譽日益遠。（據姜宸英、黎士弘、錢肅潤、朱鶴齡、龍光南州草堂集舊序）

康熙十七年戊午正月二十三日，朝廷有薦舉博學鴻儒之詔。於是在京三品以上暨在外督撫，各舉所知以應。戶部尚書梁清標以勛薦。時勛年已四十二，猶欲以制科顯，故上書力辭不就。辭甚懇切。

卒以督撫周鼎促，乃匆匆就道。是年，全國興薦者一百八十六人（此數據馮集鶴徵錄序，王士禛池北偶談、方渭仁松窗筆乘並同；別有作二百七十五或二百九十餘人者似誤）。次年三月朔，試體仁閣下，取中二等二十名，二等三十名，皆授翰林職，令人館纂修明史，勛與焉。（據李集鶴徵錄、朱彝尊、

汪懋麟南州草堂集序，暨徐氏南州草堂集卷二十四上大司農梁公辭徵召書，參王應奎柳南隨筆卷四）

勦在史館日，撰述頗富，所撰俞大猷、戚繼光、馬芳、劉顯諸大將列傳，高嚴鎮密，尤爲同人所推服。

康熙二十四年乙丑，請假回里。其間修築城西老屋二十餘間，并爲子娶婦於其中。明年還署，但未匝

月，值翰林外轉，竟以忤權貴，在被黜之列。湯斌力爲調護，不能已。有厚勦者謂曰：「吾爲君行金，非但免黜，學使且可得。」勦曰：「出處有定數，安用此？」遂歸。勦性本蕭閒，不善應對，既罷官，不復有再

起之想，遂於堂之左，掃除一室，爲讀書之所，并額之曰「松風書屋」，終日矻矻，仰屋著書，遯世無悶，窮亦勿悔也。是年，勦五十歲。越二年丁卯，丁雁水觀察見所作詞苑叢談稿而美之，爲付剞劂。次年刻

成，此即康熙戊辰之本也。之後，時而遊崇，時而家居，足跡靡定。四十二年癸未，康熙帝南巡至吳，勦

以舊臣迎候，詔復原官。時勦年已六十有八。有司趣行，勦感壯歲外轉事，竟不起。於屋後圃中築小亭，

額曰「豐草」，日與遠近耆宿觴詠其間，悠然忘老。康熙四十七戊子（公元一七〇八年）卒，年七十三。

（據南州草堂集卷二十三松風書屋記，又卷二十七目錄注，潘耒南州草堂集舊序，朱彝尊徐先生墓誌

銘，及吳江縣志）

今沈說云：「電發英姿玉立，倜儻有大志。好古，博學，通經濟。弱冠，才名蔚起，搖筆數千言，倚待立就。」又云：「電發早歲韶令，天姿英敏，年十二（吳江縣志作十三），和無題詩有『殘月無情人小樓』之句，長老咸嗟異之。」（鶴徵錄引）

勦之著述除本編外，有南州草堂集三十卷，又續集四卷，又有本事詩、南州草堂詞話及菊莊詞、楓

江漁父詞之作。吳江葉元禮題其詞曰：「往予同菊莊客燕臺，一時同人若方虎、季友輩，文酒風流，殆無虛日；剪燭分題，必拈小詞紀勝，每推菊莊獨步，蓋菊莊詞綿麗幽深，耐人尋味，而又能落筆敏妙，宜其爲諸同人歎服也。」吳漢槎攜菊莊詞之寧古塔，朝鮮使臣見之，用金一餅購去，事詳本編紀事中。李容齋云：「菊莊詞藻則遠取諸古，而情思則近得乎真，故無措摭粉飾之跡。」(沈雄古今詞話引)宋牧仲云：「菊莊憶秦娥、菩薩蠻諸闋，猶有南唐遺韻。」梁雲麓云：「菊莊高處在穠豔中時見本色。」(王昶國朝詞綜引)陳亦峯先生云：「徐電發詞，當時盛負重名，至於流傳海外，可謂榮矣。其規模北宋，卻有是處，惟氣格不高，祇堪作晏歐流亞，至周秦深處，尚未夢見。」又云：「電發夙悽倍。春草云：『綠遍天涯無半縫，憐伊歲歲和愁種。』語絕淒麗。」(白雨齋詞話卷三)所作詞苑叢談，非惟集唐宋以來詞話之大成，其自論評，亦多發前人之所未發。(清史稿·文苑傳)謂「鉗既工倚聲，因輯詞苑叢談，具有裁鑒」，良非溢譽。吾友張夢良先生曰：「電發善繪事，尤工畫蟹。」信所謂能者無所不能也。

鉗學問淵深，天才踔厲，所爲詩古文詞，久已膾炙人口，詞苑叢談之作，乃其餘緒耳。雖然，其書板行後，迄今二百餘年間，好事者爲之一刻再刻，則其爲人所重視亦可知矣。予既校點其書，復爲此書作註，因附述其梗概如此。

王百里

一九六四年二月

目 錄

校點凡例	一
作者事略	二
丁序	一
尤序	二
自序	三
詞苑叢談凡例	四
詞苑叢談總目	七
詞苑叢談	九
後記	一

序

詩與詞均三百之遺也。詩話之與詞話，其即春秋大夫歷聘賦詩見志，左氏傳諸紀載遺意也。顧自孟棨有本事詩之纂，計有功有唐詩紀事之編，而詩話遂有成書。余獨慨大詞肇於唐，盛於宋、元，熄於明；迄我昭代，彬彬大振，而詞話一書，藝苑羣公相望于百年間，至今未遑編次，大為恨事。夫詞者，詩之餘，而樂之緒也。宋大晟樂府所歌頌郊廟樂章，率皆按譜倚聲，叶應宮徵。寇、韓、趙、周諸公，正大剛方，勳業彪炳；而興發毫揮，不少香釀麗詠。作者既繁，韻事自侈。後代逃虛之士，薄以雕蟲，叩之舌近，且有聲病茫然者，而奚暇及詞！業所不存，宜聽其事之散帙而莫有紀也！然卽有博雅審音君子，起而欲纂成書，則又不易，蓋詞既中規於明，劉、高、楊、瞿而後，鮮有繼軋。諸凡蘭畹、金荃之類，藏棄寥寥，拾摭無資，僅僅取花間、草堂註中一二雋評韻事，合諸里巷頃談以災梨棗，考證不精，則繆訛相襲，體裁固辯，則俚雅雜收，欲成于百年未見之旨以誇來者，不憂晏其難哉？吾友徐虹六先生菊莊詞，久已傳播海內。丁卯秋，訪余於鄧洛官舍。暇時出示所輯詞苑叢談。或詞以人傳，或人因事顯，分門別類，馬江有七；詳體製，審音韻，復加辨證，品藻與譜謹兼羅，紀事與外編並載。自唐、宋迄今，上下千餘年，無不蒐討。較之本事、紀事二書，尤為縝密。蓋先生家藏四庫，遍覽無遺，其足跡所經，名山大川，通都節邑，特與畸人讀七日住來，面珥筆林林，復工於比事屬詞之體，剗心鍼腎，積十餘年方始就緒。是此書

之成，非先生不能成。且成之必待於先生者，天亦若默出之，以啓熙朝文選之盛，上以鼓吹、下以規左氏之紀載，又豈特供協津選聲之彥，喻餘談柄已哉？方今樂府選本，盛推朱竹垞詞綜為最，試持此書以與竹垞揚榷，當必撫絲賞音，共相擊節，而有六代觀止之歎矣！時康熙丙辰仲春之朔，溫陵丁煌源水氏書於黃鶴樓下。

校

「而有六代觀止之歎矣」一矣，原作「也夫」，依海山仙館叢書本（以下簡稱海山本）改。

序

予嘗纂明史·藝文志，其以詩話著者，西涯、昌黎而下，繫繫數十家，而詞話自升菴之外無聞焉。古今詩話，久矣失傳，其佚時見於他說，抑何鮮哉？然詞之系宋，猶詩之系唐也。唐詩有初、盛、中、晚，宋詞亦有之。唐之詩由六朝樂府而變，宋之詞由五代長短句而變。約而次之，小山、安陸其詞之初平，淮海、清真其詞之盛乎；石帚、夢窗似得其中；碧山、玉田夙斯晚矣。唐詩以李、杜爲宗，而宋詞蘇、韓、辛、劉有太白之風，秦、黃、周、柳得少陵之體，此又蓋疆而理，聯騎而馳者也。唐詩之後，香疏、浣花稍微矣，至有明而起其衰。宋詞之後，遺山、婉幾亦僅矣，及吾朝而恢其盛。天地生才，若爲此對偶文字以待後人之側生挺出，角立代興，惡可存而不論哉？詞之見於話者，如後主之「小樓昨夜」，廸已之「一池春水」，子京之「紅杏枝頭」，子野之「雲破月來」，東坡之「大江東去」，晉卿之「曉風殘月」，少游之「山抹微雲」，美成之「并刀如翦」，釋民之「淚溼闌干」，教授之「鬟邊一點」，皆其膾炙齒牙者，風流相扇，不乏美談，以未有人集其成耳。年友徐子虹序，詞人之翹楚也，向曾續孟棨本事詩，予爲作序，今復輯成詞苑叢談一書，蓋撮前人之標而搜新別異，更有聞所未聞者，洵倚聲之董狐矣！殆與本事詩相爲表裏，予故重爲之序。夫古人有「詩史」之說，詩之有話，猶史之有傳也。詩既有史，詞獨無史乎哉？願以傳之海內，且知他日藝文志中增一則佳題也。長洲尤侗譏

校

「月如翦」，「翦」，應作「水」。此周邦彥少年遊詞起句也。全詞見本編卷六第一二條。
〔蓋振前人之標〕，「標」，海山本作「要」。

自序

徐子之爲詞苑叢談也，從無聊齋旅中，搜取樂章，可佐尊前酒邊之所吐屬者，拾殘紙禿筆，隨時隨地書之。牀頭置一竹籠，燃紙條納於其內，對客輒舉一二條，如頭白宮人說天演遺事，令人惝恍移時以爲笑樂。積有月日，彙成數卷。歲丁巳，浪踏瑣闈，重尋桃葉，偶與周子雪客追話昔年同遊燕市，旗亭一曲，至今流傳人口，而勝侶良朋，升沈不一，因及叢談，則周子亦方有事於斯，亟索其藁，視予補綴，猶十之四五，予因請而薈萃畢業焉。周子勿斬，悉以畀予。予方潦倒場屋，收而藏諸篋衍。不意秋風報罷，魂魄歸來，仍客武林，舉抑鬱摧挫之氣，無所舒洩，自覺蝮蛇怪鳥，爲天地間廢棄之物，不惜博粉搔頭，低唱「曉風殘月」，以供世人殘睡，因取向日所編，爲之條分縷析，別爲詮次，傍及詞之源流正變焉。嗟乎！今世讀書之士，高者激昂文章氣節間，而卑則浮沈濡首於蠻牘鼠腐之際，吾兩人窮年矻矻，一無所成，徒托諸靈均騷辯、靖節閒情之內，此其志誠足悲也！花鋗歌釧，睥睨金荃、玉茗，千秋萬世後，誰復知吾兩人者！遂遺書周子，而序其頽末如此。時康熙戊午正月，菊莊徐鉤書於西湖舟次。

是書之輯，始於癸丑，迄於戊午，凡六年。所抄撮羣書，不下數百餘種。歲在己未，余棄筆禁林，從退食之暇，與同年友秀水竹垞朱君，宜興其年陳君，互相參訂。竹垞始謂余：捃摭書目，必須旁注於下，方不似世儒勸取前人之說以爲已出者。余謹其言。惜已脫藁，無從一一追迺，間取偶及記憶者，分

詞苑叢談校讎

自序

注十之二二，藏諸篋衍，時爲補綴，然猶慮其擇焉不精耳。丁卯之秋，余慨放歸，遊於鄂渚，適丁雁水觀察見之，謂其可傳，乃捐俸爲余鋟板，而仍繫以戊午舊序者，不忘曩日偕周子雪客薈萃之勤也。康熙二十七年歲次戊辰六月朔日虹亭徐勛又識於吳江城西之松風書屋。

詞苑叢談凡例

一曰體製：填詞原本樂府，自菩薩蠻以前，追而溯之，梁武帝江南弄，沈約六憶詩，皆詞之祖，前人言之詳矣，余故薦其說，以致其離合正變焉。至氣體互殊，代有升降，亦畧為申論。

一曰音韻：詩宗唐韻，夫人而奉爲金科玉律矣。若詞韻，向無定準，故其出入寬嚴，卽宋人猶未免疵類，今一以沈東江氏詞韻畧爲則，而間採諸家之說，以備參攷。至宮商疊配，清濁殊途，辨析毫芒，猶矣。

審音者。
一曰品藻：「殘月曉風」，「大江東去」，鐵板紅牙，褒譏千古，特是優伶之口，未免強爲差排，余爲搜討名人緒論，以_己見參之，所謂「蛾眉不同貌而俱動于魄，芳草寧失氣而皆悅于魂」，善乎江淹之見，良有以夫。

一曰紀事：金荃、蘭畹，雖異紋纂組，都屬子虛烏有，余惟搜採逸事可傳佳話者，庶足供麈尾閒談。
一曰辨証：傳疑傳信，良史固然。詞雖小道，偶有寄托，然說分彼此，亦足貽誤後人，予細加詳攷，歸十畫一，誕妄貽譏，差謂能免。

一曰諧謔：淳于、曼倩，爲千古滑稽之雄，里巷小詞，未必無關風化，余間採打油、蒜酪諸體，使覽者警省，非止冠纓欲絕也。