

中華六法

法院編制法
暫行新刑律 附刑法草案

商務印書館印行

中華六法全書凡例

一、本書皆據部頒定本校勘，凡尋常通行本脫誤之處已經一律改正，並援引時人錯之弊。

本書編次暫定（一）暫行法院編制法（二）暫行新刑律附以判決草案（三）民律草案（四）商人通例公司條例（五）暫行刑事訴訟律（六）暫行民事訴訟律。民國各項法律均未完備，自有元年三月初十日總統命令頒布，民國法律未經議定頒布所有從前施行之法律及新刑律除與民國抵觸各條應失效力餘均暫行援用云云。於是前清所已頒定之法律在民國新法未頒以前均尚為有效，惟本書所列之六法中，在前清已經實行者為法院編制法（宣統元年憲政館覆准頒布）新刑律（宣統二年十二月頒布），以上二種完全可以適用又民律草案（二）三三編（宣三年九月入奏）民事訴訟律刑事訴訟律（宣統二年十一月頒布）以上三種民國司法部已准暫行援用此外草案均未經成為法律民國建設後將來國會陸續裁決新法頒行再當隨時改編印行。

一 既法草案爲民國元年五月十五日由法制局重定呈報已交參議院審查尚未公布故現時刑事判決仍據暫行之例行用新刑律本書附此於新刑律之後以供參考之資云爾

一 新刑律中與民國情事抵觸之條文字義已經司法部改正經總統批准本書已據法令各書本一律照改

一 該行新刑律施行細則亦係民國元年所批准施行者本書已附入新刑律之後

中華六法全書總目

暫行法院編制法

暫行新刑律

附刑法草案

民律草案

商人通例公司條例

暫行刑事訴訟律

暫行民事訴訟律

中華民國暫行法院編制法目錄

- 第一章 審判衙門通則
- 第二章 初級審判廳
- 第三章 地方審判廳
- 第四章 高等審判廳
- 第五章 大理院
- 第六章 司法年度分配及事務
- 第七章 法庭之開閉及秩序
- 第八章 審判衙門之用語
- 第九章 判斷之評議及決議
- 第十章 庭丁
- 第十一章 檢察廳
- 第十二章 推事及檢官之任用

二三一四五三九七五四三一

暫行法院編制法 目錄

- | | | |
|------|-------------|----|
| 第十三章 | 書記官及繙譯官 | 二七 |
| 第十四章 | 承發吏 | 二八 |
| 第十五章 | 法律上之輔助 | 二九 |
| 第十六章 | 司法行政之職務及監督權 | 三〇 |
| 附則 | | 三一 |

中華民國暫行法院編制法

第一章 審判衙門通則

第一條 審判衙門共分為四如左

一 初級審判廳

二 地方審判廳

三 高等審判廳

四 大理院

第二條 審判衙門掌審判民事刑事訴訟案件但關於軍法或行政訴訟等另有法令規定者不在此限

第三條 審判衙門按照法令所定管轄登記及其他非訟事件

第四條 初級審判廳為獨任制其審判權以推事一員行之

第五條 地方審判廳為折衷制其審判權按照左列各款分別行之

一 訴訟案件係第一審者以推事一員獨任行之

二 訴訟案件係第二審者以推事三員之合議庭行之

三 訴訟案件係第一審而繁雜者經當事人之請求或依審判廳之職權亦以推事三員之合議庭行之

地方審判廳獨任推事業經審理之第一審訴訟案件按照前項第三款所定改用合議庭時其以前辦法仍屬有效

第六條 高等審判廳爲合議制其審判權以推事三人之合議庭行之

高等審判廳審判上告案件高等審判廳廳丞得因該案情形臨時增加推事爲五員

第七條 大理院爲合議制其審判權以推事五員之合議庭行之

第八條 合議審判以庭長爲審判長庭長有事故時以庭員中資深者充之

獨任審判卽以該推事行審判長之職

第九條 審判衙門推事審判訴訟案件其事務分配及代理次序卽有未合本法所定者其審判仍屬有效關於登記及其他非訟事件亦同

第十條 地方及高等審判各分廳及大理分院審判訴訟案件準用各本廳及本院之規定但有特別規定者不在此限

第十一條 審判衙門之設立廢止及管轄區域之分割或其變更事宜以法律定之

第十二條 推事員額由法部奏定之

第十三條 審判衙門權限及辦事方法本法所未定者按照訴訟律及其他法令所定辦理

第二章 初級審判廳

第十四條 初級審判廳視事之繁簡酌置一員或二員以上之推事

第十五條 初級審判廳如置推事二員以上得以資深者一員爲監督推事監督該廳行政事務

其置推事一員者該廳行政事務由該管地方審判廳廳丞或廳長監督之

第十六條 初級審判廳按照訴訟律及其他法令有管轄第一審民事刑事訴訟案件並登記及其他非訟事件之權

第三章 地方審判廳

第十七條 地方審判廳視事之繁簡酌分民事刑事庭數並置二員以上之獨任推事

第十八條 京師地方審判廳置廳丞一員各省地方審判廳置廳長一員總理全廳事務並監督其行政事務仍兼充一庭長

各庭置庭長一員除兼充外以該庭推事充之監督該庭事務並定其分配

第十九條 地方審判廳有管轄左列民事刑事訴訟案件及其他非認事件之權

第一審

不屬初級審判廳權限及大理院特別權限內之案件

第二審

不服初級審判廳判決而控訴之案件

二 不服初級審判廳之決定或其命令按照法令而抗告之案件

第二十條 地方審判廳合議庭庭長得派該庭推事辦理刑事案件豫審事務預審

完畢後該推事仍得加入本庭合議之數

地方審判廳廳丞或廳長得臨時派該廳獨任推事辦理預審事務

第二十一條 各省因地方情形得於地方審判廳所管之初級審判廳內設地方審

判分廳

第二十二條 地方審判分廳得僅置民事一庭刑事一庭並置一員或二員以上之獨任推事

第二十三條 地方審判分廳合議庭推事除由本廳選任外得以分廳所在初級審判廳之推事兼任之但每庭以一員爲限其獨任推事仍不得兼任

第二十四條 地方審判分廳如置合議庭二庭以上或獨任推事二員以上以資深者一員爲監督推事監督該分廳行政事務

地方審判廳廳丞或廳長於分廳所在及鄰近之初級審判廳得以第十五條第二項之權限全分或一分委任於該分廳之監督推事

第四章 高等審判廳

暫行法院編制法 第四章 高等審判廳

五

第二十五條 高等審判廳視事之繁簡酌分民事刑事庭數

第二十六條 高等審判廳置廳丞一員總理全廳事務並監督該庭事務並定期分配

各庭置庭長

一員以該庭推事充之監督該庭事務並定期分配

第二十七條 高等審判廳有審判左列案件之權

一 不服地方審判廳第一審判決而控訴之案件

二 不服地方審判廳第二審判決而上告之案件

三 不服地方審判廳之決定或其命令按照法令而抗告之案件

四 不屬大理院之宗室費羅第一審案件

第二十八條 各省因地方遼闊或其他不便情形得於高等審判廳所管之地方審

判廳內設高等審判分廳

第二十九條 高等審判分廳得僅置民事一庭刑事一庭

第三十條 高等審判分廳合議庭推事除由本廳選任外得以該分廳所在地方審判廳或鄰近地方審判廳之推事兼任之但三人合議庭每庭以一員為限五人合

議庭每庭以二員爲限

第三十一條 高等審判分廳如置二庭以上以資深者一員爲監督推事監督該分廳行政事務

第三十二條 第三十五條三十七條四十四條四十五條及八十條之規定準用之於高等審判廳之上告案件

第五章 大理院

第三十三條 大理院爲最高審判衙門置民事科刑事科視事之繁簡酌分民事刑事庭數

第三十四條 大理院置正卿一員少卿一員總理全院事務並監督其行政事務各科置推丞一員監督該科事務並定其分配仍各兼充一庭長

各庭置庭長一員除兼充外以該庭推事充之監督該庭事務並定其分配

第三十五條 大理院卿有統一解釋法令必應處置之權但不得指揮審判官所管理各案件之審判

第三十六條 大理院有審判左列案件之權

第一 終審

一 不服高等審判廳第二審判決而上告之案件

二 不服高等審判廳之決定或其命令按照法令而抗告之案件

第二 第一審並終審

依法令屬於大理院特別權限之案件

第三十七條 大理院各庭審理上告案件如解釋法令之意見與本庭或他庭成案

有異由大理院卽依法令之義類開民事科或刑事科或民刑兩科之總會審判之

第三十八條 訴訟案件屬於大理院第一審並終審之特別權限者如關係重要得

就該處高等或地方審判廳開大理院之法庭審判之

於前項情形大理院卽除由該院派遣推事外得臨時令高等審判廳推事協同審

判但以二員為限

第三十九條 刑事訴訟案件屬於大理院第一審並終審之特別權限者由大理院

卿介該院推事辦理豫審事務但得因情形令高等或地方審判廳推事辦理

第四十條 各省四距京較遠或交通不便得於該省高等審判廳內設大理分院

第四十一條 大理分院得僅置民事一庭刑事一庭

第四十二條 大理分院推事除由本院選任外得以分院所在高等審判廳推事兼
任之但每庭以二員爲限

第四十三條 大理分院如置二庭以上以資深者一員爲監督推事監督該分院行
政事務

第四十四條 大理分院各庭審理上告案件如解釋法令之意見於本庭或他庭成
案有異應呈請大理院開總會審判之

其分院各該推事應送意見書於大理院

第四十五條 大理院及分院劄付下級審判廳之案件下級審判廳對於該案不得
違背該院法令上之意見

第六章 司法年度分配及事務

第四十六條 司法年度每年自正月初一日起至十二月底止

第四十七條 高等以下審判廳辦事章程由法部奏定通行

除京師外各省由提法司按照前項章程統一全省審判廳應辦事宜並發布命令

定開廳時刻及開庭日期

大理院及分院辦事章程由大理院奏定惟施行以前應咨報法部

第四十八條 審判衙門按照辦事章程及其他命令於每年年終會議豫定次年左

列事宜

- 一 分配合議庭及獨任推事應辦之司法事務
- 二 定庭長庭員獨任推事之配置及其代理次序
- 三 定第五十一條所載代理次序

第四十九條 前條所載各事宜會議時以過半數之意見定之可否同數則取決於
會長

一 地方及初級審判廳事宜以該地方審判廳廳丞或廳長為會長各庭長及資

深庭員獨任推事各一人爲議員

二 高等審判廳事宜以廳丞爲會長各庭長及資深庭員一人爲議員

三 大理院事宜以正卿爲會長少卿爲副會長推丞各庭長及資深庭員一人爲議員

置推事二員以上之初級審判廳事宜由該管地方審判廳決議之

大理分院高等及地方審判各分廳事宜均由本院本廳決議之但分院分廳之合議庭及二人以上之獨任推事均得準前項之例豫行會議以其決議報告本院本廳

第五十條 前二條所載分配事務及配置推事既經決定後於本司法年度內不得更改但遇有案件增加致令議庭獨任推事擔任過多或推事有他項事故致延擱過久者院卿及廳丞廳長得將所豫定酌量更改

第五十一條 審判衙門推事及代理推事遇有事故得以直隸下級審判衙門推事代理